

**Результаты мониторинга
условий и охраны труда в Российской Федерации
в 2023 году**

Москва, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 Совершенствование нормативной правовой базы по охране труда в Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации	4
1.1 Нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации	4
1.2 Реализация государственных программ (подпрограмм государственных программ) по улучшению условий и охраны труда в субъектах Российской Федерации	20
1.2.1 Финансирование государственных программ (подпрограмм государственных программ) по улучшению условий и охраны труда в субъектах Российской Федерации	21
1.2.2 Достижение основных целевых показателей (индикаторов)	26
1.2.3 Информационное обеспечение охраны труда, распространение передового опыта по улучшению условий и охраны труда	28
1.2.4 Лучшие практики по осуществлению государственного управления охраной труда на региональном уровне	30
Выводы и рекомендации по разделу	33
2 Состояние производственного травматизма и условий труда	35
2.1 Состояние производственного травматизма в Российской Федерации	35
2.2 Состояние производственного травматизма со смертельным исходом в разрезе субъектов Российской Федерации и основных видов экономической деятельности	45
2.3 Состояние производственного травматизма с тяжелыми последствиями в разрезе субъектов Российской Федерации по видам (типам) несчастных случаев	47
2.4. Состояние производственного травматизма с тяжелыми последствиями в разрезе субъектов Российской Федерации по причинам несчастных случаев	87
2.5 Состояние производственного травматизма с тяжелыми последствиями в разрезе субъектов Российской Федерации в разрезе основных видов экономической деятельности, видов (типов) и причин несчастных случаев	128
2.6 Состояние условий труда в разрезе субъектов Российской Федерации и видов экономической деятельности	147
2.7 Проведение расследования несчастных случаев государственными инспекторами труда	149
Выводы и рекомендации по разделу	151
3. Государственное управление охраной труда на региональном уровне	155
3.1 Государственная экспертиза условий труда	155
3.2 Реализация мероприятий, предусмотренных программными документами органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации	221
3.3 Мероприятия, реализуемые органами исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации, направленные на устранение основных причин несчастных случаев с тяжелыми последствиями	222
3.4 Профессиональная подготовка специалистов по охране труда в образовательных организациях высшего образования	232
3.5 Экономическая эффективность мероприятий, реализуемые органами исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации	233
Выводы и рекомендации по разделу	239

4. Общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов работников	245
5. Экономические затраты, связанные с состоянием условий и охраны	248
5.1 Фактические расходы на компенсации и средства индивидуальной защиты работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда	248
5.2 Экономические издержки вследствие потерь рабочего времени	251
5.3 Общие экономические потери, связанные с состоянием условий и охраны труда	251
5.4 Гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда	252
5.5 Профилактика несчастных случаев и повреждения здоровья работников со стороны работодателей	255
Выводы и рекомендации по разделу	300
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	302

ВВЕДЕНИЕ

Доклад о результатах мониторинга условий и охраны труда в Российской Федерации в 2023 году подготовлен Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации при участии ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России.

При подготовке доклада использованы материалы общероссийского мониторинга условий и охраны труда по итогам 2023 года, данные Федеральной службы по труду и занятости (далее – Роструд), Федеральной службы государственной статистики, Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации (далее – СФР)¹, Федеральной государственной информационной системы учета результатов проведения специальной оценки условий труда (далее – ФГИС СОУТ), а также общероссийских объединений профсоюзов, общероссийских объединений работодателей, органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации.

1 Совершенствование нормативной правовой базы по охране труда в субъектах Российской Федерации

1.1 Нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации

Сведения о нормативных правовых актах в области охраны труда были представлены органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках ежегодного мониторинга условий и охраны труда.

Законодательство, так или иначе учитывающее особенности государственного управления охраной труда в конкретном регионе (закон об охране труда, его аналог или иной нормативный правовой акт), принято в 71 субъекте Российской Федерации.

Центральный федеральный округ

Указанные нормативные правовые акты отсутствуют во Владимирской, Липецкой и Орловской областях.

В дополнение закона об охране труда иные нормативные правовые акты приняты в Белгородской, Ивановской, Московской и Ярославской областях и г. Москве.

Северо-Западный федеральный округ

Указанные нормативные правовые акты отсутствуют в Вологодской и Калининградской областях.

В дополнение закона об охране труда в Новгородской области принят закон о реализации некоторых положений Трудового кодекса Российской Федерации на территории области. В Архангельской области принят закон о государственном управлении

¹ Согласно закону 236-ФЗ от 14 июля 2022 года «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации» было проведено объединение Фонда социального страхования Российской Федерации и Пенсионного фонда Российской Федерации и с 1 января 2023 года начал работу Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

охраной труда и распоряжение Правительства области о стимулировании работодателей внедрять программы укрепления здоровья работников. В Республике Коми принят закон об охране труда, его аналог и нормативный правовой акт, учитывающий особенности государственного управления охраной труда.

Южный федеральный округ

Указанные нормативные правовые акты отсутствуют в Ростовской области.

Помимо закона об охране труда, в Республике Крым действует Положение о системе государственного управления охраной труда, в Волгоградской области – распоряжение Главы Правительства области о мерах по реализации законодательства в области охраны труда, в Краснодарском крае – постановление Главы края о формах и сроках предоставления о состоянии условий труда.

Северо-Кавказский федеральный округ

Законодательство, так или иначе учитывающее особенности государственного управления охраной труда, отсутствует в Карачаево-Черкесской Республике, а также в Ставропольском крае.

Законы об охране труда приняты в республиках Кабардино-Балкарской, Ингушетия и Северная Осетия-Алания. В Республике Дагестан действует Положение о системе государственного управления охраной труда.

Приволжский Федеральный округ

Указанные нормативные правовые акты отсутствуют в Пензенской области, республиках Марий Эл и Мордовия.

В дополнение закона об охране труда в Оренбургской области принят порядок реализации полномочий в области охраны труда, в Нижегородской области – Положение о мониторинге состояния условий и охраны труда у работодателей и утверждённые формы предоставления информации в рамках мониторинга состояния условий и охраны труда у работодателей.

Уральский федеральный округ

В дополнение закона об охране труда в Ханты-Мансийском автономном округе утверждена система управления охраной труда.

В Свердловской области принят закон об охране труда, Положение об организации государственного управления охраной труда и стратегия социально-экономического развития до 2023 года.

Сибирский федеральный округ

Указанные нормативные правовые акты отсутствуют в Республике Алтай.

В дополнение закона об охране труда в Кемеровской области принят закон об усилении ответственности за нарушение условий безопасности и охраны труда в организациях угольной промышленности, в Красноярском крае – порядок организации сбора и обработки информации о состоянии условий и охраны труда у работодателей, в Республике Хакасия – порядок осуществления сбора и обработки информации о состоянии условий и охраны труда у работодателей.

Дальневосточный федеральный округ.

Указанные нормативные правовые акты отсутствуют в 4 из 11 субъектов Российской Федерации, входящих в состав округа: в Сахалинской области, Забайкальском крае, Еврейской автономной области и Чукотском автономном округе.

В дополнение закона об охране труда в Республике Саха (Якутия) принято положение о государственной системе управления охраной, а в Камчатском крае – Стратегии развития социально-трудовых отношений и социальной поддержки населения до 2025 года, в Республике Бурятия – распоряжение Правительства Республики о мерах по координации проведения на территории Республики Бурятия обучения по охране труда работников организаций.

В п.п. 1-3 ниже представлена более подробная информация по каждому из трёх видов нормативных правовых актов, устанавливающих особенности государственного управления охраной труда на региональном уровне.

1. Законы об охране труда субъекта Российской Федерации, которые, как правило, устанавливают:

- разграничение полномочий в субъекте Российской Федерации;
- полномочия органов власти субъекта Российской Федерации;
- взаимодействие и координацию деятельности;
- разработку и предоставление уполномоченному органу ежегодных докладов по охране труда;
- методологическую помощь специалистам по охране труда;
- рекомендацию по численности службы охраны труда с указанием недопустимости ее необоснованного сокращения или ликвидации;
- дополнительно подготовку предложений о мерах по стимулированию по вопросам охраны труда, в том числе с учетом особенностей налогообложения налогами субъектов Российской Федерации (Свердловская область);
- дополнительно рассмотрение при формировании областного бюджета расходов на охрану труда на следующий год (Кировская область, Иркутская область);

– и другие.

Законы об охране труда приняты в 41 субъектах Российской Федерации.

В 6 регионах (Краснодарский и Красноярский края; республики Адыгея и Северная Осетия – Алания; Ханты-Мансийский автономный округ; Амурская область) законы были приняты в 1998-1999 годах.

С 2000 по 2013 годы (до направления Минтрудом России рекомендаций по разработке Типовой программы по улучшению условий и охраны труда в субъекте Российской Федерации (далее – Типовая программа)) Законы об охране труда приняли 27 регионов (Волгоградская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курганская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Оренбургская, Свердловская, Томская, Челябинская и Ярославская области; республики Бурятия, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Коми, Саха (Якутия), Тыва и Хакасия; Алтайский и Камчатский края; г. Москва; Ненецкий автономный округ).

С 2014 по 2021 годы Законы об охране труда приняли ещё в 8 регионах (г. Севастополь; г. Санкт-Петербург; Республика Крым; Хабаровский край; Белгородская, Брянская, Новгородская и Омская области).

Актуализировали законы об охране труда после вступления в силу изменений в X Раздел Трудового кодекса Российской Федерации, утвержденных Федеральным законом от 02.07.2021 № 311-ФЗ, 32 региона (Амурская, Белгородская, Брянская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курганская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Оренбургская, Омская, Томская, Челябинская, Ярославская области; Алтайский, Камчатский, Краснодарский, Красноярский и Хабаровский края; республики Адыгея, Крым, Саха (Якутия) Тыва, Хакасия; Ханты-Мансийский автономный округ; г. Москва; г. Санкт-Петербург).

2. Аналоги законов об охране труда (нормативные правовые акты в форме законов, постановлений или распоряжений)

Аналогами законов об охране труда установлены особенности государственного управления охраной труда в субъекте Российской Федерации (в основном это касается реализации государственной политики или системы управления охраной труда на уровне субъекта Российской Федерации).

Аналоги законов об охране труда приняты в 25 субъектах Российской Федерации (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Перечень аналогов законов по охране труда субъектов Российской Федерации

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование нормативного правового акта – аналога закона об охране труда субъекта Российской Федерации
Архангельская область	Закон Архангельской области «О государственном управлении охраной труда на территории Архангельской области»
Ивановская область	Распоряжение Правительства Ивановской области «О мерах по обеспечению реализации государственной политики в области охраны труда»
Калужская область	Закон Калужской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Калужской области в сфере охраны труда»
Ленинградская область	Постановление Правительства Ленинградской области «Об утверждении положения о государственном управлении охраной труда и внутриведомственном государственном контроле за соблюдением требований охраны труда на территории Ленинградской области»
Московская область	Постановление Правительства МО «О некоторых мерах по обеспечению реализации государственной политики в сферах труда и охраны труда в отдельных отраслях на территории Московской области»
Новосибирская область	О разграничении полномочий органов государственной власти Новосибирской области в области охраны труда
Оренбургская область	Постановление Правительства Оренбургской области «Об утверждении порядка реализации полномочий в области охраны труда в Оренбургской области»
Пермский край	Закон Пермского края «О государственном управлении охраной труда на территории Пермского края»
Республика Башкортостан	Постановление Правительства Республики Башкортостан «Об утверждении Положения о реализации на территории Республики Башкортостан государственной политики в области охраны труда и о признании утратившими силу некоторых решений Кабинета Министров Республики Башкортостан и Правительства Республики Башкортостан»
Республика Дагестан	Постановление Правительства Республики Дагестан «Об утверждении Положения о системе государственного управления охраной труда в Республике Дагестан»
Республика Карелия	Закон Республики Карелия «О вопросах разграничения полномочий органов государственной власти Республики Карелия в области охраны труда»
Республика Коми	Постановление Правительства Республики Коми «О некоторых вопросах в области охраны труда»
Республика Крым	Постановление Совета министров Республики Крым «Об утверждении Положения о системе государственного управления охраной труда в Республике Крым»
Республика Саха (Якутия)	Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) «Об утверждении положения о государственной системе управления охраной труда в Республике Саха (Якутия)»
Республика Татарстан	Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан «О реализации государственной политики в области охраны труда в Республике Татарстан»
Самарская область	Постановление Правительства Самарской области «О системе управления охраной труда в Самарской области» (вместе с «Положением о системе управления охраной труда в Самарской области»)
Свердловская область	Постановление Правительства Свердловской области «Об утверждении Положения об организации государственного управления охраной труда»
Тюменская область	Закон Тюменской области «О регулировании трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений в Тюменской области»
Ханты-Мансийский автономный округ	Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О системе управления охраной труда в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»
Чеченская Республика	Постановление Правительства Чеченской Республики «О республиканской системе управления охраной труда в Чеченской Республике»
Чувашская Республика	Закон Чувашской Республики «О наделении органов местного самоуправления в Чувашской Республике отдельными государственными полномочиями»
Ярославская область	Постановление Правительства Ярославской области «О Порядке взаимодействия в сфере государственного управления охраной труда Ярославской области»
г. Москва	Постановление Правительства Москвы «Об утверждении Положения о системе государственного управления охраной труда и Положения о Межведомственной комиссии по охране труда»

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование нормативного правового акта – аналога закона об охране труда субъекта Российской Федерации
г. Севастополь	Постановление Правительства Севастополя «Об утверждении Положения о системе государственного управления охраной труда в городе Севастополе»
Ямало-Ненецкий автономный округ	Постановление Администрации Ямало-Ненецкого автономного округа «О системе управления охраной труда в Ямало-Ненецком автономном округе»

3. Иные нормативные правовые акты, связанные с условиями и охраной труда, в том числе в части:

- мониторинга условий и охраны труда;
- координации проведения обучения по охране труда работников организаций;
- снижения производственного травматизма;
- государственного управления в отдельных отраслях;
- дополнительных выплат при несчастном случае на производстве.

Такого рода нормативные правовые акты приняты в 31 субъекте Российской Федерации (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Перечень нормативных правовых актов, связанных с условиями и охраной труда субъектов Российской Федерации

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование нормативного правового акта, связанного с условиями и охраной труда субъекта Российской Федерации
Архангельская область	Распоряжение Правительства Архангельской области «О состоянии охраны труда в Архангельской области и мерах, направленных на вовлечение работодателей к реализации программ укрепления здоровья работников»
Белгородская область	«План мероприятий («дорожная карта») Белгородской области по снижению производственного травматизма на 2023-2024 годы» утвержден Губернатором Белгородской области Постановление Правительства Белгородской области «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года»
Волгоградская область	Постановление Главы Волгоградской области «О мерах по реализации на территории Волгоградской области законодательства об охране труда»
Камчатский край	Об утверждении Стратегии развития социально-трудовых отношений и социальной поддержки населения Камчатского края до 2025 года
Кемеровская область	Закон Кемеровской области «Об усилении ответственности за нарушение условий безопасности и охраны труда в организациях угольной промышленности»
Краснодарский край	Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края «О формах и сроках предоставления информации о состоянии условий и охраны труда»
Красноярский край	Постановление Правительства Красноярского края «Об утверждении Порядка организации сбора и обработки информации о состоянии условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории Красноярского края»
Курская область	Постановление Администрации Курской области «Об организации и проведении мониторинга состояния условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории Курской области»
Липецкая область	Постановление Правительства Липецкой области «Об утверждении Положения об управлении социальной политики Липецкой области»
Магаданская область	План мероприятий по снижению производственного травматизма в Магаданской области на 2021 – 2023 годы

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование нормативного правового акта, связанного с условиями и охраной труда субъекта Российской Федерации
Московская область	Распоряжение Минсоцразвития Московской область «Об утверждении Порядка проведения мониторинга состояния условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории Московской области»
Ненецкий автономный округ	Постановление Администрации Ненецкого автономного округа «Об утверждении Порядка организации сбора и обработки информации о состоянии условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории Ненецкого автономного округа»
Нижегородская область	Приказ Управления по труду и занятости населения Нижегородской области «Об утверждении форм предоставления информации в рамках мониторинга состояния условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории Нижегородской области»; Постановление Правительства Нижегородской области «Об утверждении Положения о мониторинге состояния условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории Нижегородской области»
Новгородская область	Областной закон «О реализации некоторых положений Трудового кодекса Российской Федерации на территории Новгородской области»
Омская область	Постановление Правительства Омской области «Об утверждении Порядка организации и проведения мониторинга состояния условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории Омской области»
Приморский край	Постановление Администрации Приморского края «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2030 года»
Псковская область	Распоряжение Администрации Псковской области «О плане мероприятий по снижению уровня производственного травматизма в Псковской области на 2022 – 2024 годы»
Республика Бурятия	Распоряжение Правительства Республики Бурятия «О мерах по координации проведения на территории Республики Бурятия обучения по охране труда работников организаций»
Республика Калмыкия	Распоряжение Правительства Республики Калмыкия «Об утверждении Плана мероприятий («дорожная карта») по принятию дополнительных мер, направленных на снижение уровня производственного травматизма с тяжелым и смертельным исходами в Республике Калмыкия» Постановление Правительства Республики Калмыкия «Об утверждении положения о государственном управлении охраной труда в Республике Калмыкия»
Республика Коми	Постановление Правительства Республики Коми «Об утверждении Положения о проведении мониторинга состояния условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории Республики Коми»
Республика Саха (Якутия)	Распоряжение Республики Саха (Якутия) «Об утверждении комплексной программы мероприятий по улучшению условий и охраны труда в Республике Саха (Якутия) на 2023 - 2025 годы»
Республика Хакасия	Приказ Минтруда Республики Хакасия «Об утверждении Порядка осуществления сбора и обработки информации о состоянии условий и охраны труда у работодателей»
Рязанская область	Постановление Правительства Рязанской области «О проведении мониторинга условий и охраны труда в Рязанской области»
Саратовская область	Распоряжение Правительства Саратовской области «О плане совместных действий органов исполнительной власти области, органов надзора и контроля, органов местного самоуправления области, объединений работодателей и профсоюзов Саратовской области в сфере охраны труда на 2022 – 2024 годы»
Свердловская область	Постановление Правительства Свердловской области «Об утверждении Порядка проведения мониторинга состояния условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории Свердловской области» Закон Свердловской области «О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016 – 2030 годы»
Смоленская область	План мероприятий («дорожная карта») по реализации концепции «нулевого травматизма» в Смоленской области Распоряжение Администрации Смоленской области «Об организации и проведении обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций» Распоряжение Администрации Смоленской области «Об органе исполнительной власти Смоленской области, извещаемом работодателями о несчастных случаях на производстве»

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование нормативного правового акта, связанного с условиями и охраной труда субъекта Российской Федерации
Тюменская область	Постановление Правительства Тюменской области «О мониторинге условий и охраны труда в Тюменской области»
Удмуртская Республика	Постановление Правительства Удмуртской Республики «Об исполнительном органе государственной власти Удмуртской Республики, извещаемом работодателями о несчастных случаях»
Ульяновская область	Указ Губернатора Ульяновской области «О мерах по совершенствованию охраны труда и профилактике несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» Приказ Агентства по развитию человеческого потенциала и трудовых ресурсов Ульяновской области «О координации организации обучения по охране труда в Ульяновской области»
Чувашская Республика	Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики «О мониторинге условий и охраны труда» Распоряжение Кабинета Министров Чувашской Республики «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по реализации дополнительных мер, направленных на снижение уровня производственного травматизма с тяжелыми последствиями в Чувашской Республике, на 2023 - 2025 годы»
Ямало-Ненецкий автономный округ	Постановление Администрации Ямало-Ненецкого автономного округа «О мониторинге условий и охраны труда в Ямало-Ненецком автономном округе»
г. Москва	Постановление Правительства Москвы «Об утверждении Порядка участия представителей органов исполнительной власти города Москвы и органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве в расследовании несчастных случаев на производстве»
г. Севастополь	Постановление Правительства Севастополя «Об утверждении Порядка участия представителей органов исполнительной власти города Севастополя в расследовании несчастных случаев на производстве»

Нормативные правовые акты в области охраны труда в субъектах Российской Федерации также регулируют вопросы наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, межведомственного взаимодействия, социального партнерства, ведомственного контроля и государственной экспертизы условий труда.

4. Нормативные правовые акты о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями

Всего нормативные правовые акты о передаче полномочий в муниципалитеты приняты в 36 регионах (Архангельская, Белгородская, Брянская, Иркутская, Калужская, Костромская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Московская, Новгородская, Орловская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Свердловская, Томская, Тюменская, Челябинская и Ярославская области; Забайкальский, Приморский, Красноярский, Ставропольский и Хабаровский края; республики Алтай, Карачаево-Черкесская, Карелия, Саха (Якутия), Татарстан, Хакасия, Чувашская; г. Москва, г. Санкт-Петербург; Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа).

Больше всего полномочий передано:

в Брянской области (обеспечение реализации на территории муниципального образования государственной политики в области охраны труда; разработка муниципальных программ по улучшению условий и охраны труда или мероприятий по улучшению условий и охраны труда для их включения в муниципальные программы, обеспечение контроля за выполнением указанных программ, мероприятий и достижением показателей их эффективности и результативности; осуществление деятельности постоянно действующей комиссии муниципального образования по охране труда; координация проведения на территории муниципального образования в установленном порядке обучения по охране труда; участие в установленном порядке в расследовании несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствии с законодательством; проведение уведомительной регистрации территориальных соглашений, заключенных на муниципальном уровне, а также коллективных договоров организаций, расположенных на территории муниципального образования; организация сбора и обработка информации о состоянии условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, для проведения мониторинга состояния условий и охраны труда; оказание консультативно-методической помощи по вопросам охраны труда и уведомительной регистрации территориальных соглашений и коллективных договоров организациям, расположенным на территории муниципального образования);

в Костромской области (участие в комиссиях по расследованию несчастных случаев; рассмотрение обращений по вопросам охраны труда; участие в организации работы по обучению и проверке знаний по охране труда во взаимодействии с организациями, имеющими аккредитацию на проведение обучения работодателей и работников вопросам охраны труда; разработка и осуществление комплекса мер по развитию социального партнерства на территории муниципального образования; осуществление уведомительной регистрации коллективных договоров; участие в сборе и обработке информации о состоянии условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования);

в Республике Хакасия (участие в разработке государственных программ Республики Хакасия улучшения условий и охраны труда; участие в координировании проведения обучения по охране труда; осуществление сбора и обработки информации о состоянии условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории соответствующего муниципального образования; оказание консультативной и методической помощи работодателям и работникам по вопросам соблюдения законодательства об охране труда, установления компенсаций работникам за тяжелую

работу и работу с вредными и (или) опасными условиями труда; распространение передового опыта работы по улучшению условий и охраны труда, проведение совещаний, смотров-конкурсов, дней охраны труда на территории соответствующего муниципального образования; участие в расследовании несчастных случаев на производстве; уведомительная регистрация коллективных договоров и территориальных соглашений);

в Забайкальском крае (координация и методическое руководство работой служб охраны труда организаций всех форм собственности; организация обеспечения организаций нормативными правовыми актами в области охраны труда; организация учета потребности организаций в средствах индивидуальной и коллективной защиты работников; участие в расследовании несчастных случаев; анализ состояния условий и охраны труда, причин производственного травматизма и профессиональной заболеваемости; осуществление уведомительной регистрации коллективных договоров организаций всех форм собственности, заключенных на территории муниципального образования, осуществление уведомительной регистрации территориальных соглашений; выявление условий, ухудшающих положение работников по сравнению с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права; осуществления контроля за выполнением коллективных договоров, территориальных соглашений).

В 24 из 36 регионах на муниципальный уровень передана функция по мониторингу и анализу показателей в области охраны труда. В 16 регионах (Белгородская, Брянская, Иркутская, Курская, Липецкая, Орловская, Самарская, Саратовская, Челябинская и Ярославская области, Забайкальский, Приморский, Ставропольский и Хабаровский края, республики Чувашская и Хакасия) на муниципальный уровень передана функция по координации проведения обучения и проверке знания требований охраны труда, в 12 регионах (Архангельская, Белгородская, Брянская, Иркутская, Костромская, Ленинградская, Новгородская, Самарская и Челябинская области, Забайкальский край, республики Саха (Якутия) и Хакасия) – методическое обеспечение работы специалистов по охране труда, в 9 регионах (Архангельская, Брянская, Костромская, Орловская, Пензенская и Челябинская области, Забайкальский и Хабаровский края, Республика Хакасия) муниципальные администрации участвуют в комиссиях по расследованию несчастных случаев. Проведение государственной экспертизы условий труда переданы только в муниципальные образования Приморского края. В Томской области на муниципальный уровень переданы функции по регистрации коллективных договоров и всего, что с этим связано. В г. Санкт-Петербурге муниципалитетам делегировано проведение

ведомственного контроля. В г. Москве органам местного самоуправления делегировано участие в комиссиях по расследованию несчастных случаев.

5. Нормативные правовые акты о трехсторонней и/или межведомственной комиссии по охране труда

Нормативные правовые акты, утвердившие положения о межведомственных комиссиях, приняты в 65 регионах.

Нормативные правовые акты, устанавливающие порядок межведомственного взаимодействия, отсутствуют в *Центральном федеральном округе* в 4 регионах (Владимирская, Орловская, Рязанская и Ярославская области), в *Северо-Западном федеральном округе* – в 3 регионах (Калининградская область, Ненецкий автономный округ, г. Санкт-Петербург), в *Северо-Кавказском федеральном округе* – в 4 регионах (республики Дагестан, Северная Осетия – Алания, Карачаево-Черкесская, Ставропольский край), в *Южном федеральном округе* – в 3 регионах (Волгоградская, Ростовская области, Республика Калмыкия), в *Приволжском федеральном округе* – в 1 регионе (Республика Мордовия), в *Уральском федеральном округе* – в 1 регионе (Курганская область), в *Сибирском федеральном округе* – в 2 регионах (Томская область, Республика Тыва) и в *Дальневосточном федеральном округе* – в 2 регионах (Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ).

Сведения о субъектах Российской Федерации, имеющих действующие механизмы межведомственного взаимодействия, и их доля в федеральных округах представлены в таблице 1.3 и на рисунке 1.1.

Таблица 1.3 – Сведения о субъектах Российской Федерации, имеющих действующие механизмы межведомственного взаимодействия, по федеральным округам (по данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда)

	Количество субъектов, входящих в состав федерального округа	НПА приняты	НПА не приняты
Центральный федеральный округ	18	14	4
Северо-Западный федеральный округ	11	8	3
Северо-Кавказский федеральный округ	7	3	4
Южный федеральный округ	8	5	3
Приволжский федеральный округ	14	13	1
Уральский федеральный округ	6	5	1
Сибирский федеральный округ	10	8	2

Дальневосточный федеральный округ	11	9	2
-----------------------------------	----	---	---

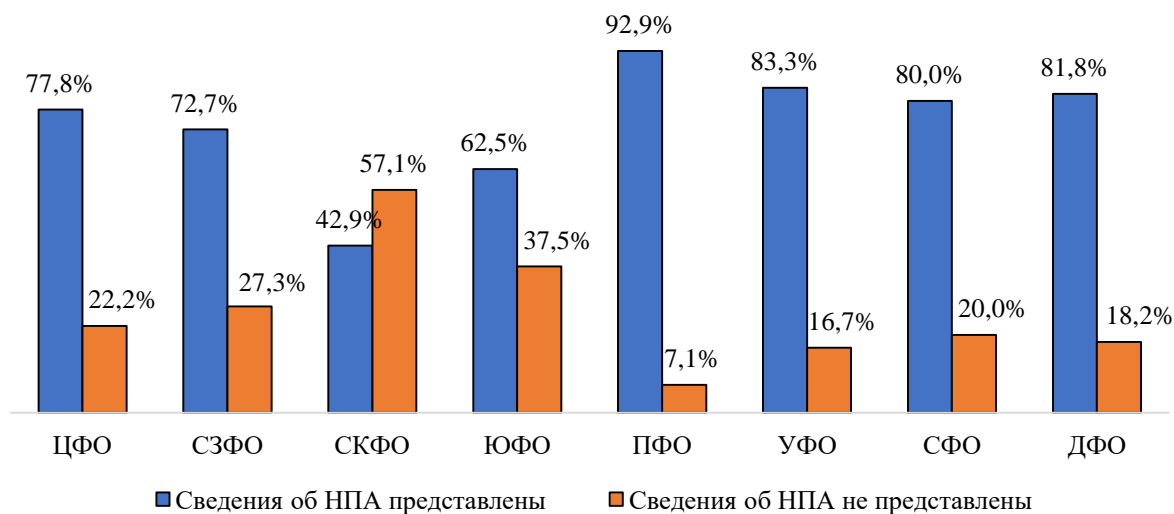


Рисунок 1.1 – Доля субъектов Российской Федерации, имеющих действующие механизмы межведомственного взаимодействия, в федеральных округах (расчёт по данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда)

Нормативные правовые акты, регулирующие и межведомственное и трёхстороннее взаимодействие, приняты в 83 субъектах Российской Федерации, не приняты в 2 регионах, оба механизма регламентированы нормативными правовыми актами 52 регионов.

Ниже представлена более подробная информация в разрезе федеральных округов.

Центральный федеральный округ

Нормативные правовые акты, регулирующие и межведомственное, и трёхстороннее взаимодействие, приняты в областях Белгородской, Брянской, Воронежской, Ивановской, Костромской, Курской, Липецкой, Московской, Смоленской и Тульской.

Северо-Западный федеральный округ

Нормативные правовые акты, регулирующие и межведомственное, и трёхстороннее взаимодействие, приняты в Архангельской, Вологодской, Мурманской, Ленинградской, Новгородской и Псковской областях, а также в республиках Карелия и Коми.

Южный федеральный округ

Нормативные правовые акты, регулирующие и межведомственное, и трёхстороннее взаимодействие, приняты в Астраханской области, республиках Крым и Адыгея, и г. Севастополе.

Северо-Кавказский федеральный округ

Нормативные правовые акты, регулирующие межведомственное и/или трёхстороннее взаимодействие, не приняты в республиках Дагестан, Северная Осетия – Алания.

Нормативные правовые акты, регулирующие и межведомственное, и трёхстороннее взаимодействие, приняты в Кабардино-Балкарской и Чеченской республиках.

Приволжский федеральный округ

Нормативные правовые акты, регулирующие и межведомственное, и трёхстороннее взаимодействие, приняты в областях Кировской, Нижегородской, Оренбургская, Пензенской, Саратовской и Ульяновской, республиках Башкортостан, Чувашской и Татарстан.

Уральский федеральный округ

Нормативные правовые акты, регулирующие и межведомственное, и трёхстороннее взаимодействие, приняты в Челябинской, Тюменской и Свердловской областях, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах.

Сибирский федеральный округ

Нормативные правовые акты, регулирующие и межведомственное, и трёхстороннее взаимодействие, приняты в Алтайском и Красноярском краях, Иркутской, Омской и Новосибирской областях, Республике Алтай.

Дальневосточный федеральный округ

Нормативные правовые акты, регулирующие и межведомственное, и трёхстороннее взаимодействие, приняты в Магаданской и Сахалинской областях, Камчатском, Забайкальском, Хабаровском и Приморском краях, республиках Саха (Якутия) и Бурятия.

6. Нормативные правовые акты о социальном партнерстве

Законы о социальном партнерстве приняты в 47 регионах.

В 39 из 47 регионах такие законы были приняты до 2014 года, т.е. до направления в субъекты Российской Федерации Типовой программы, а в 9 из них (Архангельская, Воронежская, Калининградская, Московская, Нижегородская, Новосибирская и Саратовская области, Хабаровский край и Республика Мордовия) – в период с 1997 по 1999 годы.

7. Нормативные правовые акты о ведомственном контроле

Региональные законы о ведомственном контроле приняты в 66 субъектах Российской Федерации. Первой приняла такой закон Вологодская область в 2007 году.

Нормативные правовые акты о ведомственном контроле не приняты в *Центральном федеральном округе* в 3 регионах (Костромская, Орловская и Тульская области), в *Северо-Западном федеральном округе* – в 3 регионах (Архангельская, Калининградская и Псковская области), в *Приволжском федеральном округе* – в 3 регионах (Саратовская область, Пермский край, Удмуртская Республика), в *Сибирском федеральном округе* – в 1 регионах (Республика Тыва) и в *Дальневосточном федеральном округе* – в 4 регионах

(Амурская область, Еврейская автономная область, Республика Бурятия и Чукотский автономный округ).

В Южном и Уральском федеральных округах нормативный правовой акт о ведомственном контроле принят во всех субъектах, входящих в состав округов.

В Северо-Кавказском федеральном округе нормативный правовой акт о ведомственном контроле принят только в Карачаево-Черкесской и Чеченской республиках.

Сведения о субъектах Российской Федерации, имеющих нормативные правовые акты о ведомственном контроле, и их доля в федеральных округах представлены в таблице 1.4 и на рисунке 1.2.

Таблица 1.4 – Сведения о субъектах Российской Федерации, имеющих нормативные правовые акты о ведомственном контроле, по федеральным округам (по данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда)

	Количество субъектов, входящих в состав федерального округа	Сведения об НПА представлены	Сведения об НПА не представлены
Центральный федеральный округ	18	15	3
Северо-Западный федеральный округ	11	8	3
Северо-Кавказский федеральный округ	7	2	5
Южный федеральный округ	8	8	0
Приволжский федеральный округ	14	11	3
Уральский федеральный округ	6	6	0
Сибирский федеральный округ	10	9	1
Дальневосточный федеральный округ	11	7	4

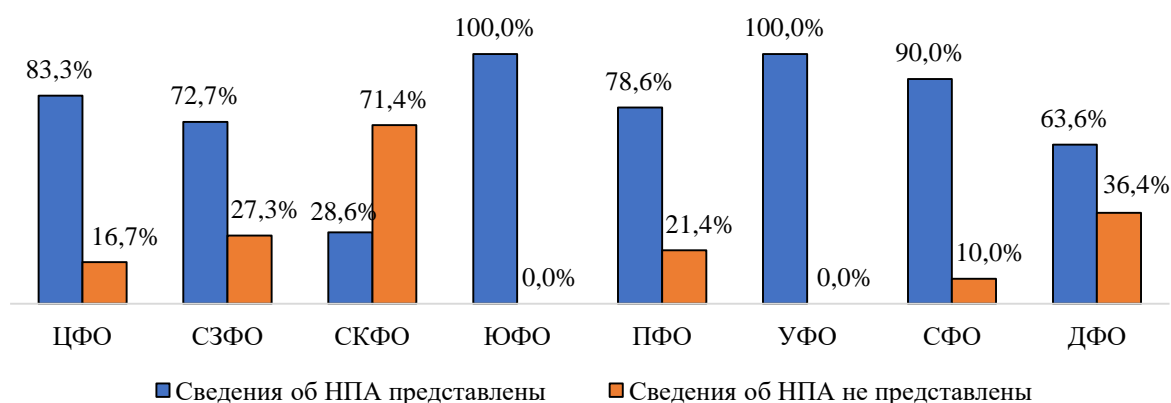


Рисунок 1.2 – Доля субъектов Российской Федерации, имеющих нормативные правовые акты о ведомственном контроле, в федеральных округах (расчёт по данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда)

8. Нормативные правовые акты о государственной экспертизе условий труда

Такие нормативные правовые акты приняты в 42 регионах (таблица 1.5).

Таблица 1.5 – Перечень нормативных правовых актов в области регулирования предоставления услуги по государственной экспертизе условий труда субъекта Российской Федерации

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование нормативного правового акта в области регулирования предоставления услуги по государственной экспертизе условий труда субъекта Российской Федерации
Еврейская автономная область	Приказ управления трудовой занятости населения правительства ЕАО «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Осуществление государственной экспертизы условий труда»
Республика Татарстан	Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан «Об утверждении Порядка определения размера платы за проведение государственной экспертизы условий труда в целях оценки качества проведения специальной оценки условий труда в Республике Татарстан»
Нижегородская область	Приказ управления по труду и занятости населения Нижегородской области «Об утверждении форм предоставления информации в рамках мониторинга состояния условий и охраны труда у работодателей, осуществляющих деятельность на территории Нижегородской области»
Оренбургская область	Приказ об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги «Проведение государственной экспертизы условий труда»
Республика Башкортостан	Приказ Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан «Об утверждении Административного регламента Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан по предоставлению государственной услуги «Проведение государственной экспертизы условий труда»
Республика Татарстан	Приказ Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан «Об утверждении размера платы за проведение государственной экспертизы условий труда в целях оценки качества проведения специальной оценки условий труда в отношении одного объекта экспертизы в 2023 году»
Самарская область	Приказ министерства труда, занятости и миграционной политики Самарской области «Об утверждении Административного регламента министерства труда, занятости и миграционной политики Самарской области по предоставлению государственной услуги по осуществлению государственной экспертизы условий труда»
Псковская область	Административный регламент предоставления Комитетом по труду и занятости Псковской области государственной услуги по осуществлению государственной экспертизы условий труда, утвержденный приказом Государственного комитета Псковской области по труду и занятости населения
г. Санкт-Петербург	Распоряжение Комитета по труду и занятости населения Санкт-Петербурга «Об установлении размера платы за проведение экспертизы качества специальной оценки условий труда в Санкт-Петербурге в 2023 году»
Иркутская область	Приказ министерства труда и занятости Иркутской области «О внесении изменений в административный регламент предоставления государственной услуги по осуществлению государственной экспертизы условий труда»
Республика Хакасия	Приказ Минтруда Республики Хакасия «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством труда и социальной защиты Республики Хакасия государственной услуги по проведению государственной экспертизы условий труда и признании утратившими силу некоторых приказов»
Ямало-Ненецкий автономный округ	Приказ департамента социальной защиты населения Ямало-Ненецкого автономного округа «Об утверждении Административного регламента департамента социальной защиты населения Ямало-Ненецкого автономного округа по предоставлению государственной услуги «Проведение государственной экспертизы условий труда»
Тюменская область	Распоряжение Департамента труда и занятости населения Тюменской области «Об утверждении административного регламента предоставления услуги по проведению государственной экспертизы условий труда в Тюменской области»
Костромская область	Административный регламент предоставления департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области государственной услуги по проведению государственной экспертизы условий труда

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование нормативного правового акта в области регулирования предоставления услуги по государственной экспертизе условий труда субъекта Российской Федерации
Смоленская область	Постановление Администрации Смоленской области «Об утверждении административного регламента предоставления Департаментом Смоленской области по социальному развитию государственной услуги «Проведение государственной экспертизы условий труда»
Тульская область	Постановление правительства Тульской области «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Осуществление государственной экспертизы условий труда»
Ярославская область	<p>Приказ департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по осуществлению государственной экспертизы условий труда и о признании утратившим силу приказа департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области от 11.07.2014 № 43-14»</p> <p>Приказ департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области «Об утверждении Порядка определения размера платы за проведение государственной экспертизы условий труда с целью оценки качества проведения специальной оценки условий труда в Ярославской области»</p> <p>Приказ департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области «Об утверждении размера платы за проведение государственной экспертизы условий труда в целях оценки качества проведения специальной оценки условий труда в Ярославской области»</p>
Ивановская область	Приказ комитета Ивановской обл. по труду, содействию занятости населения и трудовой миграции «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Государственная экспертиза условий труда»
Калужская область	Приказ министерства труда и социальной защиты Калужской области «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Проведение государственной экспертизы условий труда на территории Калужской области»
Липецкая область	Приказ управления потребительского рынка и ценовой политики Липецкой области «Об определении размера платы за проведение экспертизы качества специальной оценки условий труда на территории Липецкой области»
Рязанская область	Постановление МТСЗН Рязанской области «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Проведение государственной экспертизы условий труда на территории Рязанской области»
Республика Крым	Приказ Министерства труда и социальной защиты Республики Крым «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по проведению государственной экспертизы условий труда»
Белгородская область	Приказ Министерства социальной защиты населения и труда Белгородской области «Об утверждении административного регламента министерства социальной защиты населения и труда Белгородской области предоставления государственной услуги «Государственная экспертиза условий труда»
Брянская область	Приказ Департамента социальной политики и занятости населения Брянской области «Об утверждении Порядка определения размера платы за осуществление государственной экспертизы условий труда в целях оценки качества проведения специальной оценки условий труда»
Калининградская область	Приказ Министерства социальной политики Калининградской области «Об установлении размера платы за проведение государственной экспертизы условий труда в целях оценки качества проведения специальной оценки условий труда»
Мурманская область	Приказ Минтрудсоцразвития Мурманской области «Об утверждении Административного регламента Министерства труда и социального развития Мурманской области по предоставлению государственной услуги «Проведение государственной экспертизы условий труда»
Ненецкий автономный округ	Приказ Департамента здравоохранения, труда и социальной защиты населения Ненецкого автономного округа «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги "Осуществление государственной экспертизы условий труда»
Республика Карелия	Приказ Управления труда и занятости Республики Карелия «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по осуществлению государственной экспертизы условий труда»
Республика Коми	Приказ Министерства труда и социальной защиты Республики Коми «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по проведению государственной экспертизы условий труда»

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование нормативного правового акта в области регулирования предоставления услуги по государственной экспертизе условий труда субъекта Российской Федерации
г. Севастополь	Приказ Департамента труда и социальной защиты населения города Севастополя «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Государственная экспертиза условий труда»
Ульяновская область	Приказ Агентства по развитию человеческого потенциала и трудовых ресурсов Ульяновской области «Об утверждении Административного регламента предоставления агентством по развитию человеческого потенциала и трудовых ресурсов Ульяновской области государственной услуги по проведению государственной экспертизы условий труда»
Чувашская Республика	Приказ Минтруда Чувашии «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством труда и социальной защиты Чувашской Республики государственной услуги «Проводит на территории Чувашской Республики в установленном порядке государственную экспертизу условий труда»
Курганская область	Приказ Главного управления по труду и занятости населения Курганской области «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по осуществлению государственной экспертизы условий труда»
Свердловская область	Приказ ДТЗН Свердловской области «Об утверждении Административного регламента Департамента по труду и занятости населения Свердловской области предоставления государственной услуги по проведению государственной экспертизы условий труда»
Красноярский край	Приказ агентства труда и занятости населения Красноярского края «Об утверждении Административного регламента предоставления агентством труда и занятости населения Красноярского края государственной услуги по проведению государственной экспертизы условий труда»
Новосибирская область	Об утверждении административного регламента министерства труда и социального развития Новосибирской области предоставления государственной услуги по осуществлению государственной экспертизы условий труда
Омская область	Приказ Министерства труда и социального развития Омской области «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги «Проведение государственной экспертизы условий труда»
Республика Алтай	Приказ Министерства труда, социального развития и занятости населения Республики Алтай «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по проведению государственной экспертизы условий труда»
Приморский край	Приказ министерства труда и социальной политики Приморского края «Об утверждении административного регламента министерства труда и социальной политики Приморского края по предоставлению государственной услуги по осуществлению государственной экспертизы условий труда»
Республика Саха (Якутия)	Приказ Министерства труда и социального развития Республики Саха (Якутия) «Об утверждении Административного регламента Министерства труда и социального развития Республики Саха (Якутия) по предоставлению государственной услуги «Государственная экспертиза условий труда»
Хабаровский край	Приказ Комитета по труду и занятости населения правительства хабаровского края «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги по проведению государственной экспертизы условий труда в целях оценки качества проведения специальной оценки условий труда на платной основе»
Московская область	Постановление Правительства Московской области «О Положении о Министерстве социального развития Московской области»

1.2 Реализация государственных программ (подпрограмм государственных программ) по улучшению условий и охраны труда в субъектах Российской Федерации

Согласно информации, представленной органами исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации, в 2023 году в 83 субъектах Российской Федерации мероприятия по улучшению условий и охраны труда реализовывались в рамках государственных программ в следующих формах:

в форме государственных программ – 2 субъекта Российской Федерации (Красноярский край, Курганская область);

в форме подпрограмм – 66 субъектов Российской Федерации;

в форме основных мероприятий или комплекса процессных мероприятий – 15 субъектов Российской Федерации.

В Ярославской области программные документы носили иной характер – региональная программа «Улучшение условий и охраны труда в Ярославской области на 2021 – 2025 годы».

В городе Москве проект Плана основных мероприятий по улучшению условий и охраны труда в городе Москве на 2021 – 2023 годы утвержден не был, но мероприятия, а также целевые показатели включены в государственное задание ГБУ города Москвы «Московский городской центр условий и охраны труда».

В Рязанской области помимо программы «Улучшение условий и охраны труда в Рязанской области на 2021 – 2023 годы» в рамках подпрограммы №1 «Содействие занятости населения Рязанской области» государственной программы «О развитии сферы занятости» решалась еще и задача №6 «Улучшение условий труда, снижение уровня производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, информационное обеспечение и пропаганда охраны труда».

Выполнение программных мероприятий представлено в Приложении 25.

1.2.1 Финансирование государственных программ (подпрограмм государственных программ) по улучшению условий и охраны труда в субъектах Российской Федерации

Общий объем финансирования программных мероприятий в субъектах Российской Федерации в 2023 году увеличился по сравнению с предшествующим годом на 52,1% и составил 48 636,7 млн. руб. В расчете на 1 занятого в экономике² в среднем по Российской Федерации в 2023 году объем финансирования увеличился на 55,0% и составил 688,9 руб./чел. (в 2022 году – 444,4 руб./чел., в 2021 году – 392 руб./чел., в 2020 году – 392 руб./чел.). Наибольшие значения этого показателя отмечены в Дальневосточном федеральном округе – 3310,7 руб./чел. в среднем по округу, наименьшие – в Северо-Кавказском федеральном округе – 101,4 руб./чел.

В Калининградской, Астраханской, Ульяновской областях, г. Санкт-Петербурге, Республике Ингушетия средства на финансирование программных мероприятий в 2023 году не предусматривались.

² В расчете использовались значения среднегодовой численности занятых в экономике региона за 2023 год (по данным Росстата: https://rosstat.gov.ru/labour_force).

Как и в предыдущие годы финансирование программных мероприятий осуществлялось преимущественно из средств внебюджетных источников³ – 96,0% от общего объема финансирования (46 686,8 млн. руб.). Собственные средства работодателей и госкорпораций составляют 69,0% (всего – 33 531,8 млн. руб., из них средства работодателей – 33 494,3 млн. руб., средства госкорпораций – 37,5 млн. руб.) и средства региональных отделений СФР – 27,0% (13 155,0 млн. руб.) от общего объема финансирования. Бюджетные источники в общей структуре финансирования программных мероприятий составили 4,0% (1 949,9 млн. руб.), более половины из которых (1 034,6 млн. руб. или 53,1%) – средства региональных бюджетов субъектов Российской Федерации, остальные (915,3 млн. руб. или 46,9%) – средства муниципальных бюджетов (рисунок 1.3).

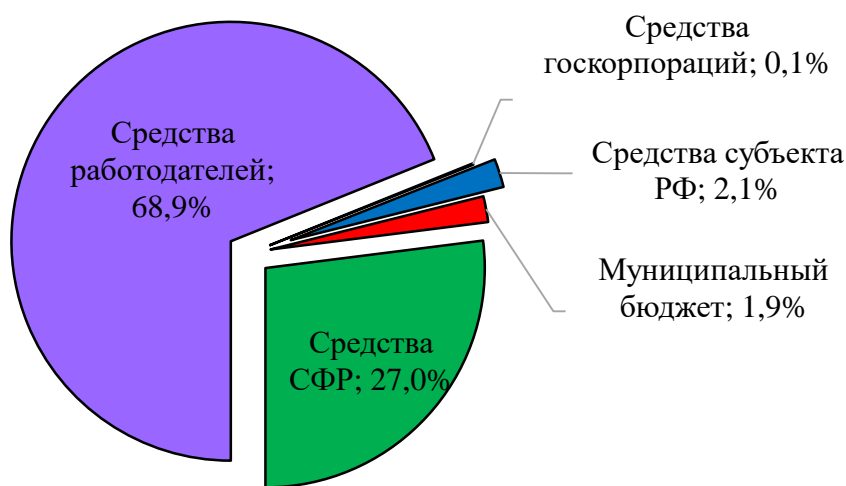


Рисунок 1.3 – Структура финансирования программных мероприятий в 2023 году

Бюджетные источники финансирования использовались в 71 субъекте Российской Федерации, в 23 из которых, как и в 2022 году, программные мероприятия реализовывались исключительно за счет средств региональных бюджетов. Их суммарный объем финансирования составил 146,0 млн. руб., или 7,5% от объема общего бюджетного финансирования по стране в целом.

Бюджетные источники не использовались (из числа финансируемых программ) в Ивановской, Волгоградской и Кировской областях, Республике Карелия, Республике

³ К внебюджетным источникам финансирования относятся средства СФР, в том числе направляемые работодателями на финансовое обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортное лечение работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами (в объеме до 20% сумм страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний); средства работодателей (без учета средств СФР), средства государственных корпораций, акционерных обществ с государственным участием, общественных, научных и иных организаций (далее – госкорпораций).

Дагестан, Кабардино-Балкарской Республике, Чеченской Республике, Удмуртской Республике и Республике Тыва.

Средства муниципальных бюджетов привлекались в 9 субъектах Российской Федерации (Республика Бурятия – 193,3 млн. руб., Ленинградская область – 175,8 млн. руб., Республика Саха (Якутия) – 130,8 млн. руб., Тюменская область – 109,1 млн. руб., Рязанская область – 108,7 млн. руб., Красноярский край – 90,7 млн. руб., Ярославская область – 79,2 млн. руб., Новосибирская область – 21,6 млн. руб., Республика Татарстан, 6,0 млн. руб.), в 5 из которых в структуре бюджетного финансирования программных мероприятий они составляли более половины: Рязанская область – 53,2%, Республика Татарстан – 56,6%, Красноярский край – 91,8%, Новосибирская и Ленинградская области – 99,1%. В Республике Бурятия бюджетное финансирование состоит на 100,0% из средств муниципальных бюджетов.

В разрезе федеральных округов наибольшие доли бюджетного финансирования программных мероприятий отмечены в Уральском (21,5% или 353,3 млн. руб.) и Сибирском (7,8% или 202,4 млн. руб.) федеральных округах, наименьшие – в Северо-Кавказском, Южном и Приволжском – 0,5%, 0,5% и 0,6% от общего финансирования по округам (рисунок 1.4). Наиболее высокий уровень бюджетного финансирования в расчете на 1 занятого в экономике отмечен в Дальневосточном федеральном округе (133,0 руб./чел.) (таблица 1.6).

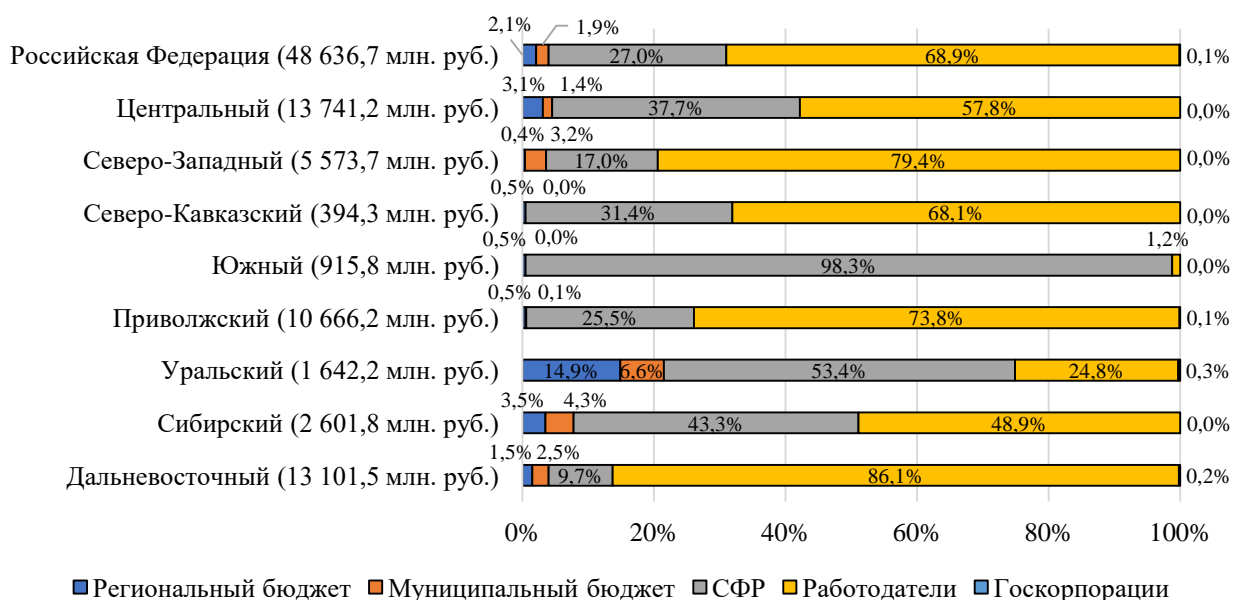


Рисунок 1.4 – Структура удельного финансирования программных мероприятий по улучшению условий и охраны труда в федеральных округах в 2023 году

Таблица 1.6 – Структура удельного финансирования программных мероприятий по улучшению условий труда на 1 занятого в экономике

	Структура удельного финансирования, руб./чел.
--	---

Федеральные округа	всего	бюджетные источники	СФР	работодатели	госкорпорации
Российская Федерация	688,9	27,6	186,4	474,4	0,5
Центральный	673,5	29,9	254,1	389,5	0,0
Северо-Западный	788,9	28,0	133,8	627,1	0,0
Северо-Кавказский	101,4	0,5	31,9	69,0	0,0
Южный	119,5	0,5	117,5	1,5	0,0
Приволжский	767,9	3,9	196,2	567,3	0,5
Уральский	276,5	59,5	147,5	68,6	0,9
Сибирский	333,7	26,0	144,5	163,2	0,0
Дальневосточный	3310,7	133,0	321,9	2849,5	6,3

Внебюджетные средства привлекались в 55 субъектах Российской Федерации. В общем объеме финансирования доля средств из внебюджетных источников по федеральным округам варьируется от 78,5% (Уральский федеральный округ) до 99,5% (Южный и Северо-Кавказский федеральные округа).

В структуре внебюджетных источников финансирования средства СФР преобладали в Южном (98,3%) и Уральском (53,4%) федеральных округах; в остальных – средства работодателей. Причем доля средств работодателей в Приволжском федеральном округе составила 73,8% от внебюджетного финансирования, в Северо-Западном – 79,4%, Дальневосточном – 86,1%.

Финансирование из средств государственных корпораций, акционерных обществ с государственным участием, общественных, научных и иных организаций при общей доле их во внебюджетном финансировании в менее 0,1% наибольшую долю составило в Уральском (0,3% от внебюджетного финансирования округа) и Дальневосточном (0,2%) федеральных округах. Причем привлекались эти средства только в 6 субъектах Российской Федерации: Новосибирская область – 0,02% от внебюджетного финансирования, Кировская область – 0,03%, Республика Саха (Якутия) – 0,58%, Тюменская область – 0,93%, Республика Татарстан – 1,08%, Волгоградская область – внебюджетное финансирование состоит на 100,0% из средств госкорпораций.

План финансирования программных мероприятий в целом по Российской Федерации в 2023 году был выполнен на 138,2%, при этом по бюджетным источникам превышение запланированного уровня составило 6,3% (12,8% в 2022 году, 14,5% в 2021 году, 30,0% в 2020 году), по внебюджетным – 39,9% (9,1% в 2022 году, 23,0% в 2021 году, 24,8% в 2020 году).

Направления финансирования основных программных мероприятий в 2023 году распределены следующим образом:

– наибольшая доля средств была направлена на превентивные меры по снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, включая совершенствование лечебно-профилактического обслуживания работающего населения – 75,4% (в 2022 году – 69,5%, в 2021 году – 54,8%, в 2020 году – 71,7%);

– на информационное обеспечение и пропаганду охраны труда – 0,09% (в 2022 году – 0,13%, в 2021 году – 11,1% с в 2020 году – 1,99%);

– на совершенствование нормативной правовой базы в области охраны труда – 0,01% (в 2022 году – 0,01%, в 2021 году – 9,0%, в 2020 году – 0,17%);

– на обеспечение проведения специальной оценки условий труда – 4,08% (в 2022 году – 7,1%, в 2021 году – 6,5%, в 2020 году – 11,71%);

– на непрерывную подготовку работников по охране труда на основе современных технологий обучения – 3,42% (в 2022 году – 2,32%, в 2021 году – 2,9%, в 2020 году – 2,58%);

– на другие мероприятия⁴ – 17,0% (в 2022 году – 20,94%, в 2021 году – 15,7%, в 2020 году – 11,85%).

Распределение финансирования программных мероприятий представлено в таблице 1.7.

Таблица 1.7 – Направления финансирования программных мероприятий в 2023 году

Основные программные мероприятия	Финансирование, млн. руб.			
	Бюджетные источники	Внебюджетные источники		Всего
		СФР	Работодатели, госкорпорации	
Обеспечение проведения специальной оценки условий труда	178,39	624,81	1 179,39	1 982,6
Информационное обеспечение и пропаганда охраны труда	42,55	-	-	42,6
Совершенствование нормативной правовой базы в области охраны труда	6,23	-	-	6,2
Непрерывная подготовка работников по охране труда	133,31	226,98	1 303,26	1 663,5
Превентивные меры по снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, включая совершенствование лечебно-профилактического	1 142,81	9 692,16	25 832,52	36 667,5

⁴ В том числе субвенции на осуществление отдельных государственных полномочий в сфере трудовых отношений и государственного управления охраной труда, реабилитацию пострадавших на производстве.

обслуживания работающего населения				
<i>Из них</i>				
<i>Приобретение спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной и коллективной защиты</i>	-	5 282,80	14 327,48	19 610,3
<i>Реализация организационных, технико-технологических мероприятий по улучшению условий труда работников</i>	-	-	7 577,54	7 577,5
<i>Медосмотры</i>	-	2 060,59	3 927,50	5 988,1
<i>Санаторно-курортное лечение работников</i>	-	2 348,77	-	2 348,8
Другие мероприятия	446,66	2 611,07	5 216,58	8 274,3
Всего	1 949,9	13 155,0	33 531,8	48 636,7

1.2.2 Достижение основных целевых показателей (индикаторов)

Для оценки эффективности реализации программных мероприятий в 2023 году в программных документах 85 субъектов Российской Федерации использовалось от 3 до 16 целевых показателей, из них в 63 субъектах Российской Федерации – 8 и более (рисунок 1.5).

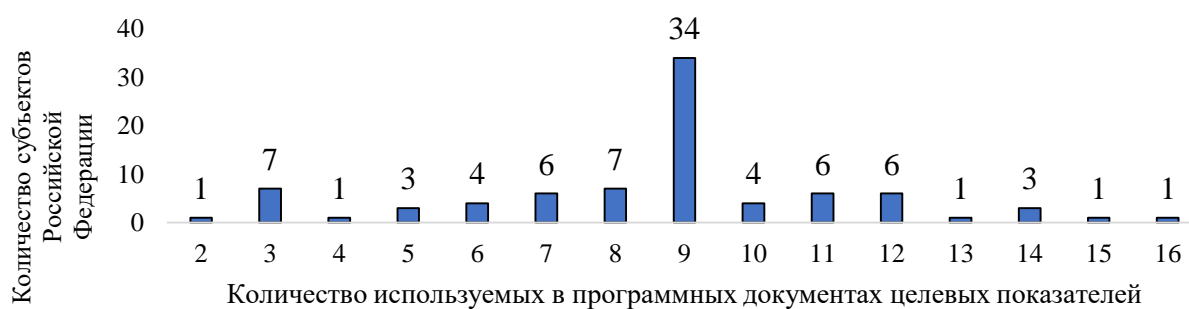


Рисунок 1.5 – Распределение субъектов Российской Федерации по количеству используемых ими для оценки эффективности программных мероприятий целевых показателей

Основные целевые показатели (индикаторы), применяемые в 2023 году в программных документах по улучшению условий и охраны труда субъектов Российской Федерации, разработанных на основе Типовой программы, характеризуют состояние производственного травматизма, профессиональной заболеваемости, условий труда, уровень проведения специальной оценки условий труда и улучшения условий труда по ее

результатам (далее – ОЦП⁵). Также используются и другие целевые показатели, близкие по своей сути к основным (далее – аналоги ОЦП).

Полный перечень основных целевых показателей представлен в программных документах 30 субъектов Российской Федерации. Не использовались ОЦП, рекомендованные Типовой программой, в Иркутской области. По одному ОЦП (без учета аналогов ОЦП) использовались в программном документе Владимирской, Тамбовской и Вологодской областях, Кабардино-Балкарской Республики и Ямало-Ненецкого автономного округа; два ОЦП – в Московской области; три ОЦП – в Калининградской и Ульяновской областях, Республике Марий Эл (рисунок 1.6).

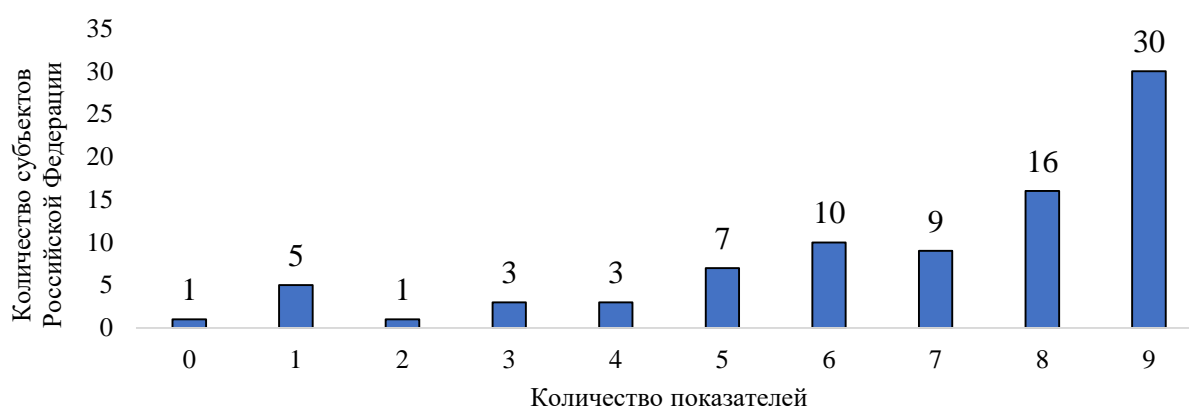


Рисунок 1.6 – Распределение субъектов Российской Федерации по количеству используемых ими для оценки эффективности программных мероприятий целевых показателей, рекомендованных Типовой программой (без учета аналогов)

Из ОЦП (без учета аналогов) наиболее часто в программных документах по улучшению условий и охраны труда используется «Удельный вес работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, от общей численности работников» – в 75 субъектах Российской Федерации, «Численность работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда» – в 72, и «Количество дней временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве в расчете на 1 пострадавшего» – в 71 (рисунок 1.7). Практически четверть регионов (23,9%) не смогли достичь запланированных значений по показателю «Количество дней временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве в расчете на 1 пострадавшего»; 17,1% – по показателю «Численность пострадавших в результате несчастных случаев на производстве со смертельным исходом»; 17,0% – по показателю «Количество рабочих мест, на которых проведена специальная оценка условий труда».

⁵ Типовая программа по улучшению условий и охраны труда рекомендует 9 основных целевых показателей

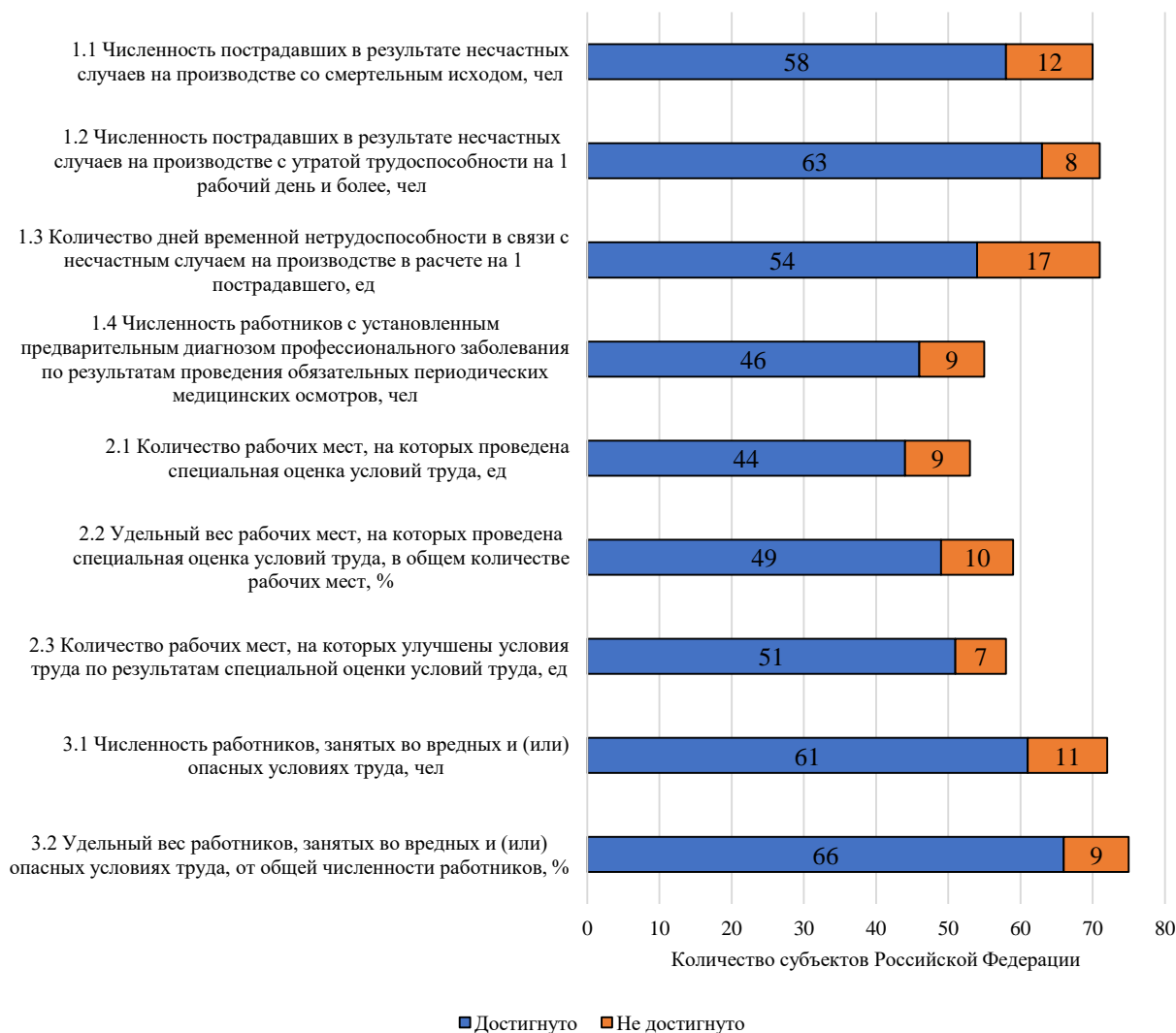


Рисунок 1.7 – Достижение значений целевых показателей, запланированных программными документами по улучшению условий и охраны труда субъектов Российской Федерации на 2023 год

1.2.3 Информационное обеспечение охраны труда, распространение передового опыта по улучшению условий и охраны труда

В целях привлечения внимания к вопросам охраны труда и распространения передового опыта в субъектах Российской Федерации проводятся мероприятия по пропаганде передовых достижений в области охраны труда, ведется информационно-разъяснительная работа с участием заинтересованных организаций и освещением этих мероприятий в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Для освещения вопросов охраны труда в 80 субъектах Российской Федерации задействованы интернет-ресурсы – официальные сайты правительств субъектов Российской Федерации и/или официальные сайты органов исполнительной власти по труду (кроме Костромской области, Республик Дагестан, Ингушетия и Северная Осетия – Алания, Чукотского автономного округа). На сайтах размещены электронные библиотеки

федеральных, региональных, муниципальных нормативных правовых актов по охране труда (в 73 субъектах Российской Федерации), библиотеки методических документов по охране труда (в 71 субъекте Российской Федерации), базы данных по состоянию условий и охраны труда в субъекте Российской Федерации (в 72 субъектах Российской Федерации). Для получения консультативно-методической помощи по вопросам условий и охраны труда в 70 регионах функционируют справочные окна.

В большинстве субъектов Российской Федерации подготавливаются и издаются региональные доклады (65 субъектов Российской Федерации), обзоры (53 субъекта Российской Федерации), информационные бюллетени о состоянии условий и охраны труда (49 субъектов Российской Федерации); выпускаются различные справочники по наиболее актуальным вопросам охраны труда (50 субъектов Российской Федерации), методические пособия и рекомендации (56 субъектов Российской Федерации), сборники материалов конференций (28 субъектов Российской Федерации), буклеты.

Консультации по вопросам охраны труда проводятся по телефонам горячей линии (84 субъекта Российской Федерации), в ходе приема граждан (84 субъекта Российской Федерации), с использованием видеоконференций, средств связи с учетом развития цифровизации в сфере охраны труда (76 субъектов Российской Федерации), на выездных семинарах (72 субъекта Российской Федерации).

О проведении всех четырех видов мероприятий (конференции, семинары, круглые столы и иные мероприятия) сообщили 44 субъекта Российской Федерации. Чаще всего в 2023 году проводились семинары (в 77 субъектах Российской Федерации), в 62 субъектах Российской Федерации проводились круглые столы, в 59 субъектах Российской Федерации – конференции. Ещё в 63 субъектах Российской Федерации мероприятия проводились в иных формах (чаще в формате совещаний, рабочих встреч и заседаний рабочих групп и коллегий). Мероприятия в 2023 году проводились как в заочном, так и в очном форматах. Чаще всего к основным категориям участников данных мероприятий относились представители работодателей и профсоюзов, специалисты по охране труда, представители СФР и государственных инспекций труда. Также в мероприятиях участвовали представители органов местного самоуправления. Однако проводились и «адресные» мероприятия. Так, в Чувашской Республике был проведен круглый стол по безопасной работе в колодцах для специалистов АО «Водоканал», в Тверской области была проведена конференция для Калининской АЭС.

В 67 субъектах Российской Федерации в 2023 году проводились мероприятия по обмену передовым опытом. В 30 субъектах Российской Федерации (Белгородской, Ивановской, Костромской, Липецкой, Тульской, Ярославской, Калининградской,

Новгородской, Астраханской, Нижегородской, Оренбургской, Кировской, Кемеровской, Тюменской, Омской и Тамбовской областях, г. Москве, Ямало-Ненецком автономном округе, Республиках Крым, Калмыкия, Саха (Якутия), Чувашской, Башкортостан, Татарстан, Бурятия, а также в Пермском, Красноярском, Приморском, Камчатском и Хабаровском краях) мероприятия проводились в форматах конференций, семинаров, круглых столов и иных форматах.

В формате круглых столов мероприятия по обмену передовым опытом проводились в 40 субъектах Российской Федерации, в формате семинаров – в 51 субъекте Российской Федерации, в формате конференций – в 44 субъектах Российской Федерации. Чаще всего органы исполнительной власти по труду указывали, что мероприятия по обмену передовым опытом проводились в иных форматах (стратегические сессии, выставки, форумы и совещания).

Помимо общероссийских конкурсов в субъектах Российской Федерации регулярно проводятся конкурсы регионального уровня. С целью формирования у подрастающего поколения культуры охраны труда, внимательного отношения к вопросам безопасности и здоровья проводятся конкурсы детских работ и конкурсы-выставки детских рисунков, плакатов в образовательных учреждениях, включая дошкольные. Региональные смотр-конкурсы проводились в 78 субъектах Российской Федерации (наиболее часто сообщалось о проведении регионального этапа общероссийского смотр-конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности»), на предприятиях – в 60 субъектах Российской Федерации (чаще всего в номинациях «лучший специалист по охране труда» и «лучший уполномоченный по охране труда»). 69 субъектов Российской Федерации сообщили о проведении в 2023 году конкурсов в образовательных учреждениях (наиболее частая тематика – «Охрана труда глазами детей»).

1.2.4 Лучшие практики по осуществлению государственного управления охраной труда на региональном уровне

Всего по 2023 году органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации представили 470 мероприятий, отнесенные ими к образцам лучших практик повышения эффективности обеспечения соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Распределение мероприятий по направлениям представлены на рисунке 1.8.

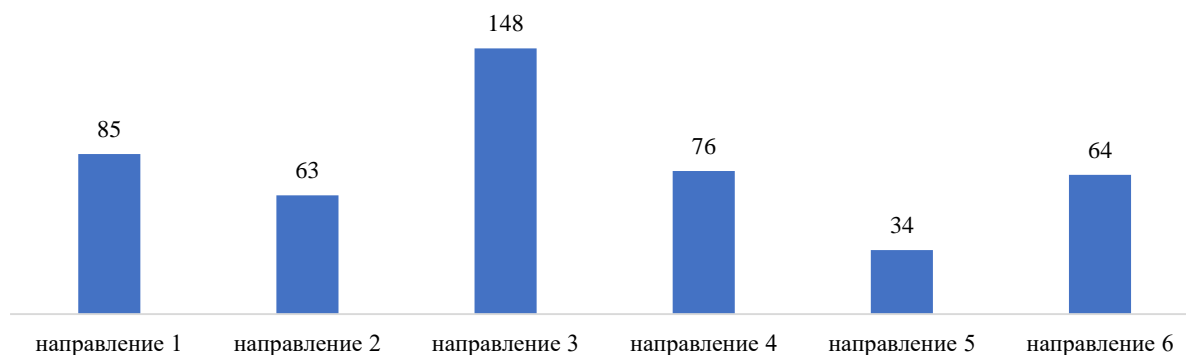


Рисунок 1.8 – Распределение количества образцов лучших практик по осуществлению государственного управления охраной труда в 2023 году по направлениям (по данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда)

Направление 1. Мероприятия по стимулированию работодателей к улучшению условий труда и внедрению новых принципов обеспечения соблюдения трудового законодательства.

Направление 2. Популяризация и тиражирование информации о новых принципах обеспечения соблюдения трудового законодательства, памяток для работника по трудовым правам и обязанностям, информационного справочника «библиотека трудовых ситуаций».

Направление 3. Организация и проведение конкурсов, конференций, выставок, семинаров и иных публичных мероприятий.

Направление 4. Проведение информационных кампаний, публикация брошюр, листовок, выпуск социальной рекламы, а также осуществление иных мероприятий информационно-просветительского характера по вопросам соблюдения трудового законодательства.

Направление 5. Привлечение многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг к решению задач по информированию и консультированию работодателей и работников по вопросам соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, путем обеспечения в инфоматах многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг доступа к portalу Онлайнинспекция.рф.

Направление 6. Реализация иных мероприятий, направленных на обеспечение соблюдения трудового законодательства.

Как и в предыдущие годы, чаще всего на региональном уровне проводились конкурсы, конференции, семинары и выставки.

По направлению 1 мероприятия не реализовывались в 11 регионах (Владимирская, Кировская, Курганская, Московская, Нижегородская и Новосибирская области, республики Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия – Алания и Удмуртская, Чукотский автономный округ). Больше всего мероприятий реализовано в Томской области (4 мероприятия), Красноярском крае (3 мероприятия), Белгородской, Ленинградской, Тюменской областях, республиках Коми и Чувашская и г. Севастополе (по 2 мероприятия).

По направлению 2 мероприятия не реализовывались в 23 регионах (Брянская, Владимирская, Кировская, Костромская, Курганская, Московская, Новгородская,

Новосибирская, Орловская, Смоленская, Ульяновская и Челябинская области, республики Алтай, Дагестан, Ингушетия, Карелия, Северная Осетия – Алания, Тыва, Удмуртская и Чеченская, г. Санкт-Петербург, Чукотский и Ненецкий автономные округа).

В Белгородской области по данному направлению было реализовано 2 мероприятия.

По направлению 3 мероприятия не реализовывались в 5 регионах (Курганская область, республики Алтай, Ингушетия и Северная Осетия – Алания, Чукотский автономный округ).

Больше всего образцов передового опыта представлено Приморским краем (20 мероприятий). В Курской области реализовано 9 мероприятий, в Магаданской и Ленинградской областях – по 5 мероприятий, по 4 мероприятия реализовано во Владимирской и Иркутской областях и в Республике Коми, по 3 мероприятия – в Воронежской, Калининградской, Новгородской и Тульской областях, Ханты-Мансийском автономном округе и Республике Саха (Якутия). По 2 мероприятия реализовано в Самарской, Саратовской, Смоленской, Пензенской, Тюменской и Ярославской областях, городах Москва и Севастополь, Республике Адыгея, Красноярском крае и Ямало-Ненецком автономном округе.

По направлению 4 мероприятия не реализовывались в 18 регионах (Владимирская, Волгоградская, Кировская, Костромская, Курганская, Московская, Орловская и Смоленская области, республики Алтай, Ингушетия, Калмыкия, Карелия, Северная Осетия – Алания, Чеченская, Тыва и Удмуртская, Чукотский автономный округ, г. Санкт-Петербург).

3 мероприятия по данному направлению реализовано в Пермском крае, по 2 мероприятия – в Брянской, Ленинградской и Тульской областях, республиках Коми, Крым и Татарстан, Ямало-Ненецком автономном округе.

Меньше всего регионов реализуют мероприятия по направлению 5 по привлечению многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – МФЦ) к информированию и консультированию (всего в 34 субъектах Российской Федерации). 12 из 34 ОИВ в области охраны труда указали на то, что используют МФЦ для приема заявок на проведение государственной экспертизы условий труда. Остальные указывали о наличии доступа к portalu onlineinspekciya.rf в инфоматах, установленных в МФЦ (эти примеры не включались в базу образцов лучших практик, т.к. это результат взаимодействия МФЦ с государственными инспекциями труда в регионах, а не реализуемое ОИВ мероприятие).

По направлению 6 ни одного мероприятия, проведенного в 2023 году, не указали 35 регионов (Амурская, Архангельская, Брянская, Владимирская, Волгоградская,

Вологодская, Курганская, Магаданская, Московская, Мурманская, Новгородская, Орловская, Пензенская, Псковская, Саратовская, Свердловская, Смоленская и Тверская области, республики Ингушетия, Карелия, Карачаево-Черкесская, Коми, Крым, Мордовия, Северная Осетия – Алания, Тыва, Удмуртская, Хакасия и Чеченская, Забайкальский, Пермский и Хабаровский края, Ненецкий и Чукотский автономные округа, Еврейская автономная область).

К иным мероприятиям ОИВ в области охраны труда относили, например, мероприятия, реализуемые в рамках межведомственного и трехстороннего взаимодействия, внедрение цифровых решений и т.п., проведение мероприятий в форматах, не предусмотренных направлением 3.

Не представили сведений ни по одному из направлений Курганская область, республики Ингушетия и Северная Осетия-Алания, Чукотский автономный округ. Представили сведения только по направлению 3 Московская и Владимирская области. Мероприятия по двум направлениям реализовывали Орловская область, республики Тыва, Удмуртская и Чеченская.

В Ленинградской области по данному направлению реализовано 4 мероприятия, в Ивановской области, Республике Татарстан и Ямало-Ненецком автономном округе – по 3 мероприятия, в Сахалинской и Тюменской областях, Камчатском и Красноярском краях, республиках Адыгея и Бурятия – по 2 мероприятия.

В Липецкой области деятельность ОИВ субъекта Российской Федерации в области охраны труда наиболее полно освещается в разных СМИ: в телеграм-канале ОИВ, на странице ОИВ в социальных сетях. В Иркутской области наиболее развито предоставление информации на сайтах муниципальных образований области. Сахалинская область использует максимальное количество ресурсов для размещения видео-контента.

Выводы и рекомендации по разделу

С момента внедрения в 2014 году Типовой программы во всех субъектах Российской Федерации разработаны и действуют программные документы, содержащие как целевые показатели, так и перечни мероприятий.

В 2023 году 35% регионов использовало все 9 основных целевых показателей, рекомендованных Типовой программы, 19% использовали 8 показателей, 11% – 7 показателей, 12% – 6 показателей и 8% – 5 показателей. Менее 5 показателей использовали 13 регионов.

Законы об охране труда приняты в 47% регионов. Из них 67% было актуализировано после вступления в силу изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в 2021 году. В 7 регионах законы об охране труда не пересматривались более 5 лет.

Нормативные правовые акты, устанавливающие региональные особенности государственного управления охраной труда или регламентирующие отдельные элементы государственного управления охраной труда, приняты в 71% субъектов Российской Федерации.

Полномочия на уровень муниципальных образований отдельными нормативными правовыми актами переданы в 31% регионов.

Межведомственное и трехстороннее взаимодействие регламентировано нормативными правовыми актами в 68% регионов.

Нормативные правовые акты в развитие приказа Минтруда России от 29.10.2021 № 775н «Об утверждении порядка проведения государственной экспертизы условий труда» приняты в 26% регионов.

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендуется при планировании нормотворческой работы учитывать действующее федеральное законодательство, и изменения, вносимые в нормативные правовые акты в области охраны труда на федеральном уровне.

Также субъектам, входящим в состав Северо-Кавказского федерального округа, а также ряду субъектов Дальневосточного федерального округа следует активизировать работу в области охраны труда.

Вместе с тем, учитывая структуру финансирования программных мероприятий полагаем целесообразным провести мониторинг формирования бюджетов субъектов Российской Федерации в части планирования бюджетных ассигнований на реализацию программных мероприятий по улучшению условий и охраны труда.

2 Состояние производственного травматизма и условий труда

2.1 Состояние производственного травматизма в Российской Федерации

По данным СФР в 2023 году зарегистрировано 31 450 несчастных случаев на производстве и 4 643 случая впервые установленного профессионального заболевания, по сравнению с 2022 годом количество несчастных случаев на производстве уменьшилось на 838, а количество случаев впервые установленного профессионального заболевания увеличилось на 567.

Основная доля (64,0%) несчастных случаев на производстве приходится на предприятия, отнесенные к четырем классам профессионального риска⁶: 1 классу – 39,5%, 3 классу – 9,4%, 8 классу – 8,1%, 6 классу – 7,0% от общего числа несчастных случаев на производстве. Доля несчастных случаев на производстве на предприятиях, отнесенных к любому из других классов профессионального риска, не превышает 4% (рисунок 2.1, Приложение 1).

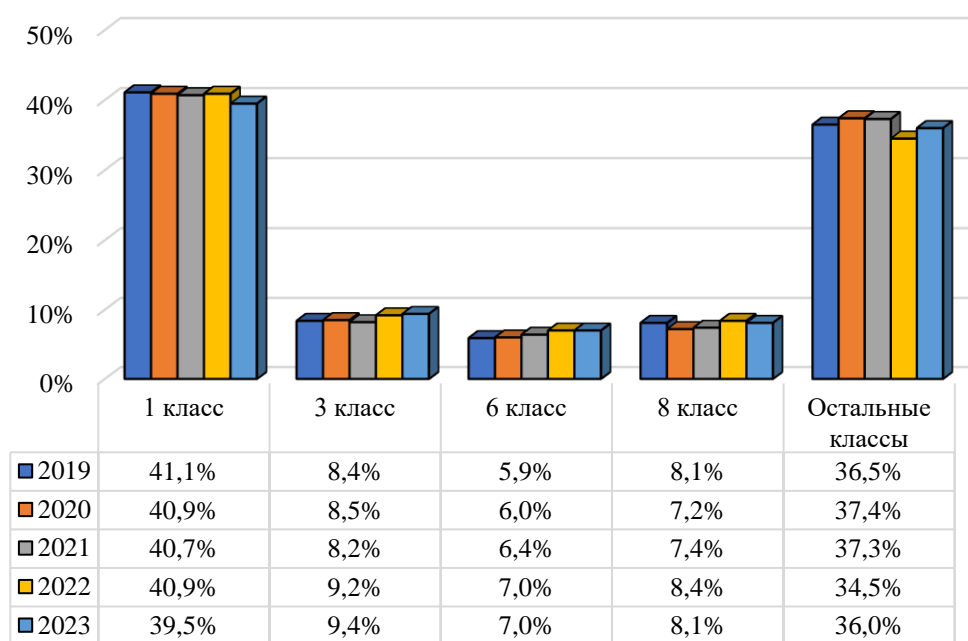


Рисунок 2.1 – Распределение несчастных случаев на производстве по классам профессионального риска за 2019-2023 годы, в % от общего количества несчастных случаев (расчет по данным СФР)

Наблюдаемое распределение несчастных случаев по классам профессионального риска является следствием распределения по этому показателю количества страхователей и численности застрахованных.

⁶ В настоящее время классы профессионального риска (32 класса) устанавливаются в соответствии с приказом Минтруда России от 30 декабря 2016 г. № 851н (в редакции приказа Минтруда России от 10 ноября 2021 г. № 788н) и используются для установления страховых тарифов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Чем выше класс профессионального риска, тем выше страховой тариф.

Увеличение количества несчастных случаев на производстве наблюдалось только в Дальневосточном федеральном округе (на 37 случаев). Уменьшение наблюдалось в Сибирском (на 446 случаев), Северо-Западном (на 287 случаев), Приволжском (на 264 случая), Южном (на 229 случаев), Центральном (на 118 случаев), Уральском (на 113 случаев) и Северо-Кавказском (на 12 случаев) федеральных округах.

Кроме того, несчастные случаи на производстве зафиксированы в Донецкой (330 случаев) и Луганской (224 случая) Народных Республиках, Херсонской (8 случаев) и Запорожской (32 случая) областях.

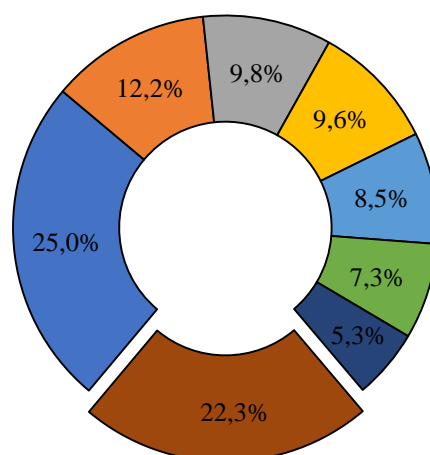
Уменьшение количества несчастных случаев, связанных с производством, произошло в 54 субъектах Российской Федерации, из которых в девяти – на 20% и более: в Орловской области – на 20,0%, в Вологодской области – на 21,0%, в Республике Адыгея – на 21,4%, в Ленинградской области – на 22,4%, в Республике Алтай – на 26,8%, в Республике Северная Осетия-Алания – на 27,5%, в Хабаровском крае – на 27,9%, в Магаданской области – на 28,0%, в Тверской области – на 36,0%.

Увеличение количества несчастных случаев, связанных с производством, произошло в 30 субъектах Российской Федерации, из которых в двух – на 50% и более: в Чеченской Республике – на 53,8%, в Республике Калмыкия – в 2,7 раза.

В Кабардино-Балкарской Республике зафиксировано 36 несчастных случаев на производстве, как и в 2022 году.

Несчастные случаи на производстве в разрезе видов экономической деятельности

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности, проведенный на основе данных СФР, показал, что в число видов экономической деятельности с наибольшим количеством несчастных случаев входят: обрабатывающие производства (25,0% от общего количества несчастных случаев); транспортировка и хранение (12,2%); деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (9,8%); торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (9,6%); строительство (8,5%); добыча полезных ископаемых (7,3%); сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (5,3%), на которые в совокупности приходится 77,7% несчастных случаев (рисунок 2.2).



- Обрабатывающие производства, 25,0%
- Транспортировка и хранение, 12,2%
- Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг, 9,8%
- Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, 9,6%
- Строительство, 8,5%
- Добыча полезных ископаемых, 7,3%
- Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, 5,3%
- Другие ВЭД, 22,3%

Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	3,3%
Образование	3,2%
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	3,0%
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	2,7%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	2,2%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,0%
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,8%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1,5%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1,1%
Деятельность финансовая и страховая	0,8%
Деятельность в области информации и связи	0,5%
Предоставление прочих видов услуг	0,2%

Рисунок 2.2 – Распределение несчастных случаев на производстве по видам экономической деятельности в 2023 году (по данным СФР)

При уменьшении общего количества несчастных случаев по сравнению с 2022 годом, связанных с производством, на 2,6% (на 838 случаев), рост по отдельным видам экономической деятельности варьируется от 1,2% (деятельность финансовая и страховая) до 8,4% (добыча полезных ископаемых). Снижение количества несчастных случаев варьируется от 0,7% (обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха) до 19,9% (деятельность по операциям с недвижимым имуществом).

По сравнению с 2022 годом наблюдается сокращение количества несчастных случаев, в деятельности в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – на 16,0% (или на 131 случай), в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве – на 12,1% (или на 230 случаев), в государственном управлении и обеспечении

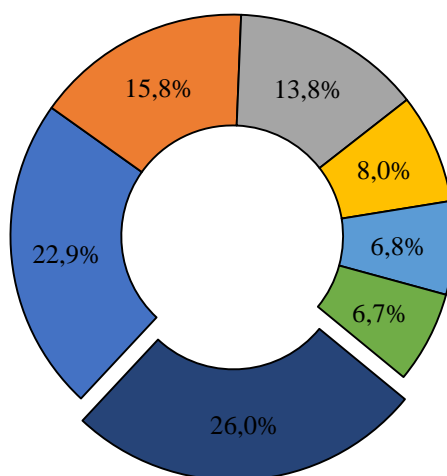
военной безопасности; социальном обеспечении – на 11,4% (или на 135 случаев), в деятельности в области здравоохранения и социальных услуг – на 10,0% (или на 341 случай), в образовании – на 8,7% (или на 97 случаев), в строительстве – на 3,6% (или на 100 случаев), в транспортировке и хранении – на 3,4% (или на 136 случаев).

Информация о количестве несчастных случаев на производстве по видам экономической деятельности содержится в Приложении 2.

Групповые несчастные случаи, тяжелые несчастные случаи и несчастные случаи со смертельным исходом в разрезе видов экономической деятельности

По данным Роструда в 2023 году зарегистрировано 5 892 групповых несчастных случаев, тяжелых несчастных случаев и несчастных случаев со смертельным исходом (далее – несчастные случаи с тяжелыми последствиями), что на 143 случая больше, чем в 2022 году. В структуре несчастных случаев: 420 групповых, в которых пострадали со смертельным исходом 324 человека, 4 187 тяжелых несчастных случаев и 1 285 несчастных случаев со смертельным исходом. По сравнению с 2022 годом снизилось количество несчастных случаев со смертельным исходом (на 32 случая или на 2,4%). По остальным показателям произошло увеличение – групповых несчастных случаев (на 20 случаев или на 5,0%), количество пострадавших со смертельным исходом в групповых несчастных случаях (на 15 человек или на 4,9%), несчастных случаев на производстве с тяжелым исходом (на 155 случаев или на 3,8%).

Больше половины (52,5%) несчастных случаев с тяжелыми последствиями приходится на обрабатывающие производства, строительство, транспортировку и хранение (рисунок 2.3).

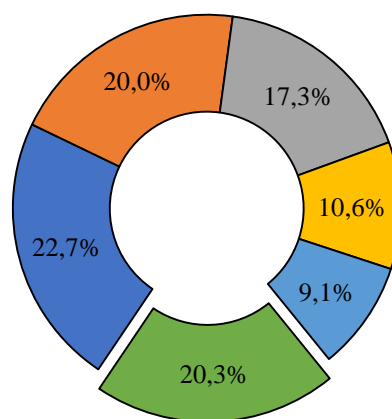


- Обрабатывающие производства, 22,9%
- Строительство, 15,8%
- Транспортировка и хранение, 13,8%
- Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, 8,0%
- Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, 6,8%
- Добыча полезных ископаемых, 6,7%
- Другие ВЭД, 26,0%

Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	4,0%
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	3,6%
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	3,1%
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2,9%
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	2,7%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,5%
Образование	2,1%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1,6%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,2%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,8%
Деятельность в области информации и связи	0,6%
Предоставление прочих видов услуг	0,5%
Деятельность финансовая и страховая	0,4%

Рисунок 2.3 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам экономической деятельности в 2023 году (по данным Роструда)

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в организациях Российской Федерации, были падение при разности уровней высот и на глубину (22,7%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и механизмов (20,0%), транспортные происшествия (17,3%), падения, обрушения, обвалов предметов, материалов, земли и пр. (10,6%) (рисунок 2.4).

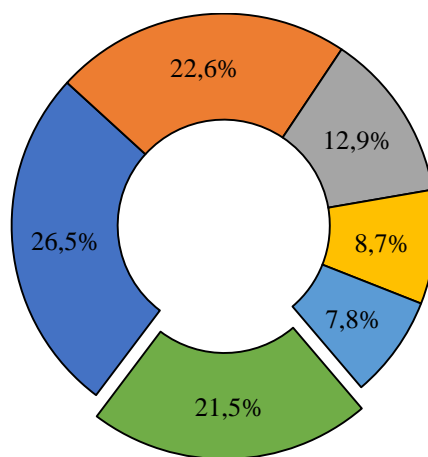


- Падение при разности уровней высот и на глубину, 22,7%
- Воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д., 20,0%
- Транспортные происшествия, 17,3%
- Падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр., 10,6%
- Падение на ровной поверхности одного уровня, 9,1%
- Другие виды происшествий, 20,3%

Повреждения в результате противоправных действий других лиц	3,7%
Воздействие электрического тока	3,6%
Воздействие других неклассифицированных травмирующих факторов	2,9%
Воздействие дыма, огня и пламени	2,5%
Повреждения при чрезвычайных ситуациях природного, техногенного, криминогенного и иного характера	1,9%
Попадание инородного предмета в тело человека	1,7%
Воздействие вредных веществ	1,3%
Воздействие экстремальных температур и других природных факторов	1,1%
Повреждения в результате контакта с растениями, животными, насекомыми и пресмыкающимися	0,8%
Утопление и погружение в воду	0,6%
Физические перегрузки и перенапряжения	0,2%

Рисунок 2.4 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в 2023 году (по данным Роструда)

В общей структуре причин несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями, произошедших в Российской Федерации в 2023 году, преобладают несчастные случаи, обусловленные причинами организационного характера и «человеческим фактором». Так, только по причине неудовлетворительной организации производства работ в 2023 году произошел практически каждый четвертый несчастный случай (22,6%); по причинам нарушения правил дорожного движения – 12,9%, нарушения технологического процесса – 8,7%, нарушения работниками трудового распорядка и дисциплины труда – 7,8% (рисунок 2.5).

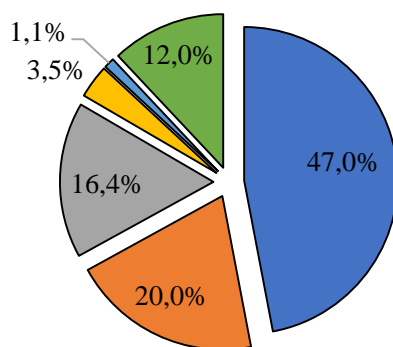


- Прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев, 26,5%
- Неудовлетворительная организация производства работ, 22,6%
- Нарушение правил дорожного движения, 12,9%
- Нарушение технологического процесса, 8,7%
- Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, 7,8%
- Другие причины происшествий, 21,5%

Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда	4,2%
Неприменение работником средств индивидуальной защиты	3,1%
Несовершенство технологического процесса	2,8%
Нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств	2,2%
Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест	2,2%
Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования	2,1%
Неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории	2,1%
Эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования	1,4%
Использование пострадавшего не по специальности	0,8%
Неприменение средств коллективной защиты	0,6%

Рисунок 2.5 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в 2023 году (по данным Роструда)

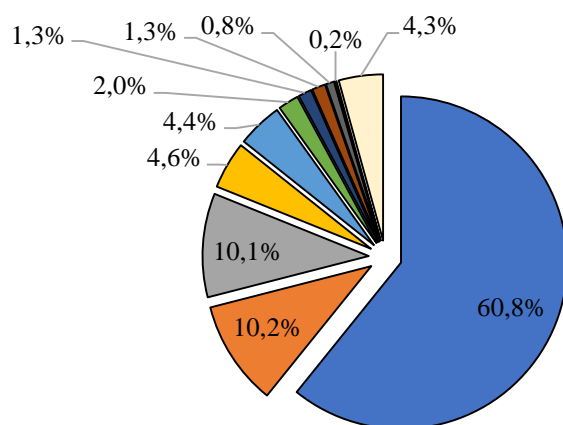
В общей структуре прочих причин, квалифицированных по материалам расследования несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями, произошедших в Российской Федерации в 2023 году (1 558 случаев), преобладают несчастные случаи произошедшие по неосторожности, невнимательности, поспешности (47,0%), в связи с причинением вреда жизни и здоровью в результате противоправных действий третьих лиц (20,0%), внезапным ухудшением состояния здоровья пострадавшего (головокружение и других) (16,4%) (рисунок 2.5.1).



- неосторожность, невнимательность, поспешность, 47,0%
- причинение вреда жизни и здоровью в результате противоправных действий третьих лиц, 20,0%
- внезапное ухудшение состояния здоровья пострадавшего (головокружение и других), 16,4%
- причинение вреда жизни и здоровью в результате чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и иного характера, 3,5%
- утомление, физическое перенапряжение, 1,1%
- прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев , 12,0%

Рисунок 2.5.1 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по прочим причинам, квалифицированным по материалам расследования несчастных случаев в 2023 году (по данным Роструда)

В общей структуре несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями, произошедших в Российской Федерации в 2023 году, по причине неудовлетворительной организации производства работ (1 333 случая), преобладают несчастные случаи, происшедшие по причине: необеспечения контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины (60,8%), недостатков в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда (10,2%) и нарушения допуска к работам с повышенной опасностью (10,1%) (рисунок 2.5.2).



- необеспечение контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины, 60,8%
- недостатки в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда, 10,2%
- нарушения допуска к работам с повышенной опасностью, 10,1%
- несогласованность действий исполнителей, отсутствие взаимодействия между службами и подразделениями, 4,6%
- необеспечение контроля за состоянием территории, технологического и вспомогательного оборудования, своевременным проведением планово-предупредительного ремонта и осмотра, техническим обслуживанием оборудования, инструмента, помещений, 4,4%
- необеспеченность работников необходимым технологическим и вспомогательным оборудованием, материалами, инструментом, помещениями и другим, 2,0%
- необеспечение механизации тяжелых, вредных и опасных работ, 1,3%
- необеспечение контроля за самоходными механизмами и спецтранспортом (в части исключения допуска посторонних лиц к управлению ими), 1,3%
- нарушение режима труда и отдыха, 0,8%
- отсутствие (недостатки) технического освидетельствования зданий, сооружений, оборудования и другого при сдаче их в эксплуатацию или проведении пусковых испытаний, 0,2%
- неудовлетворительная организация производства работ, 4,3%

Рисунок 2.5.2 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причине неудовлетворительной организации производства работ в 2023 году (по данным Роструда)

Практически треть (33,0%) несчастных случаев с тяжелыми последствиями приходится на предприятия, отнесенные Рострудом к категории высокого риска. В предшествующие годы этот показатель был: в 2019 году – 38,9%, в 2020 году – 33,3%, в 2021 году – 35,6%, в 2022 году – 33,9%. Второй группой предприятий, дающих значительный вклад в общее количество произошедших на них несчастных случаев с тяжелыми последствиями, являются предприятия с категорией низкого риска: 24,9% – в 2019 году, 40,7% – в 2020 году, 40,3% – в 2021 году, 40,2% – в 2022 году и 44,5% – в 2023 году (рисунок 2.6, Приложение 3).

Общее количество групповых несчастных случаев в 2023 году возросло на 5,0% относительно 2022 года. При этом рост произошел только на предприятиях, отнесенных к категории низкого риска – на 45,6%. По остальным категориям наблюдается снижение

данного показателя: в категории высокого риска – на 15,3%; значительного риска – на 25,9%; среднего риска – на 16,1%; умеренного риска – на 30,2%.

Несмотря на рост количества пострадавших со смертельным исходом в групповых несчастных случаях на 15 человек (или 4,9%), снижение данного показателя наблюдается в следующих категориях риска: в категории высокого риска – на 13 человек (или на 12,7%); среднего риска – на 10 человек (или на 37,0%); умеренного риска – на 23 человека (или на 52,3%). Рост произошел в категории значительного риска – на 14 человек (или в 3,3 раза); и низкого риска – на 47 человек (или на 36,2%).

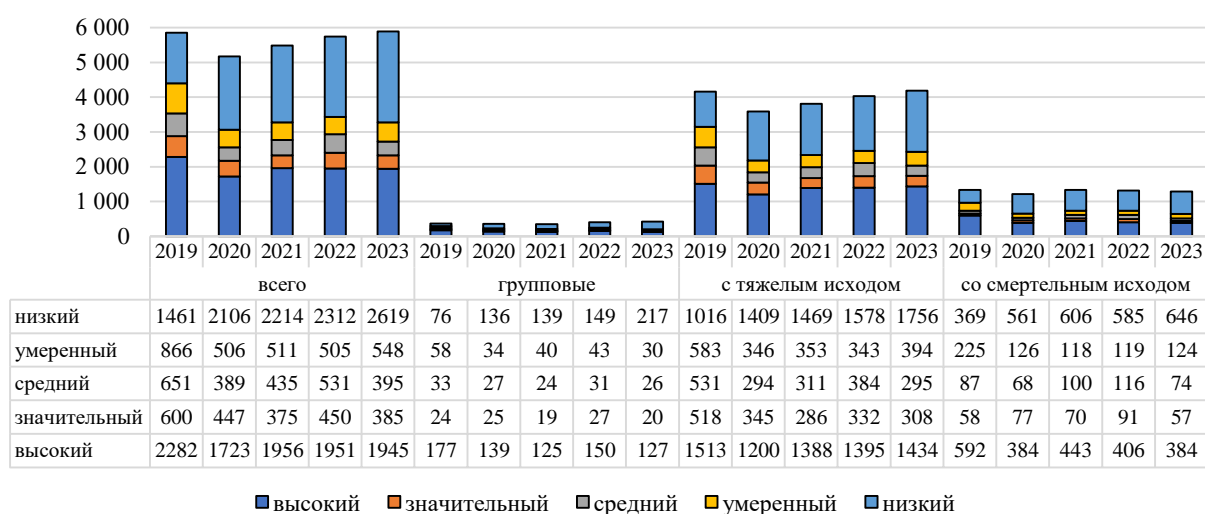


Рисунок 2.6 – Распределение несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями в зависимости от категории риска в 2019-2023 годах (по данным Роструда)

Количество тяжелых несчастных случаев в 2023 году увеличилось относительно 2022 года в следующих категориях риска: категории высокого риска – на 2,8%; умеренного риска – на 14,9%; низкого риска – на 11,3%. Снижение наблюдается в категории значительного риска – на 7,2%; среднего риска – на 23,2%.

При уменьшении общего количества несчастных случаев на производстве со смертельным исходом относительно 2022 года на 2,4%, наблюдается увеличение на предприятиях, отнесенных к следующим категориям риска: умеренный риск – на 4,2%; низкий риск – 10,4%. На предприятиях с категорией высокого риска количество несчастных случаев со смертельным исходом сократилось на 5,4%, значительного риска – на 37,4%; среднего риска – на 36,2%.

Таким образом, только в группе предприятий с категорией среднего риска в 2023 году относительно 2022 года наблюдается снижение по всем четырем показателям; в категории высокого риска рост наблюдается только в показателе тяжелых несчастных случаях. В группе предприятий, отнесенных к категории низкого риска, наблюдается увеличение по всем четырем показателям.

2.2 Состояние производственного травматизма со смертельным исходом в разрезе субъектов Российской Федерации и основных видов экономической деятельности

Пострадавшие в результате несчастных случаев со смертельным исходом в разрезе федеральных округов и субъектов Российской Федерации

По данным Роструда в 2023 году в результате несчастных случаев на производстве со смертельным исходом пострадало 1 609 человек. При этом число пострадавших со смертельным исходом уменьшилось по сравнению с 2022 годом на 17 человек. Снизилось число пострадавших со смертельным исходом по сравнению с 2022 годом в Центральном (на 47 человек), Дальневосточном (на 28 человек), Приволжском (на 25 человек), Южном (на 10 человек), Северо-Западном (на 9 человек) и Северо-Кавказском (на 2 человека) федеральных округах; увеличилось – в Сибирском (на 25 человек) и Уральском (на 5 человек) федеральных округах.

Число пострадавших в результате несчастных случаев на производстве со смертельным исходом уменьшилось по сравнению с 2022 годом в 44 субъектах Российской Федерации. В Республике Ингушетия и Чеченской Республике несчастные случаи на производстве со смертельным исходом в 2023 году не были зафиксированы.

Наиболее существенное снижение числа пострадавших на производстве со смертельным исходом (на 50% и более) отмечено в Архангельской и Тверской областях (на 50,0%), Рязанской области (на 60,0%), г. Севастополе (на 66,7%), Оренбургской области (на 70,8%), Еврейской автономной области (на 75,0%).

В 37 субъектах Российской Федерации зарегистрировано увеличение количества погибших в результате несчастных случаев на производстве по сравнению с 2022 годом. Наибольший рост наблюдался: в 2,1 раза – во Владимирской области (с 7 до 15 человек), в 2,2 раза – в Ямало-Ненецком автономном округе (с 6 до 13 человек), в 2,6 раза – в Томской области (с 8 до 21 человека).

В Республике Северная Осетия-Алания в 2023 году в результате несчастных случаев на производстве погибло 2 работника. При этом в 2022 году пострадавших со смертельным исходом не зарегистрировано.

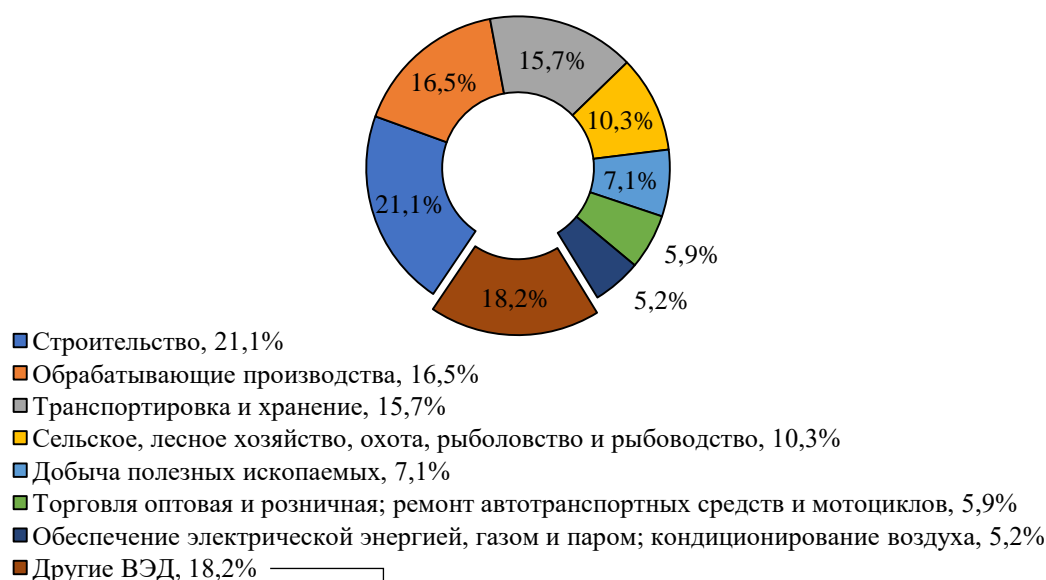
Не изменилось количество погибших на производстве в 2023 году по сравнению с 2022 годом в 4 субъектах Российской Федерации: Астраханской и Тюменской областях, Камчатском крае, Карачаево-Черкесской Республике.

Кроме того, в результате несчастных случаев на производстве в Донецкой Народной Республике погибло 38 работников, в Луганской Народной Республике – 19 работников, в Запорожской области – 10 работников, в Херсонской области – 7 работников.

Значения основных показателей, характеризующих состояние производственного травматизма в разрезе субъектов Российской Федерации, представлены в Приложениях 4-6.

Пострадавшие в результате несчастных случаев со смертельным исходом в разрезе видов экономической деятельности

Наибольшее количество работников, погибших в результате несчастных случаев на производстве, зафиксировано в таких видах экономической деятельности, как строительство (339 человек или 21,1% от общего количества пострадавших со смертельным исходом), обрабатывающие производства (266 человек или 16,5%), транспортировка и хранение (252 человека или 15,7%), сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (165 человек или 10,3%), добыча полезных ископаемых (114 человек или 7,1%), торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (95 человек или 5,9%), на долю которых приходится 76,6% пострадавших со смертельным исходом (рисунок 2.7).



Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	3,1%
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	2,9%
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	2,8%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,7%
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	2,0%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1,4%
Образование	0,9%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0,9%
Деятельность в области информации и связи	0,5%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,4%
Предоставление прочих видов услуг	0,4%
Деятельность финансовая и страховая	0,2%

Рисунок 2.7 – Распределение количества пострадавших в результате несчастных случаев на производстве со смертельным исходом в 2023 году в разрезе видов экономической деятельности (по данным Роструда)

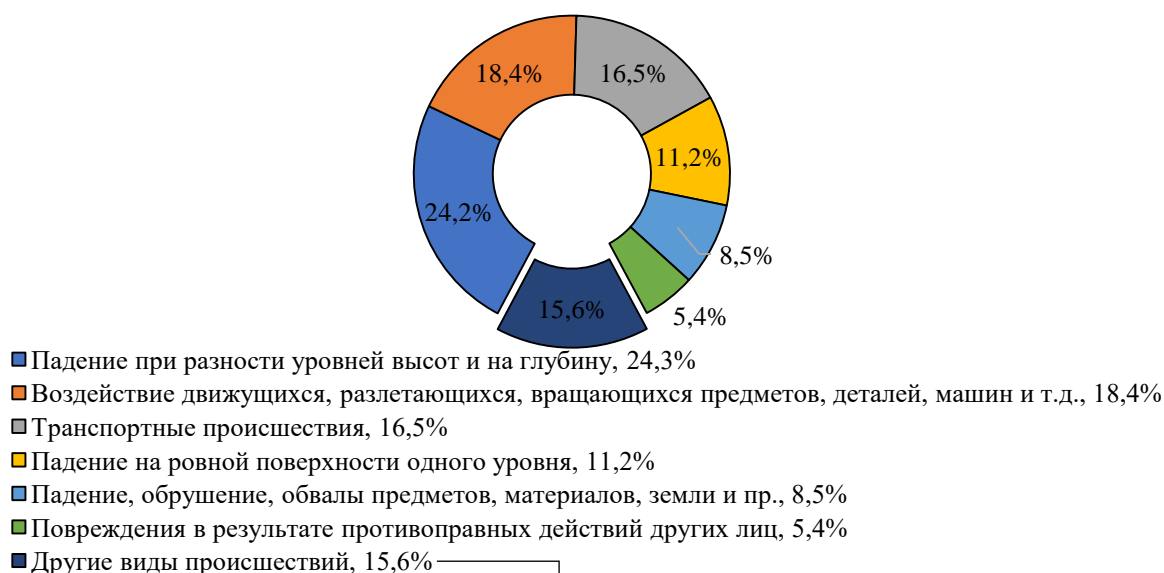
При общем снижении количества пострадавших со смертельным исходом по сравнению с 2022 годом (на 17 человек или на 1,1%), в отдельных группах видов экономической деятельности оно оказалось существенно выше: деятельность профессиональная, научная и техническая – на 29,0% (с 62 человек в 2022 году до 44 – в 2023 году); строительство – на 8,9% (с 372 человек в 2022 году до 339 – в 2023 году). Наибольший рост численности пострадавших со смертельным исходом зафиксирован в следующих группах видов экономической деятельности: обрабатывающие производства (на 9,0%), транспортировка и хранение (на 16,7%).

Значения основных показателей, характеризующих состояние производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности, представлены в Приложении 7.

2.3 Состояние производственного травматизма с тяжелыми последствиями в разрезе субъектов Российской Федерации по видам (типам) несчастных случаев

Центральный федеральный округ

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Центральном федеральном округе (1 542 случая), были падение при разности уровней высот и на глубину (24,2%, в 2022 году – 25,7%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (18,4%, в 2022 году – 20,4%), транспортные происшествия (16,5%, в 2022 году – 15,4%), падение на ровной поверхности одного уровня (11,2%, в 2022 году – 10,2%) (рисунок 2.8).



Воздействие электрического тока	4,2%
Воздействие других неклассифицированных травмирующих факторов	2,8%
Воздействие экстремальных температур и других природных факторов	1,9%
Воздействие дыма, огня и пламени	1,6%

Повреждения при чрезвычайных ситуациях природного, техногенного, криминогенного и иного характера	1,6%
Попадание инородного предмета в тело человека	1,4%
Воздействие вредных веществ	1,0%
Повреждения в результате контакта с растениями, животными, насекомыми и пресмыкающимися	0,8%
Утопление и погружение в воду	0,3%

Рисунок 2.8 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Центральном федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Центрального федерального округа, в разрезе видов несчастных случаев приведено на рисунках 2.9-2.26.

Для большинства субъектов Российской Федерации, входящих в состав округа, характерны те же три основных вида несчастных случаев с тяжелыми последствиями, что и в среднем по округу.

Во Владимирской, Ивановской и Тамбовской областях произошел незначительный рост таких несчастных случаев по всем трем видам. Значительно снизилось количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями по транспортным происшествиям в Костромской и Орловской областях, в Тульской области в 2022-2023 годах несчастных случаев с тяжелыми последствиями по этому виду не было.

Белгородская область

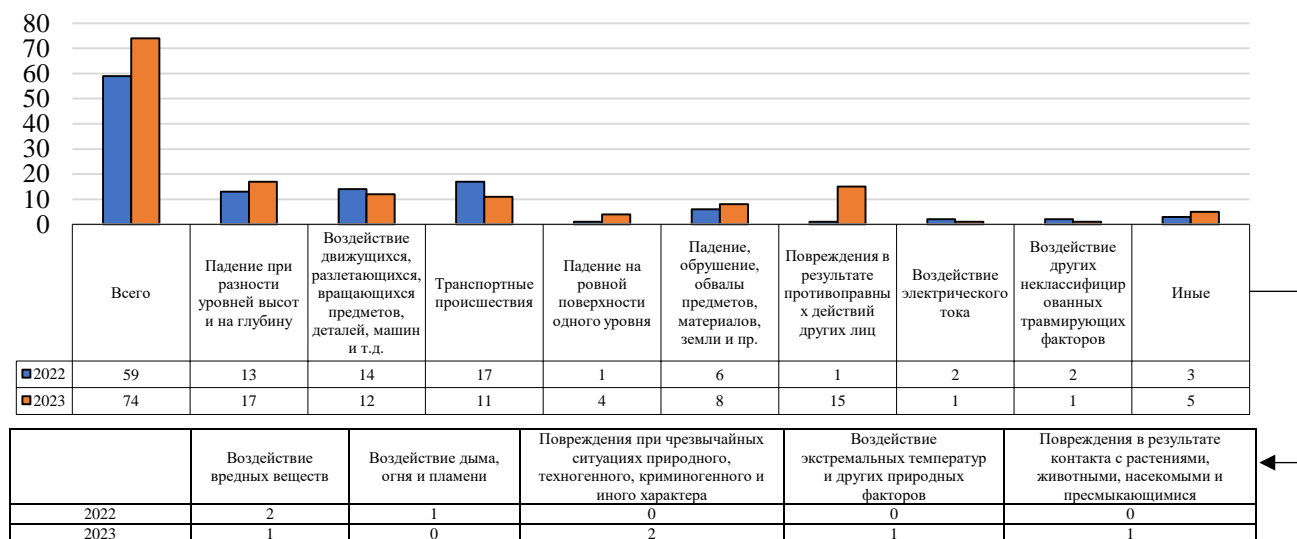


Рисунок 2.9 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Белгородской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Брянская область



Рисунок 2.10 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Брянской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Владимирская область



Рисунок 2.11 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий во Владимирской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Воронежская область

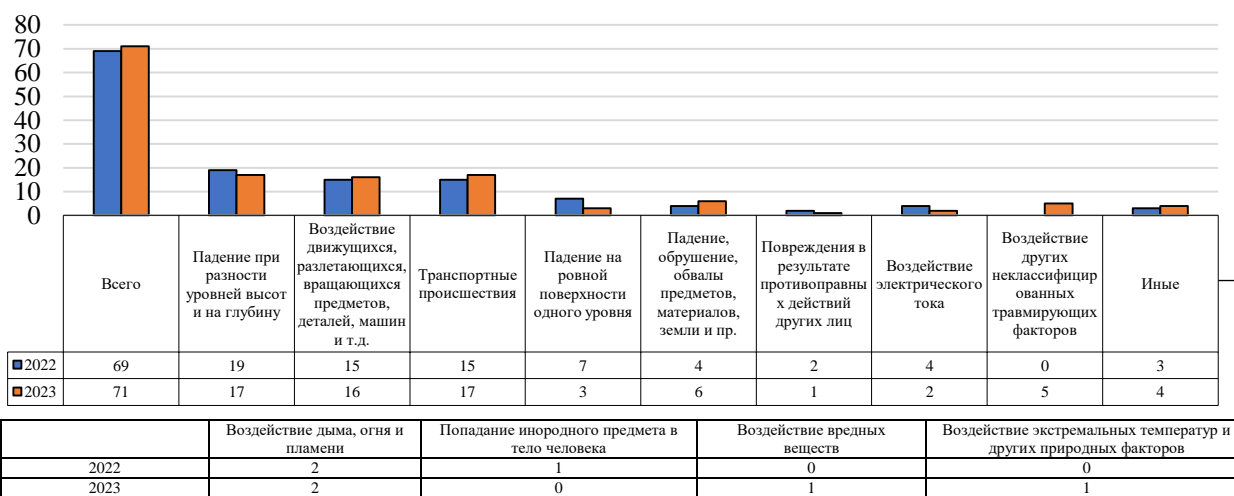


Рисунок 2.12 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Воронежской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ивановская область



Рисунок 2.13 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Ивановской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Калужская область



Рисунок 2.14 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Калужской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Костромская область

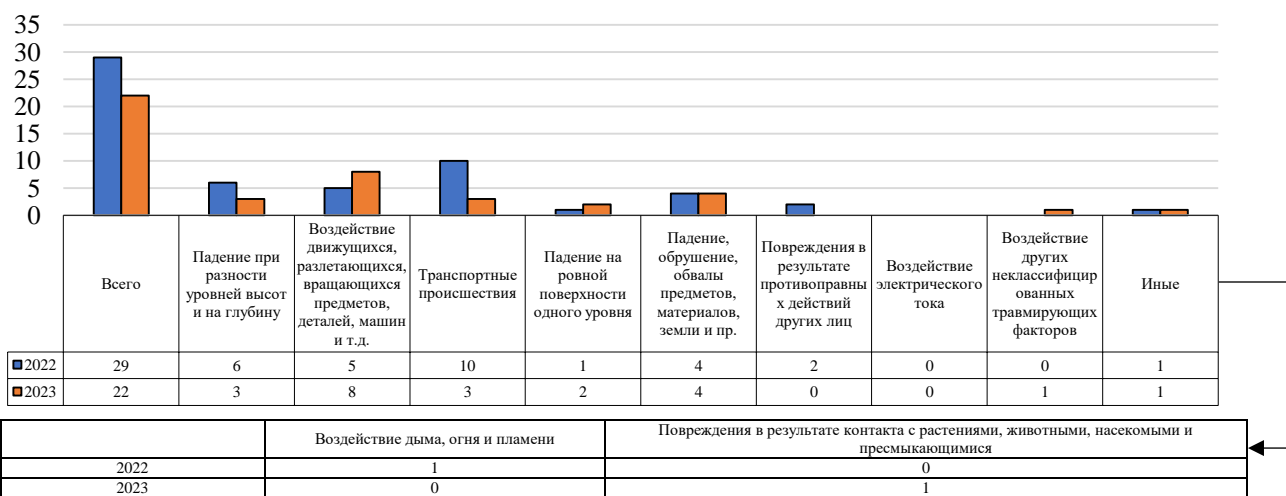


Рисунок 2.15 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Костромской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Курская область

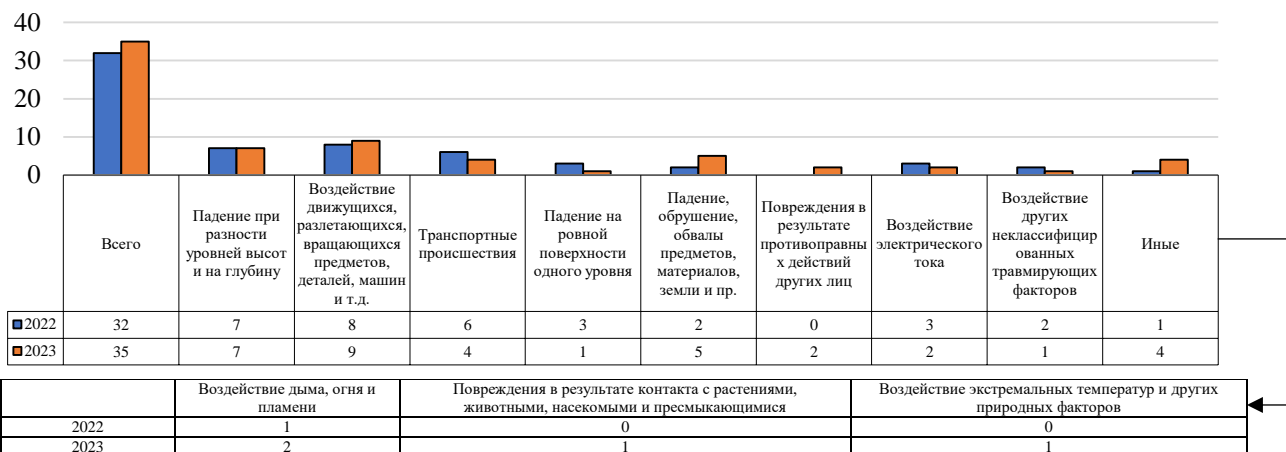


Рисунок 2.16 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Курской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Липецкая область

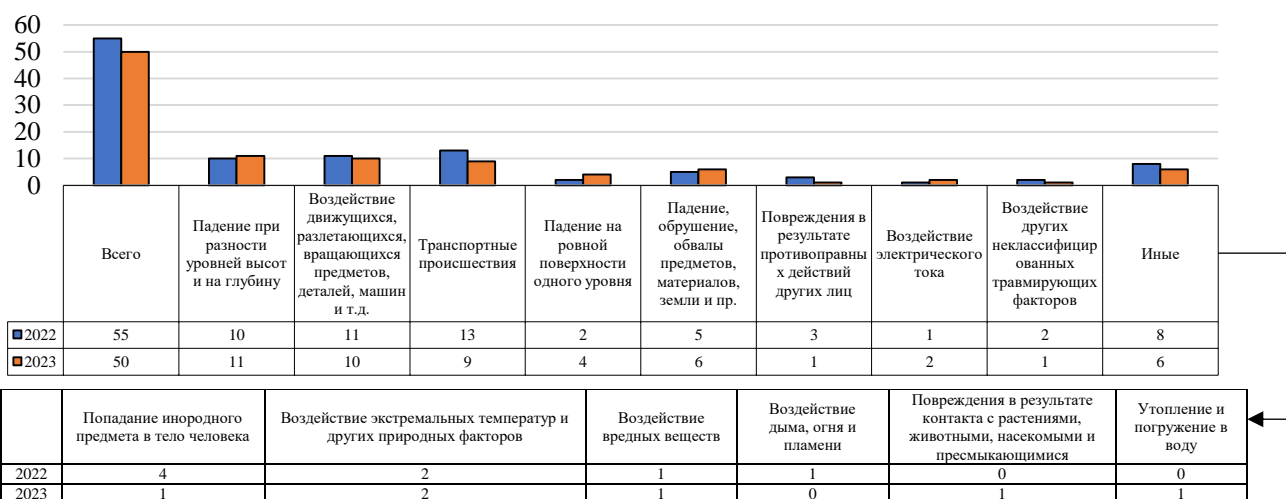


Рисунок 2.17 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Липецкой области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Московская область

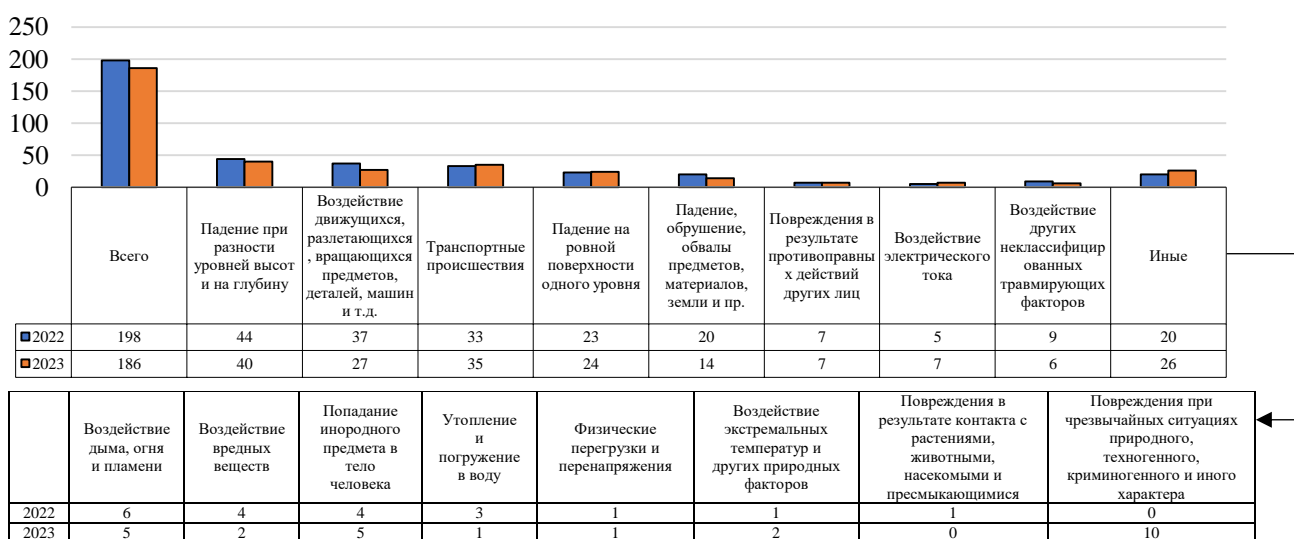


Рисунок 2.18 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Московской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Орловская область

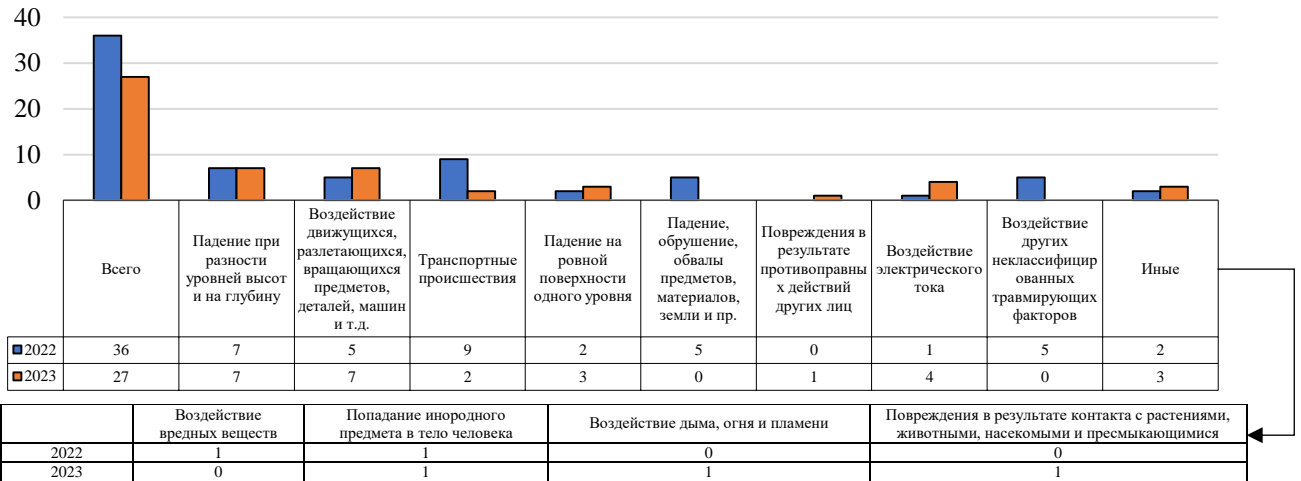


Рисунок 2.19 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Орловской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Рязанская область

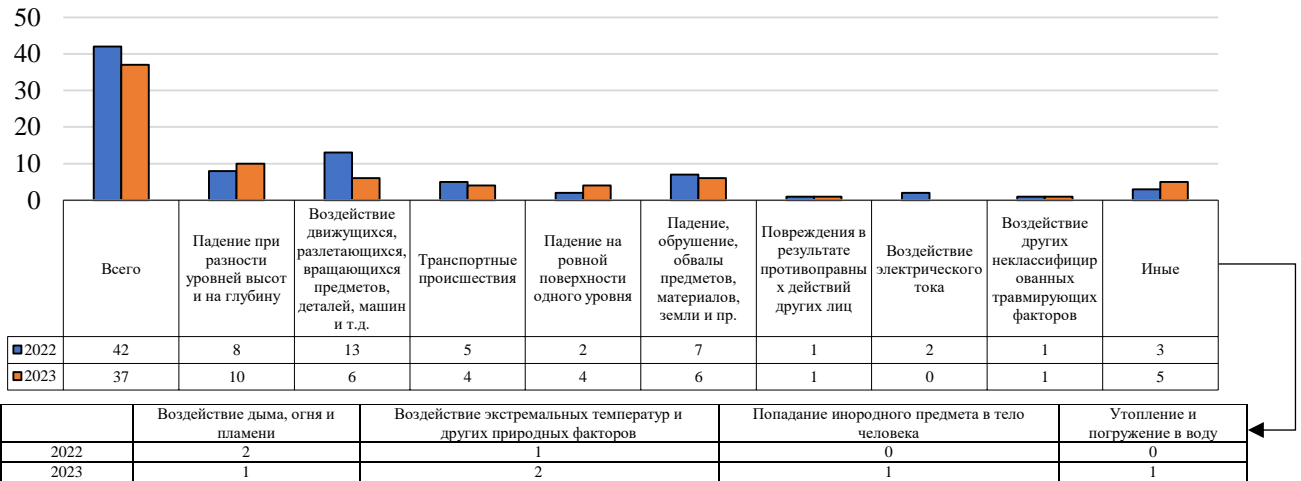


Рисунок 2.20 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Рязанской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Смоленская область



Рисунок 2.21 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Смоленской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Тамбовская область

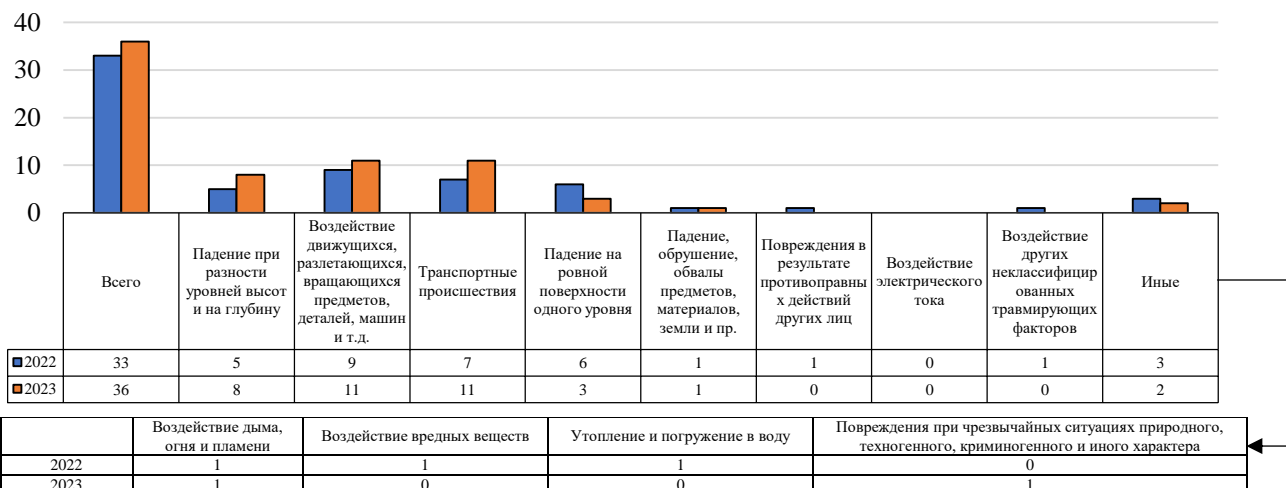


Рисунок 2.22 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Тамбовской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Тверская область



Рисунок 2.23 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Тверской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Тульская область

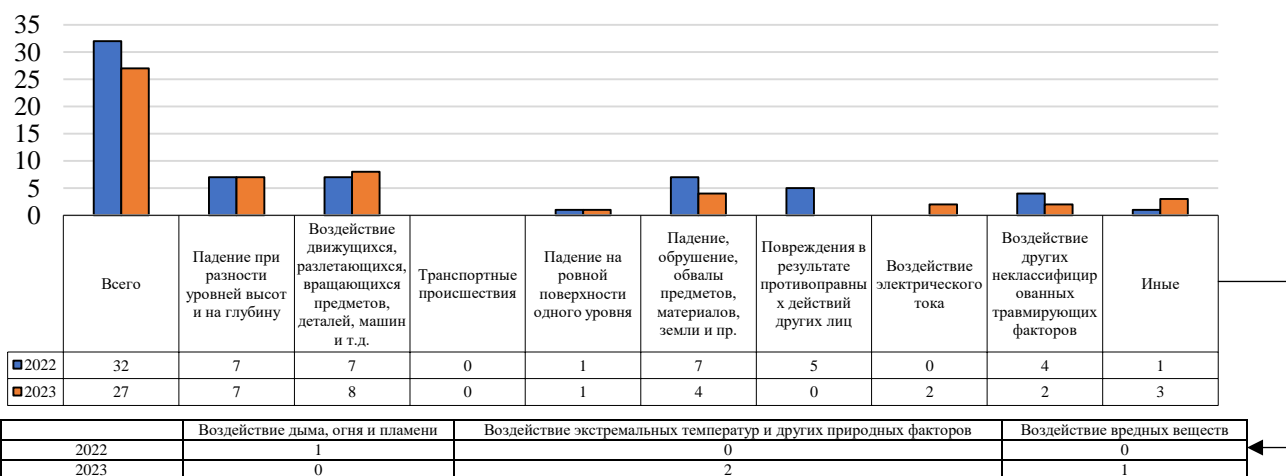


Рисунок 2.24 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Тульской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ярославская область

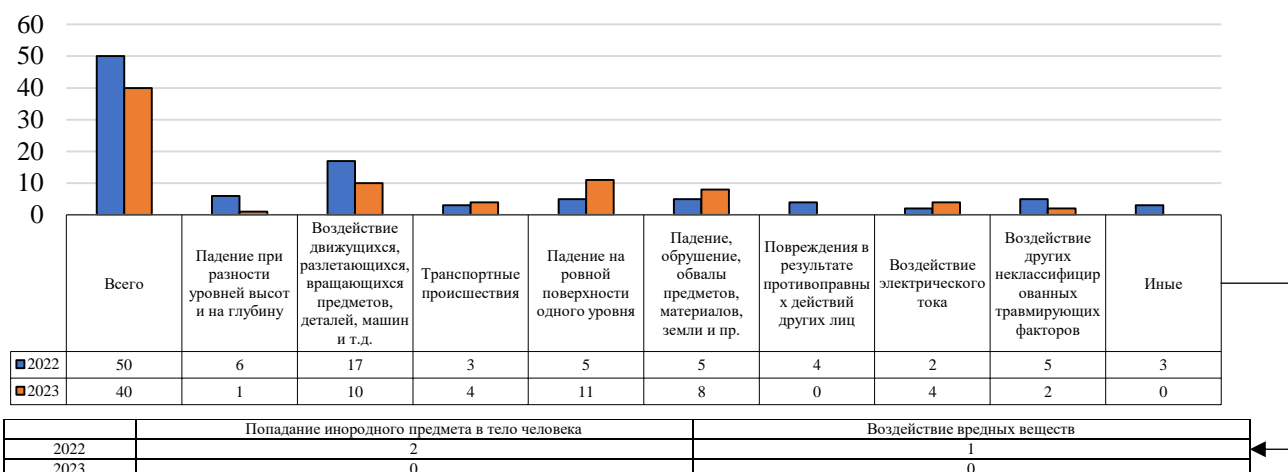


Рисунок 2.25 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Ярославской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

г. Москва

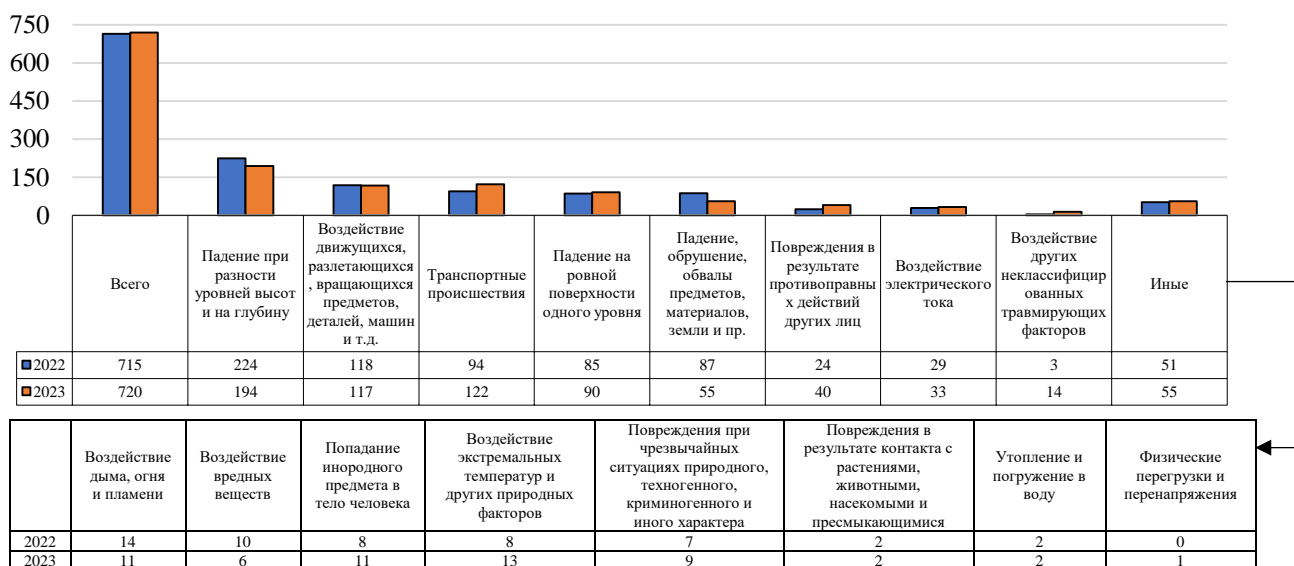
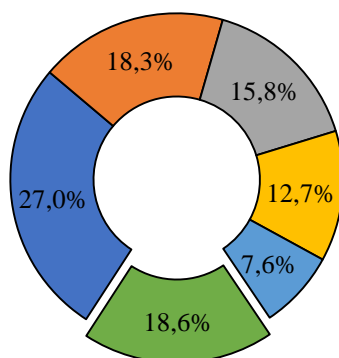


Рисунок 2.26 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в г. Москве в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Северо-Западный федеральный округ

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Северо-Западном федеральном округе (552 случая), были падение при разности уровней высот и на глубину (27,0%, в 2022 году – 25,2%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (18,3%, в 2022 году – 21,2%), транспортные происшествия (15,8%, в 2022 году – 12,9%), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (12,7%, в 2022 году – 12,1%) (рисунок 2.27).



- Падение при разности уровней высот и на глубину, 27,0%
- Воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д., 18,3%
- Транспортные происшествия, всего, 15,8%
- Падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр., 12,7%
- Падение на ровной поверхности одного уровня, 7,6%
- Другие виды происшествий, 18,6%

Повреждения в результате противоправных действий других лиц	3,6%
Воздействие электрического тока	3,1%
Воздействие дыма, огня и пламени	3,1%
Воздействие других неклассифицированных травмирующих факторов	2,7%
Попадание инородного предмета в тело человека	2,0%
Воздействие вредных веществ	1,1%
Повреждения при чрезвычайных ситуациях природного, техногенного, криминогенного и иного характера	1,1%
Утопление и погружение в воду	0,9%
Воздействие экстремальных температур и других природных факторов	0,5%
Повреждения в результате контакта с растениями, животными, насекомыми и пресмыкающимися	0,5%

Рисунок 2.27 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Северо-Западном федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа, в разрезе видов несчастных случаев приведено на рисунках 2.28-2.38.

Наибольшее количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями, которые произошли вследствие падения при разности уровней высот и на глубину наблюдалось в г. Санкт-Петербурге, что вывело этот вид происшествий на первое место в округе. В Республике Коми и Вологодской области основным видом происшествий, в отличие от среднего по округу, являлось воздействие движущихся, разлетающихся предметов, деталей и машин.

В Ленинградской области в 2023 году наблюдалось снижение количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями по всем трем основным видам происшествий. В Архангельской области, напротив, отмечался их рост.

В Новгородской области произошло снижение количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями, которые произошли вследствие транспортных происшествий (с 5 до 1), в Псковской – рост (с 1 до 5).

Республика Карелия

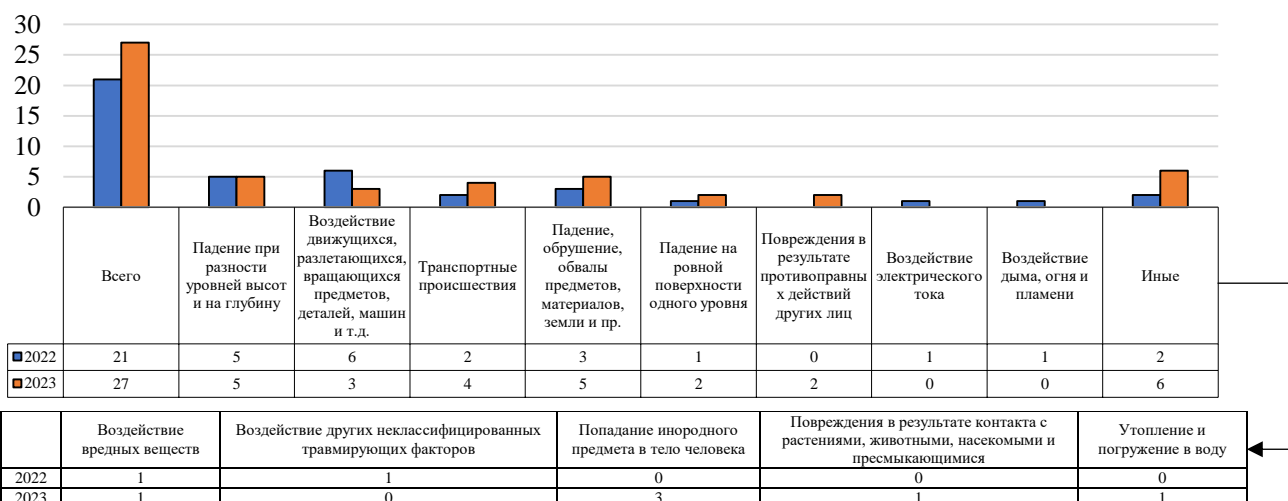


Рисунок 2.28 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Карелия в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Коми

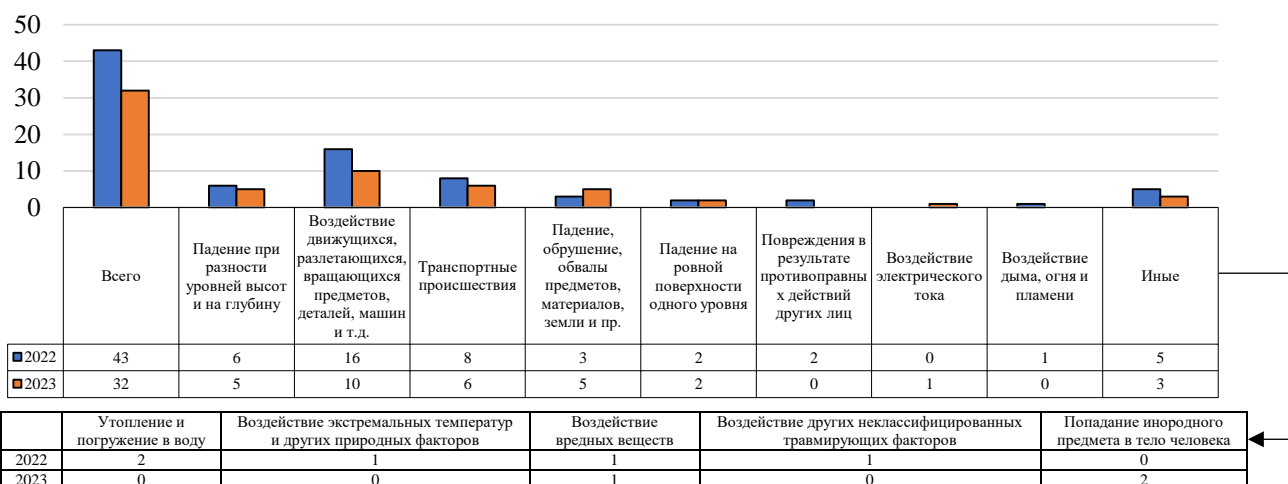


Рисунок 2.29 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Коми в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Вологодская область

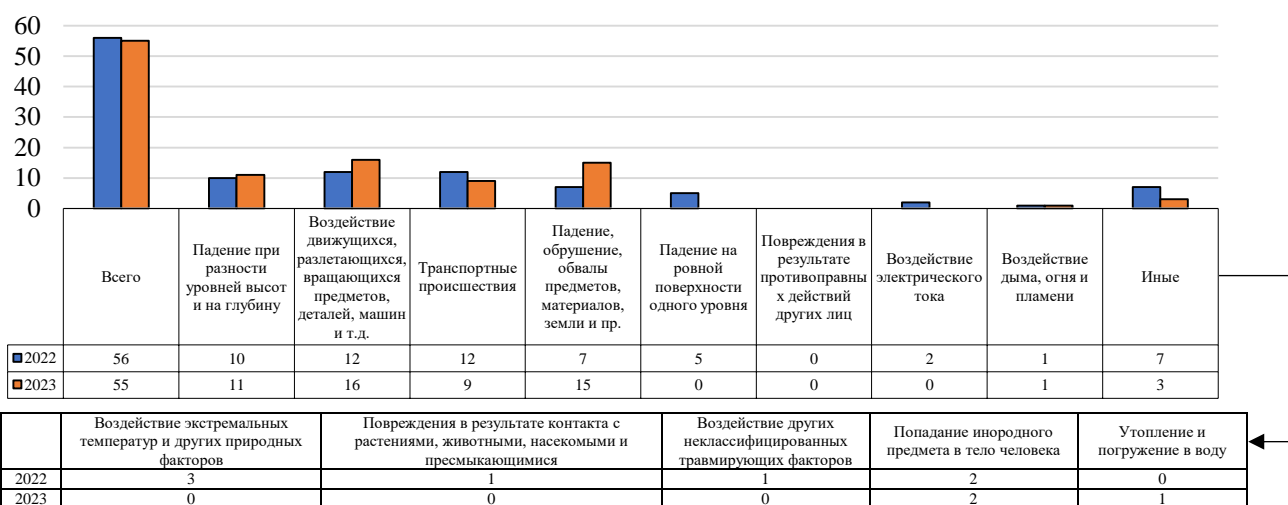


Рисунок 2.30 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Вологодской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Калининградская область

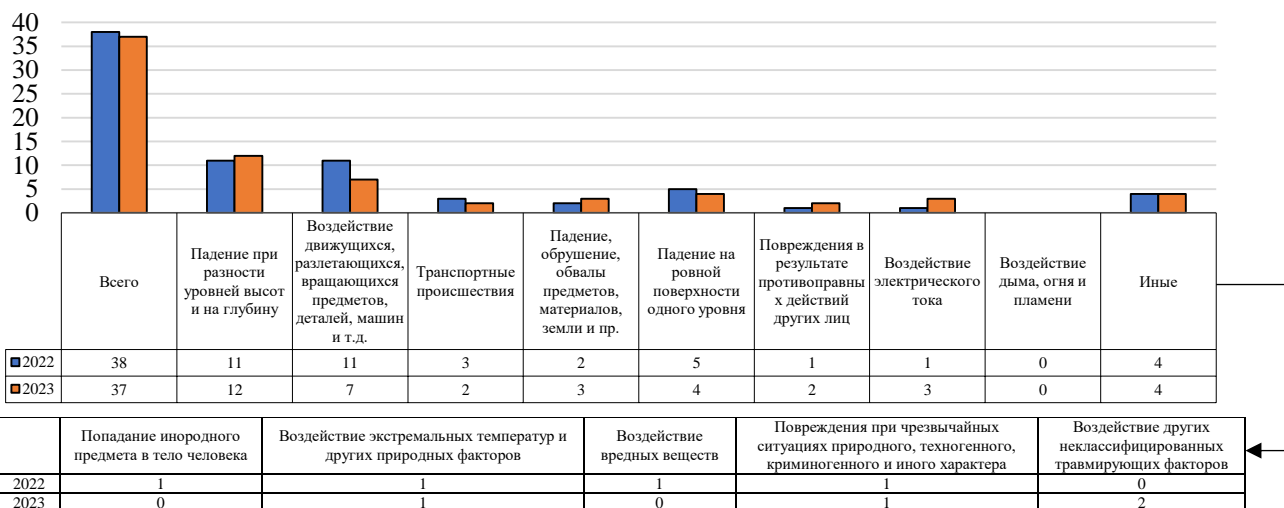


Рисунок 2.31 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Калининградской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ленинградская область

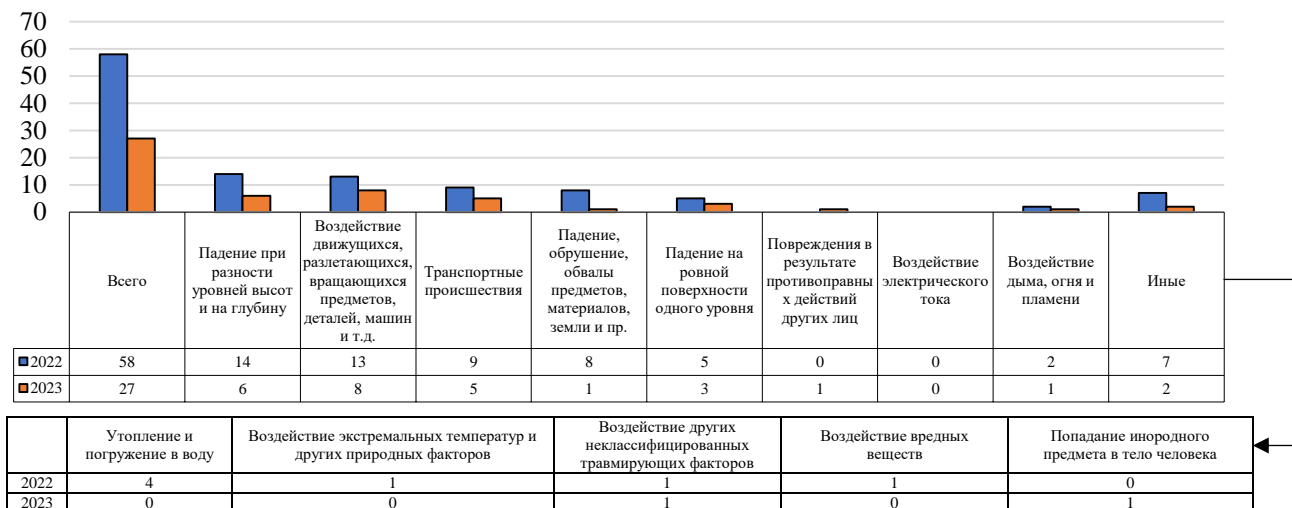


Рисунок 2.32 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Ленинградской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Мурманская область



Рисунок 2.33 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Мурманской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Новгородская область

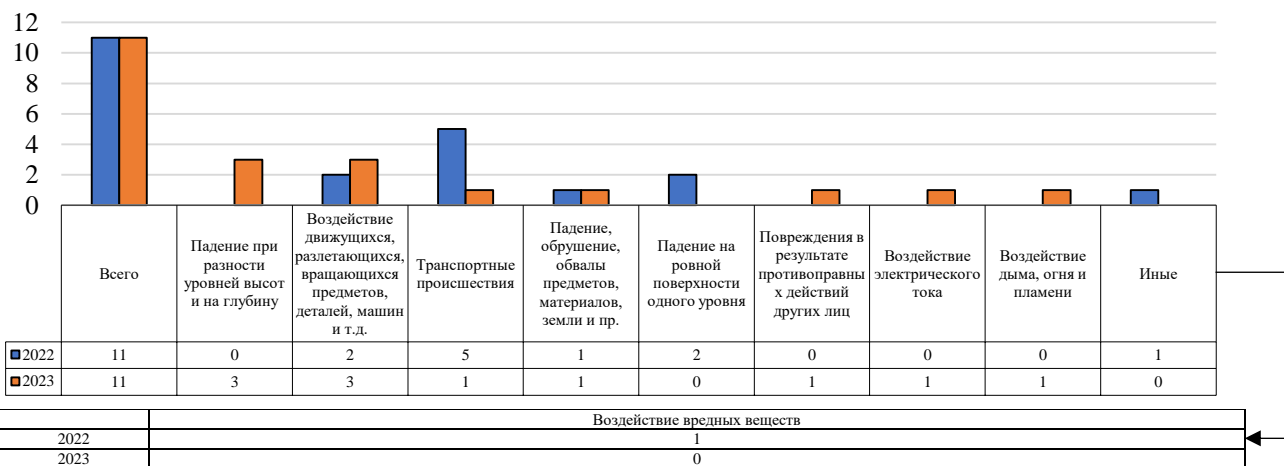


Рисунок 2.34 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Новгородской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Псковская область

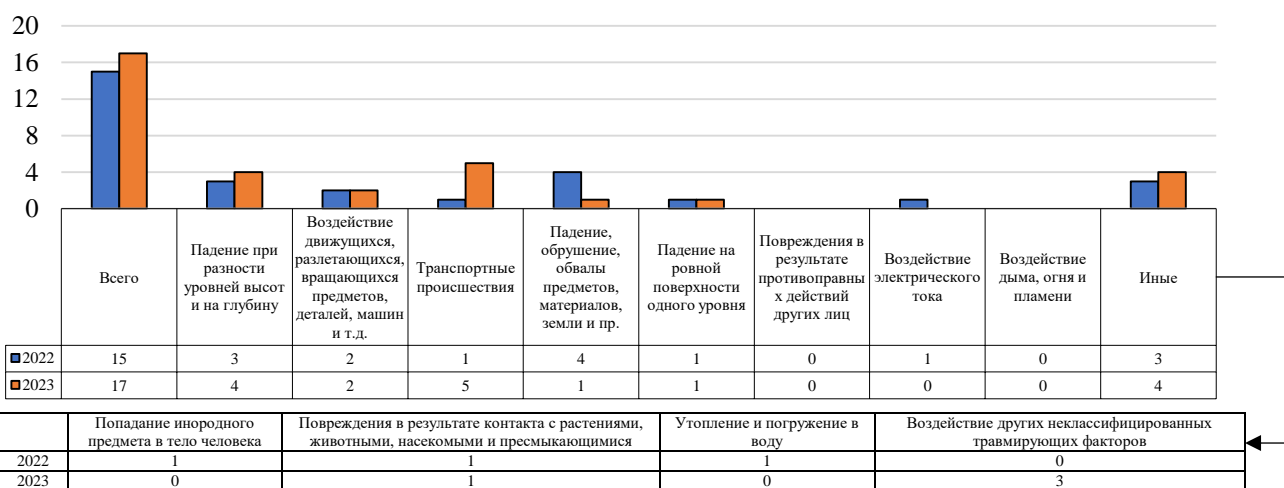


Рисунок 2.35 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Псковской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

г. Санкт Петербург

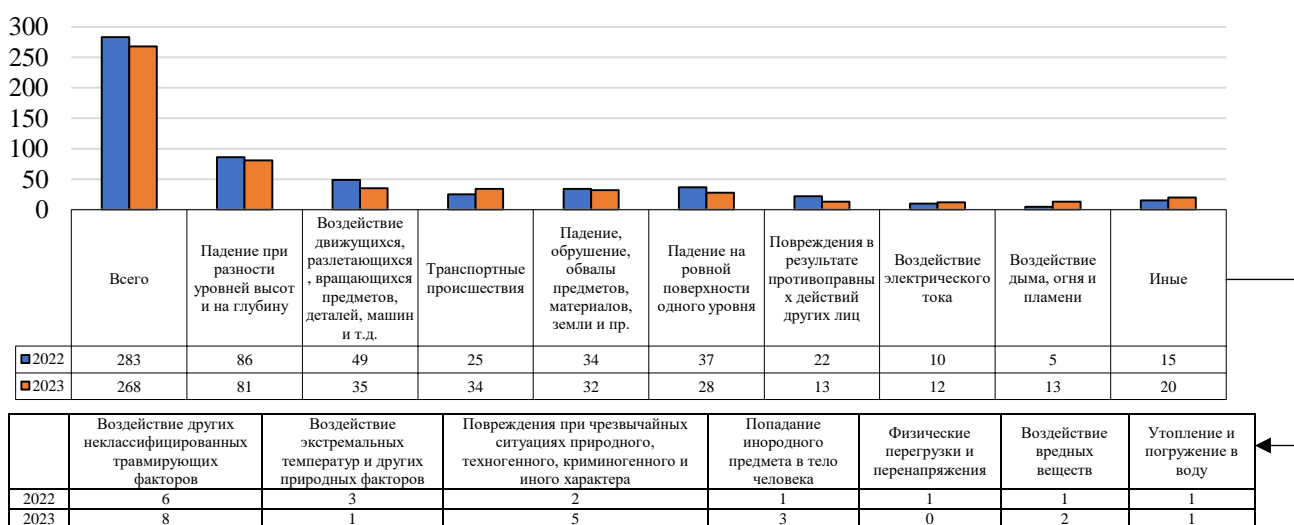


Рисунок 2.36 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в г. Санкт-Петербурге в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Архангельская область

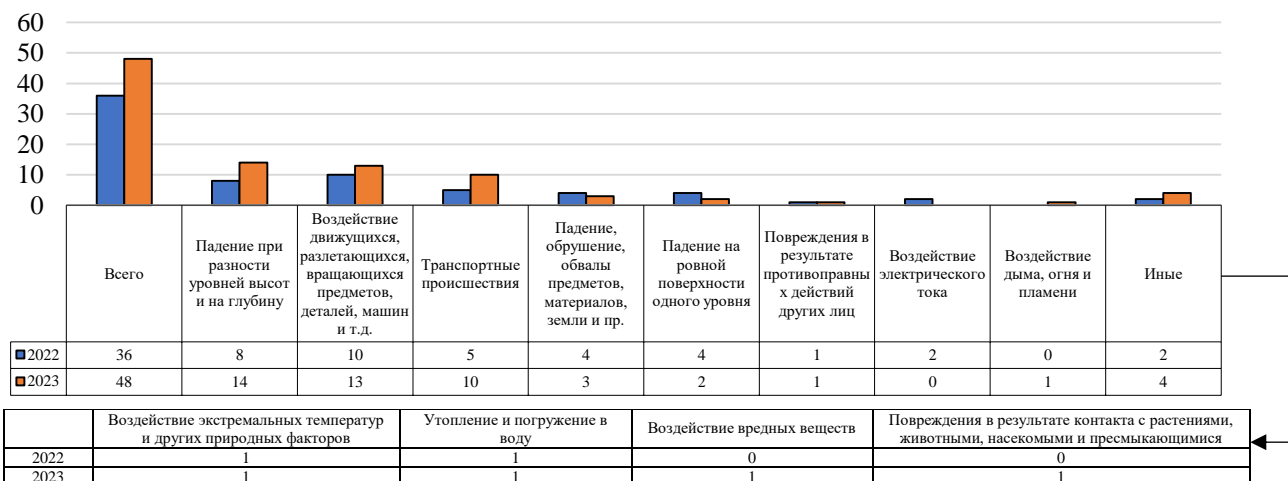


Рисунок 2.37 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Архангельской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ненецкий автономный округ

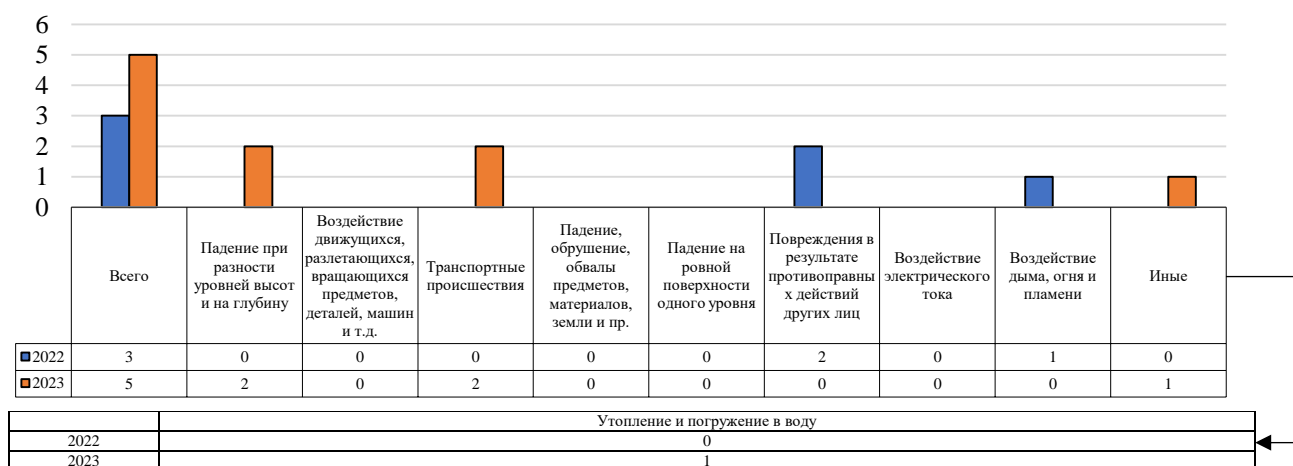
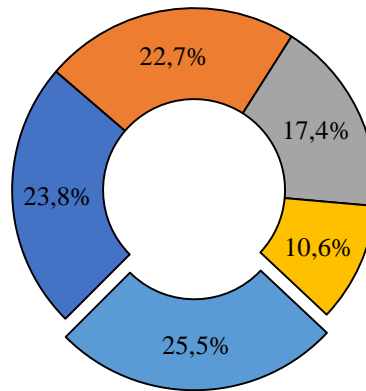


Рисунок 2.38 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Ненецком автономном округе в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Южный федеральный округ

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Южном федеральном округе (471 случай), были падение при разности уровней высот и на глубину (23,8%, в 2022 году – 24,4%), транспортные происшествия (22,7%, в 2022 году – 20,0%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (17,4%, в 2022 году – 16,6%), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (10,6%, в 2022 году – 8,5%) (рисунок 2.39).



- Падение при разности уровней высот и на глубину, 23,8%
- Транспортные происшествия, 22,7%
- Воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д., 17,4%
- Падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр., 10,6%
- Другие виды происшествий, 25,5%

Падение на ровной поверхности одного уровня	4,7%
Повреждения в результате противоправных действий других лиц	4,7%
Воздействие электрического тока	4,5%
Воздействие других неклассифицированных травмирующих факторов	3,6%
Воздействие вредных веществ	1,9%
Воздействие дыма, огня и пламени	1,5%
Попадание инородного предмета в тело человека	1,3%
Повреждения при чрезвычайных ситуациях природного, техногенного, криминогенного и иного характера	1,3%
Воздействие экстремальных температур и других природных факторов	0,8%
Повреждения в результате контакта с растениями, животными, насекомыми и пресмыкающимися	0,8%
Физические перегрузки и перенапряжения	0,2%
Утопление и погружение в воду	0,2%

Рисунок 2.39 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Южном федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Южного федерального округа, в разрезе видов несчастных случаев приведено на рисунках 2.40-2.47.

По Южному федеральному округу падение при разности уровней высот и транспортные происшествия имеют практически идентичный удельный вес с разницей в 1,1 процентный пункт. Наибольшее число несчастных случаев в абсолютном выражении по трем основным видам происшествий произошло в Краснодарском крае и Ростовской области. В Краснодарском крае, Ростовской области и Республике Крым в 2023 году наблюдался рост по двум из трех основных видов несчастных случаев с тяжелыми последствиями. В Вологодской области значительно снизилось количество случаев падения при разности уровней высот (с 26 до 11).

Республика Адыгея



Рисунок 2.40 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Адыгея в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Калмыкия

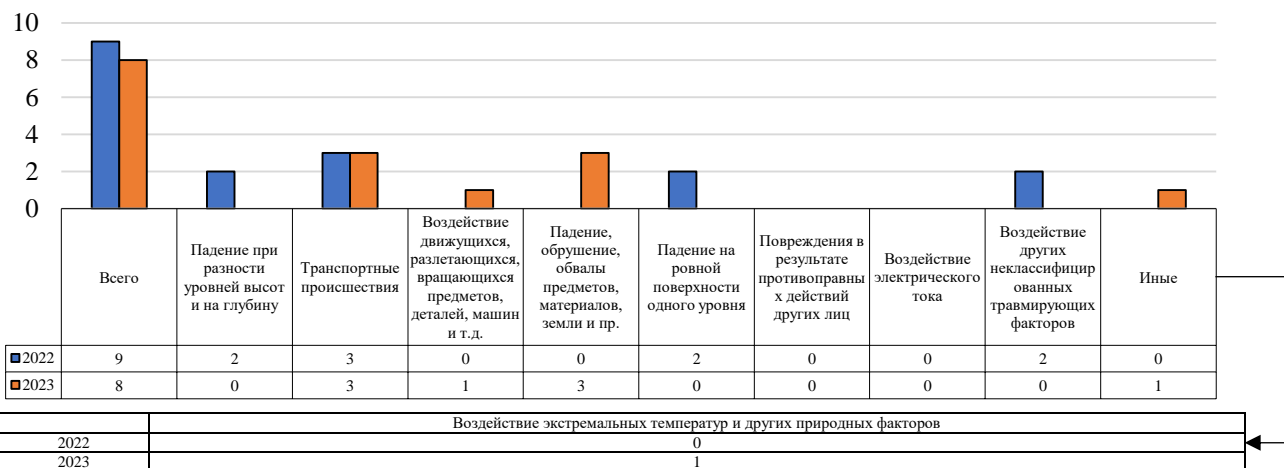


Рисунок 2.41 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Калмыкия в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Краснодарский край

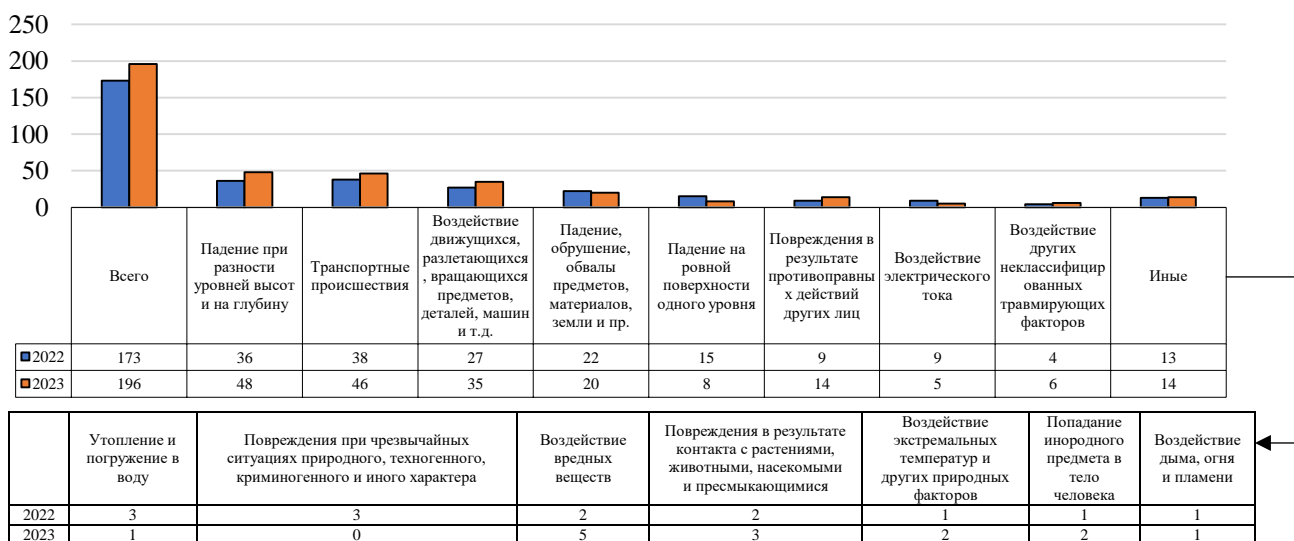


Рисунок 2.42 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Краснодарском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Астраханская область



Рисунок 2.43 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Астраханской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Волгоградская область

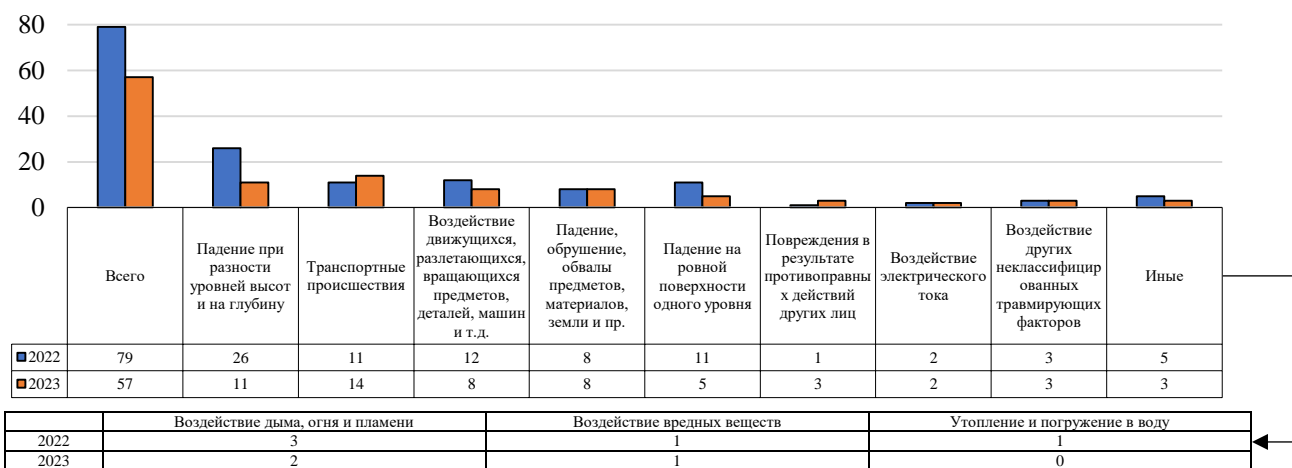


Рисунок 2.44 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Волгоградской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ростовская область

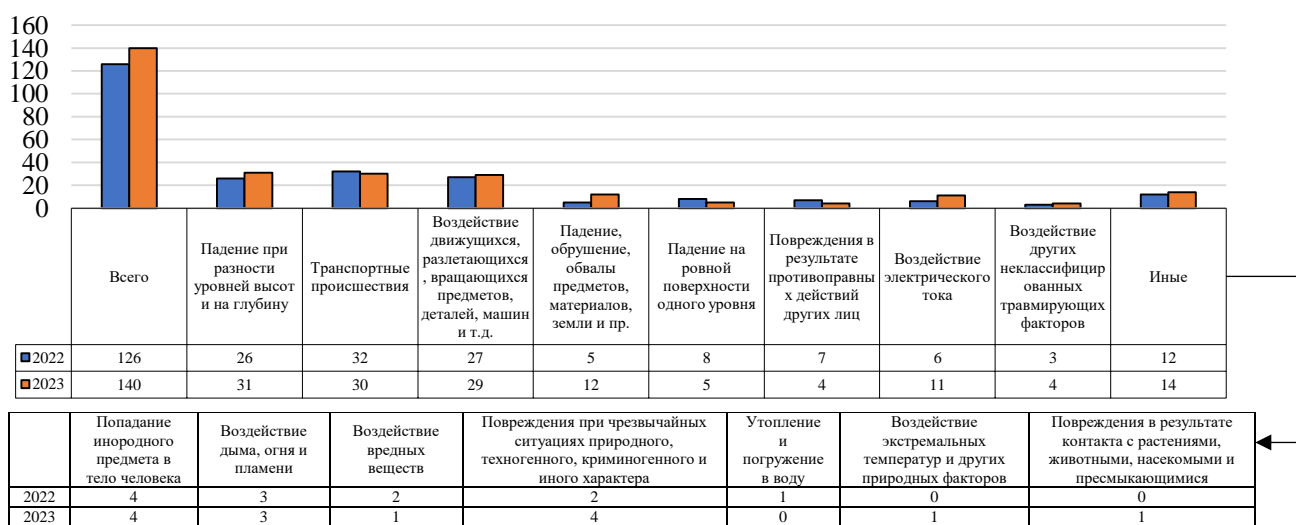


Рисунок 2.45 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Ростовской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Крым

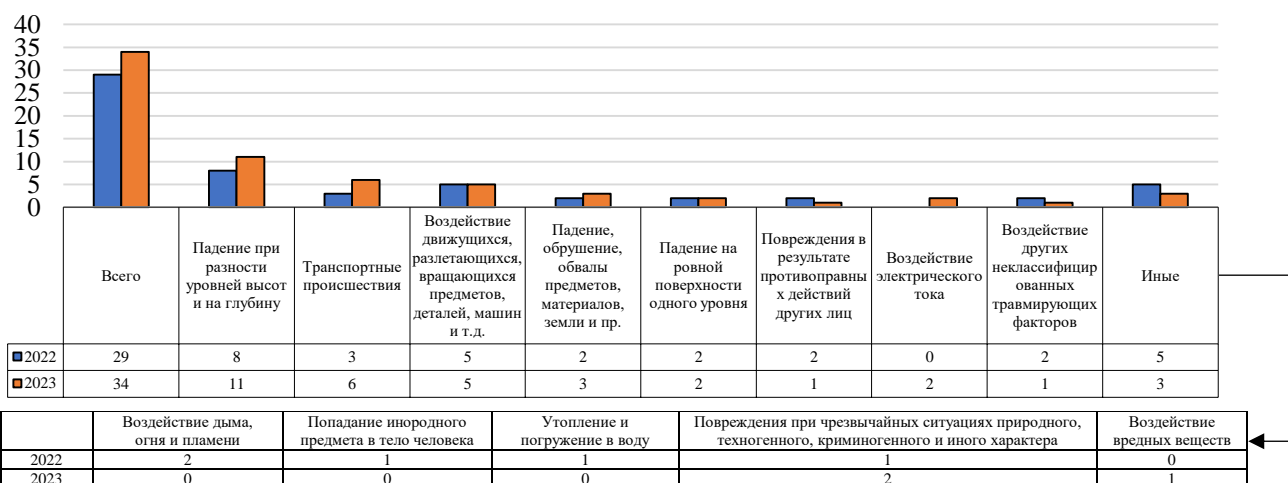


Рисунок 2.46 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Крым в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

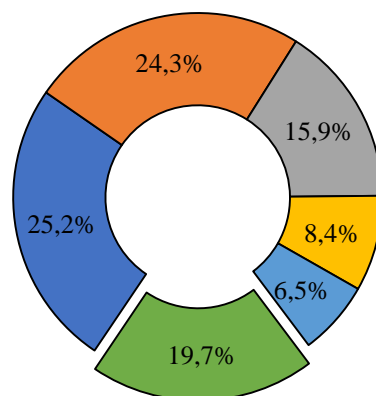
г. Севастополь



Рисунок 2.47 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в г. Севастополе в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Северо-Кавказский федеральный округ

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Северо-Кавказском федеральном округе (107 случаев), были транспортные происшествия (25,2%, в 2022 году – 20,5%), падение при разности уровней высот и на глубину (24,3%, в 2022 году – 31,6%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (15,9%, в 2022 году – 16,2%), (рисунок 2.48).



- Транспортные происшествия, 25,2%
- Падение при разности уровней высот и на глубину, 24,3%
- Воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д., 15,9%
- Воздействие электрического тока, 8,4%
- Падение на ровной поверхности одного уровня, 6,5%
- Другие виды происшествий, 19,7%

Падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр.	4,7%
Повреждения в результате противоправных действий других лиц	3,7%
Воздействие других неклассифицированных травмирующих факторов	3,7%
Повреждения в результате контакта с растениями, животными, насекомыми и пресмыкающимися	2,9%
Воздействие дыма, огня и пламени	2,0%
Попадание инородного предмета в тело человека	0,9%
Воздействие вредных веществ	0,9%
Утопление и погружение в воду	0,9%

Рисунок 2.48 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Северо-Кавказском федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, в разрезе видов несчастных случаев приведено на рисунках 2.49-2.55.

В отличие от Центрального, Северо-Западного и Южного федеральных округов, основным видом происшествий являются транспортные происшествия.

Ставропольский край является самым крупным регионом, входящим в состав округа, и он в основном определяет ситуацию с уровнем травматизма. В 2023 году в Ставропольском крае произошел рост количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями вследствие транспортных происшествий (с 12 до 20) и снижение случаев падения при разности уровней высот и на глубину (с 15 до 10).

Республика Дагестан



Рисунок 2.49 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Дагестан в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Ингушетия



Рисунок 2.50 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Ингушетия в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Кабардино-Балкарская Республика

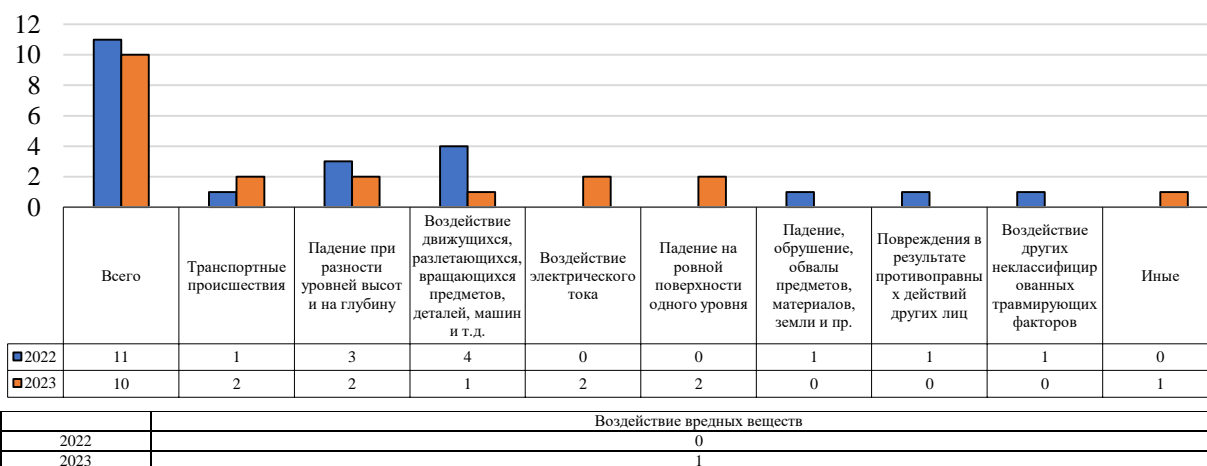


Рисунок 2.51 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Кабардино-Балкарской Республике в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Карачаево-Черкесская Республика



Рисунок 2.52 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Карачаево-Черкесской Республике в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Северная Осетия-Алания

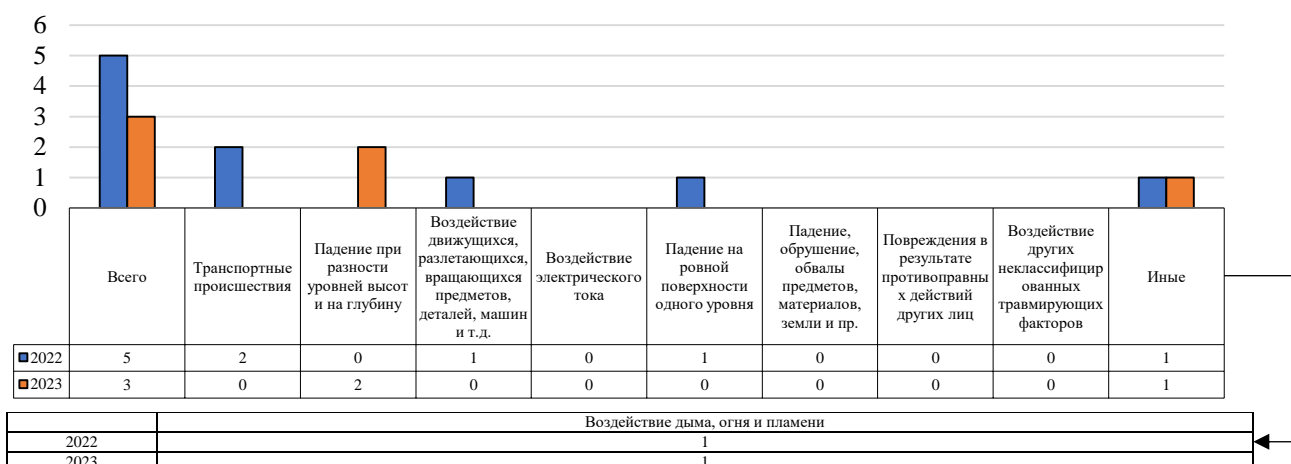


Рисунок 2.53 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Северная Осетия-Алания в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Чеченская Республика



Рисунок 2.54 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Чеченской Республике в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ставропольский край

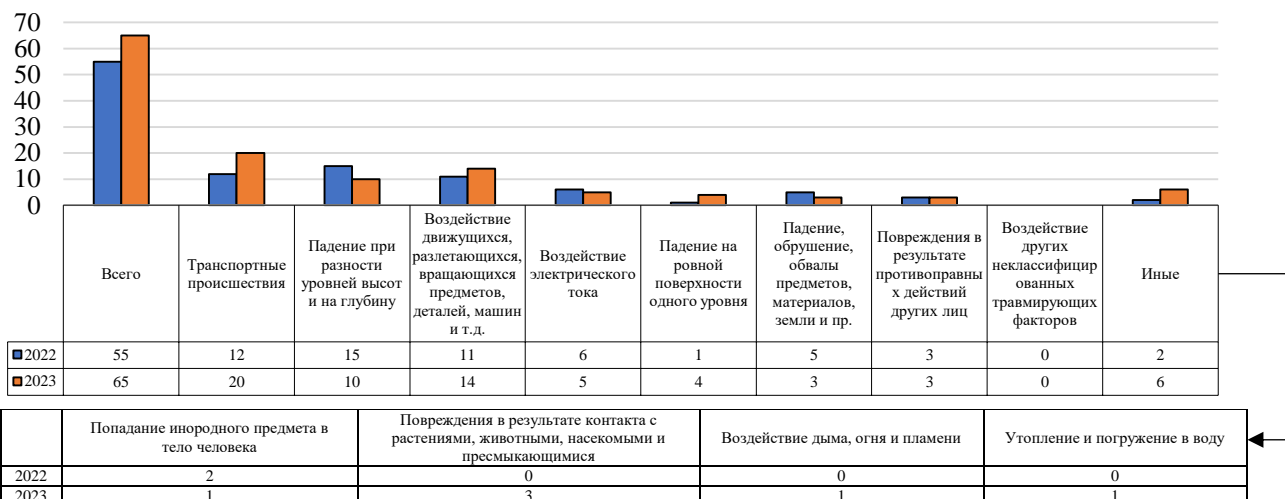
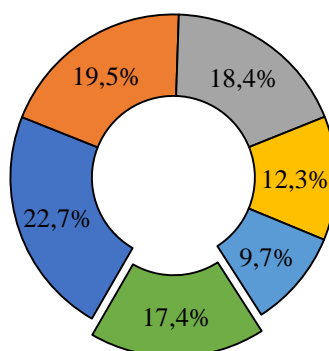


Рисунок 2.55 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Ставропольском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Приволжский федеральный округ

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Приволжском федеральном округе (1 111 случаев), были падение при разности уровней высот и на глубину (22,7%, в 2022 году – 21,9%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (19,5%, в 2022 году – 21,6%), транспортные происшествия (18,4%, в 2022 году – 18,6%), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (12,3%, в 2022 году – 10,8%) (рисунок 2.56).



- Падение при разности уровней высот и на глубину, 22,7%
- Воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д., 19,5%
- Транспортные происшествия, 18,4%
- Падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр., 12,3%
- Падение на ровной поверхности одного уровня, 9,7%
- Другие виды происшествий, 17,4%

Воздействие дыма, огня и пламени	3,4%
Воздействие электрического тока	2,6%
Воздействие других неклассифицированных травмирующих факторов	2,6%
Повреждения в результате противоправных действий других лиц	2,3%
Попадание инородного предмета в тело человека	2,0%

Воздействие вредных веществ	1,4%
Воздействие экстремальных температур и других природных факторов	1,0%
Повреждения в результате контакта с растениями, животными, насекомыми и пресмыкающимися	0,8%
Повреждения при чрезвычайных ситуациях природного, техногенного, криминогенного и иного характера	0,5%
Физические перегрузки и перенапряжения	0,4%
Утопление и погружение в воду	0,4%

Рисунок 2.56 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Приволжском федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Приволжского федерального округа, в разрезе видов несчастных случаев приведено на рисунках 2.57-2.70.

Наибольшее количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями зафиксировано в Республиках Башкортостан и Татарстан, а также Нижегородской области. Снижения количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями всех трех видов в 2023 году не наблюдалось ни в одном из этих регионов (в Башкортостане и Татарстане незначительно увеличилось количество транспортных происшествий, в Нижегородской области – случаев падения при разности уровней высот и на глубину).

Снижение количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями по всем трем основным видам наблюдалось в Республиках Мордовия и Удмуртской, а также в Оренбургской области.

В Саратовской и Пензенской областях количество транспортных происшествий увеличилось в 2023 году в сравнении с 2022 годом практически в 2 раза (с 6 до 12 и с 7 до 12 случаев соответственно).

Республика Башкортостан

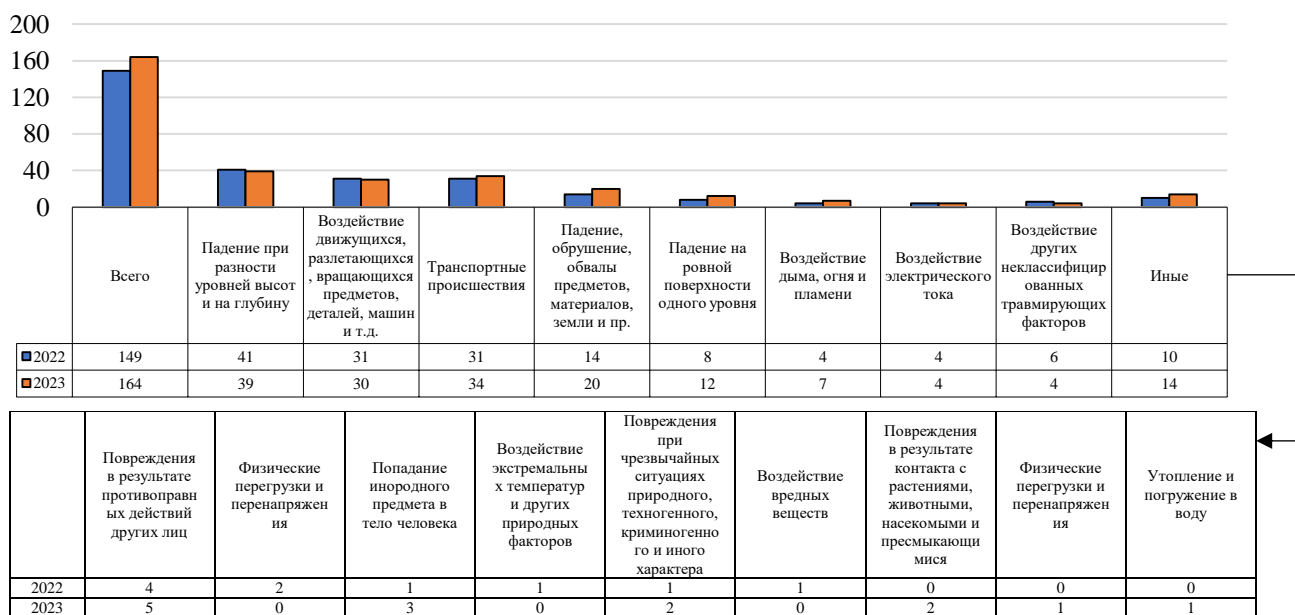


Рисунок 2.57 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Башкортостан в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Марий Эл

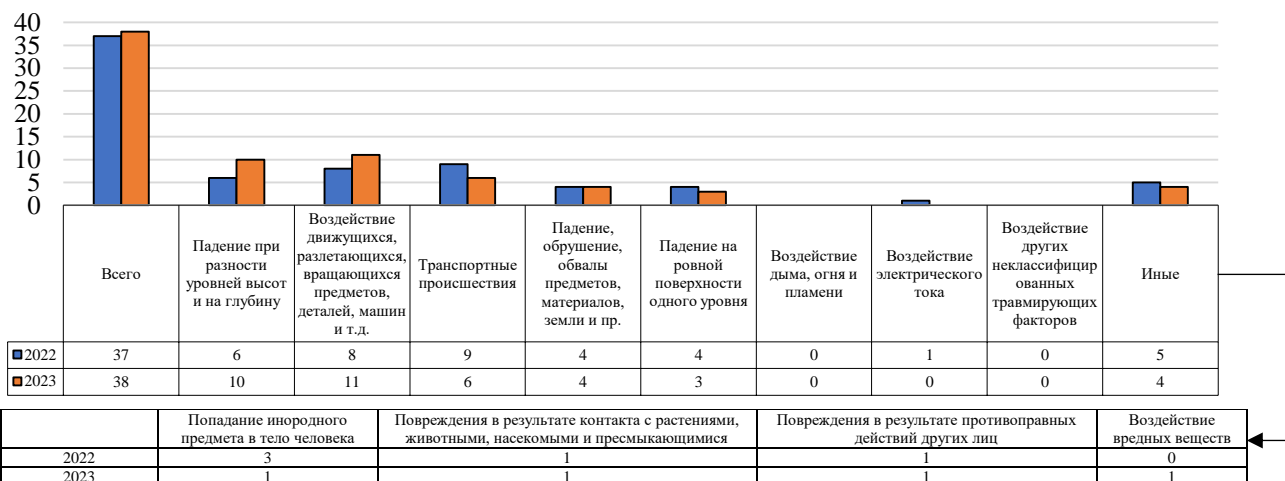


Рисунок 2.58 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Марий Эл в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Мордовия

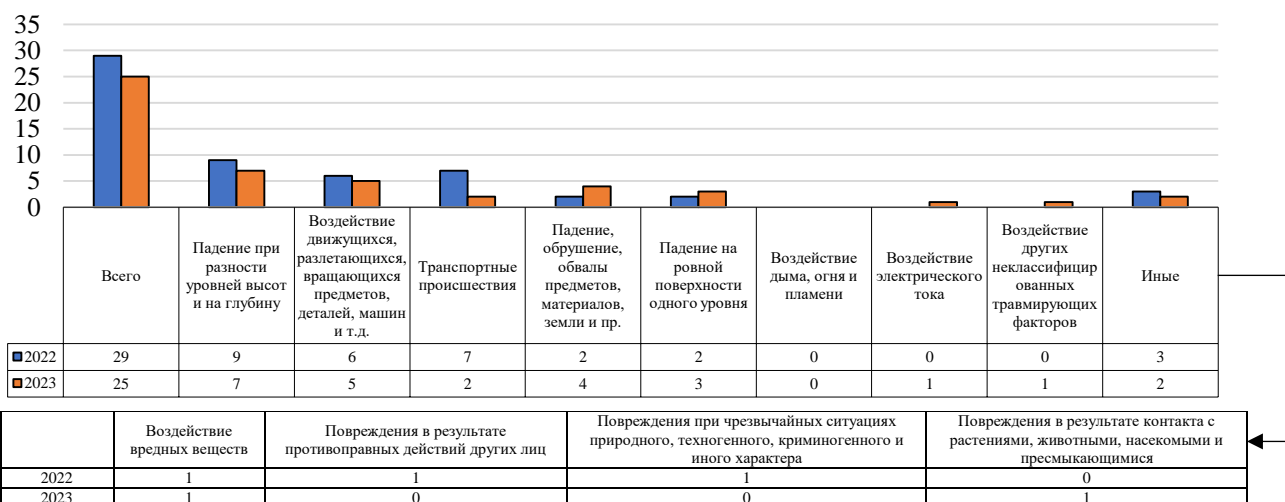


Рисунок 2.59 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Мордовия в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Татарстан



Рисунок 2.60 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Татарстан в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Удмуртская Республика

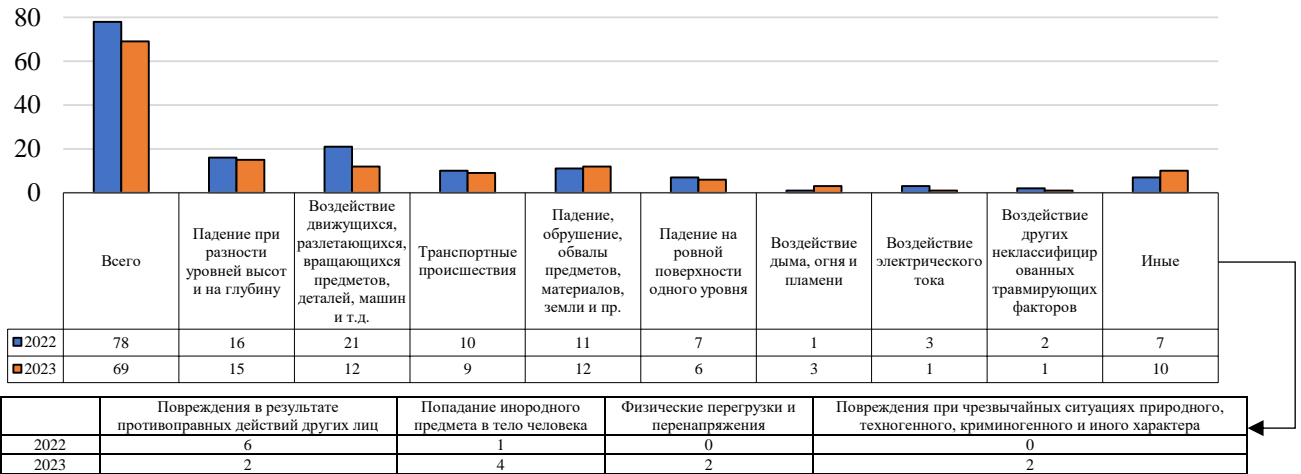


Рисунок 2.61 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Удмуртской Республике в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Чувашская Республика

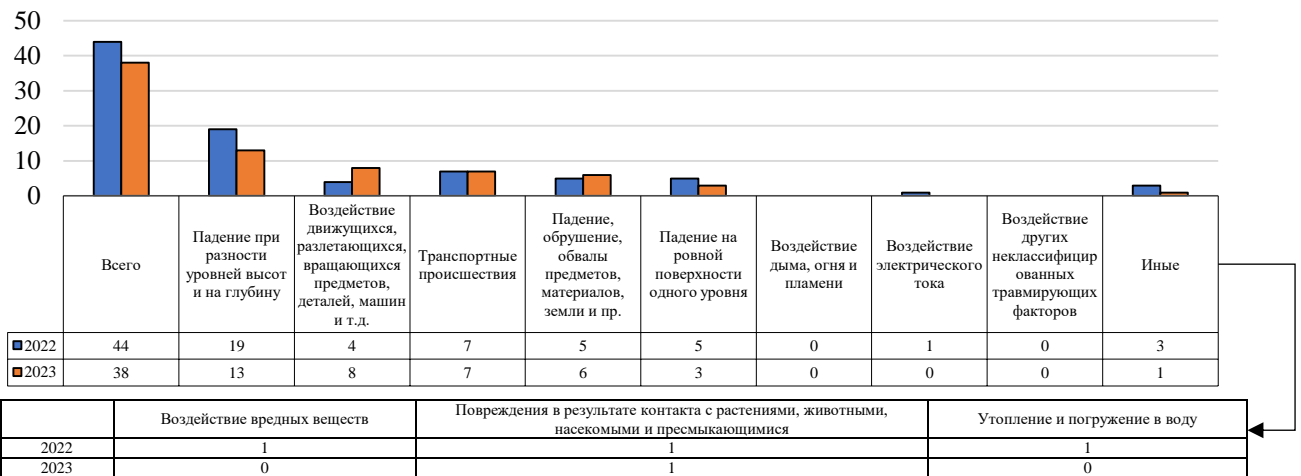


Рисунок 2.62 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Чувашской Республике в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Кировская область

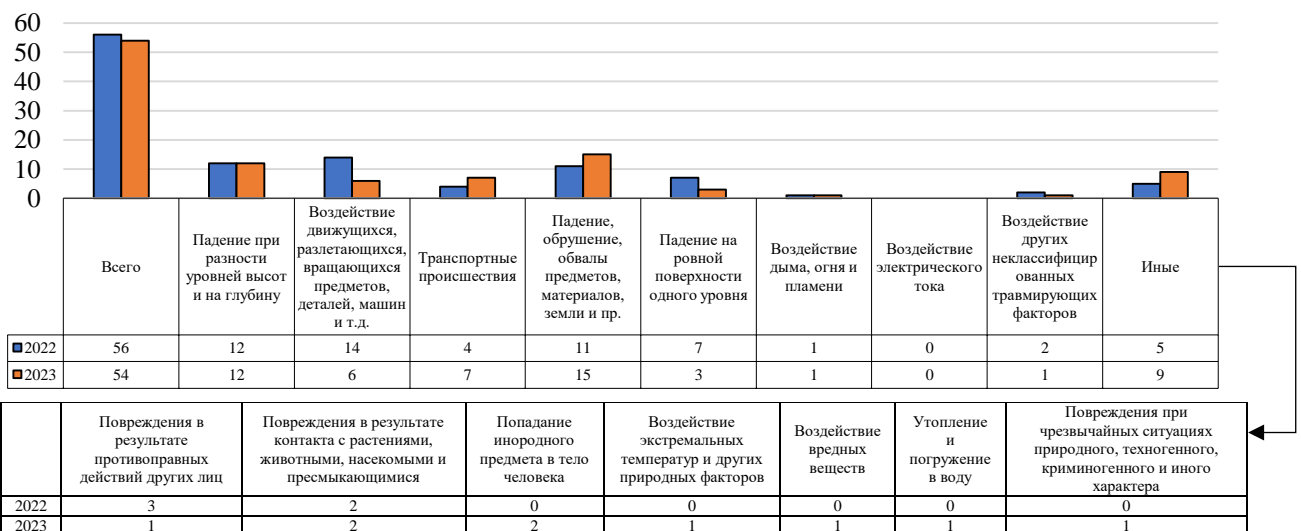


Рисунок 2.63 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Кировской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Нижегородская область

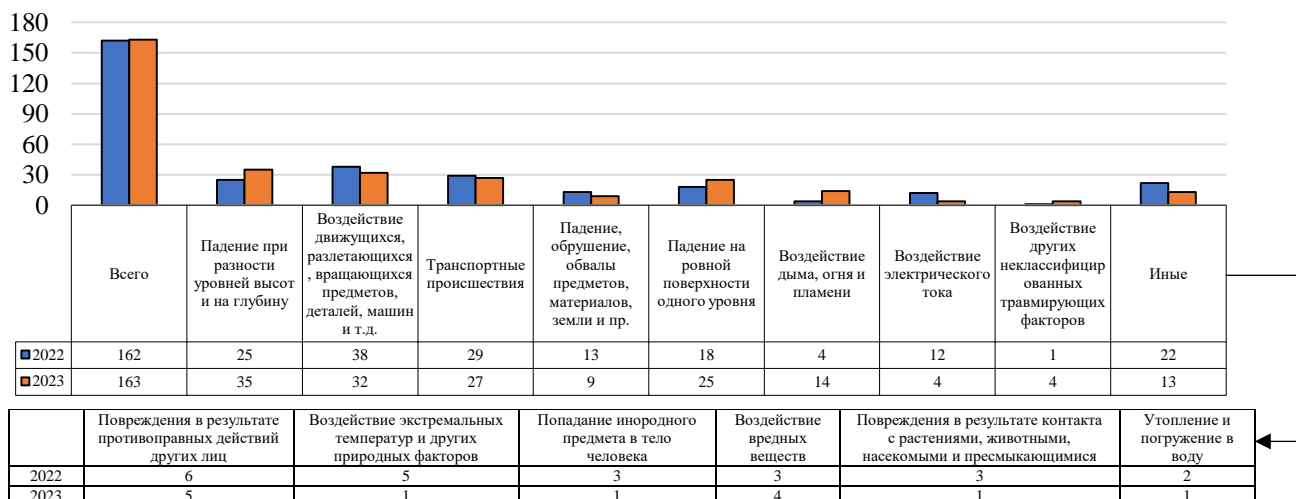


Рисунок 2.64 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Нижегородской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Оренбургская область

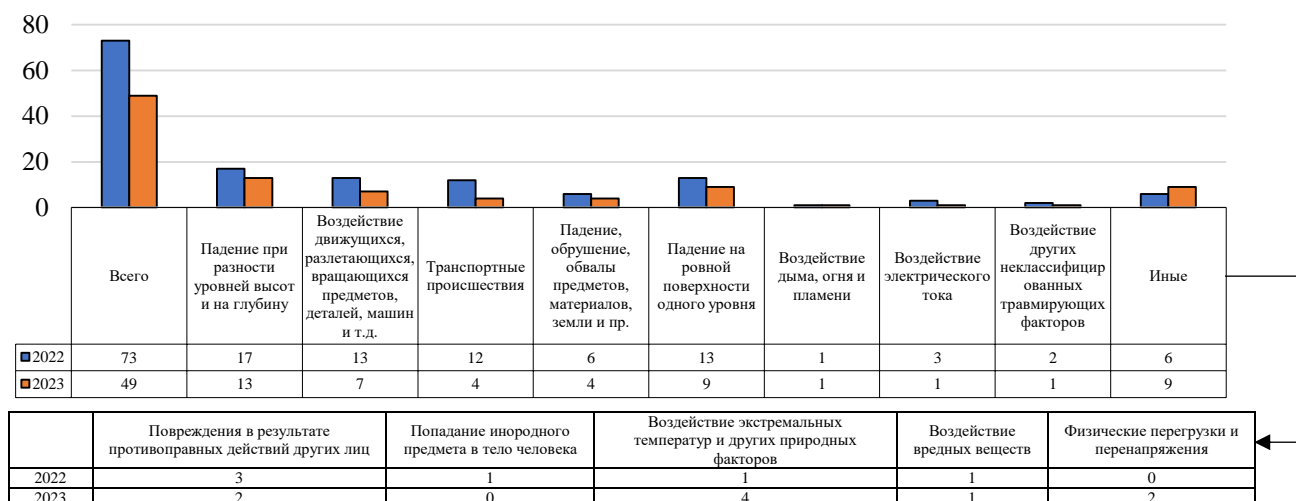


Рисунок 2.65 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Оренбургской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Пензенская область

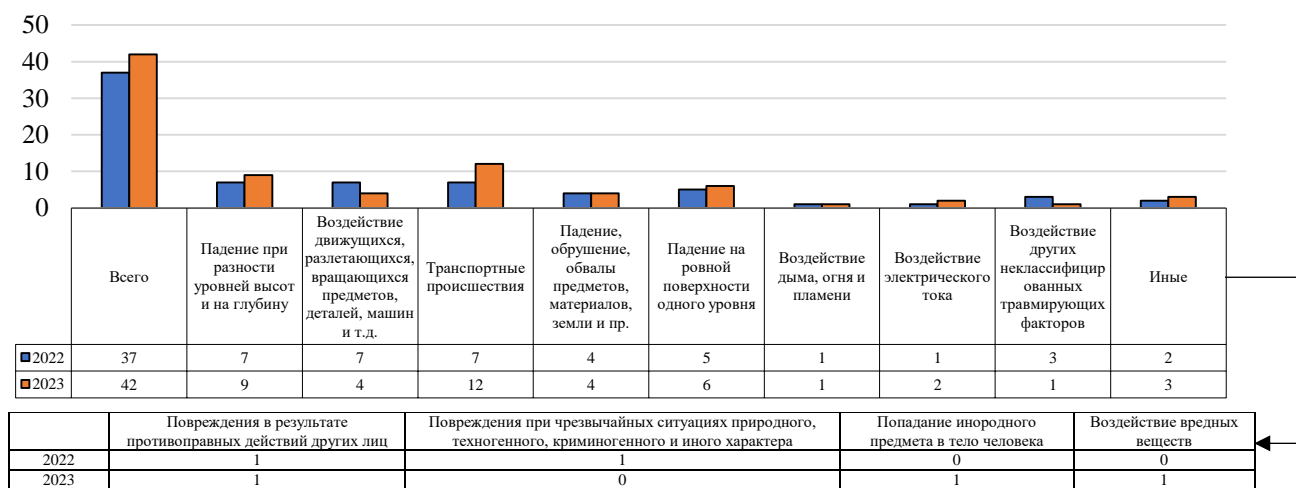


Рисунок 2.66 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Пензенской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Пермский край

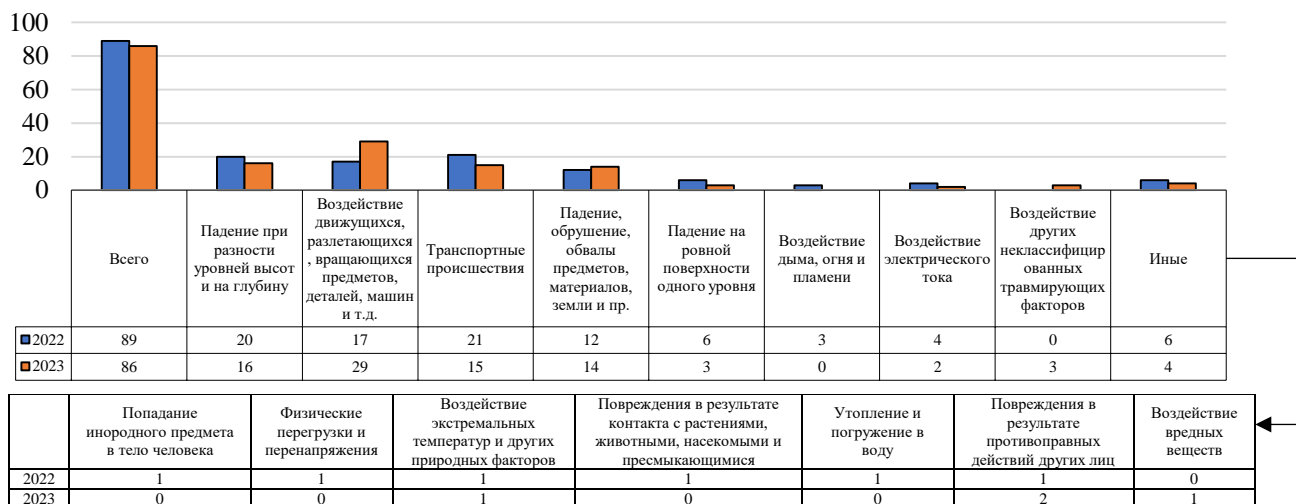


Рисунок 2.67 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Пермском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Самарская область



Рисунок 2.68 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Самарской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Саратовская область

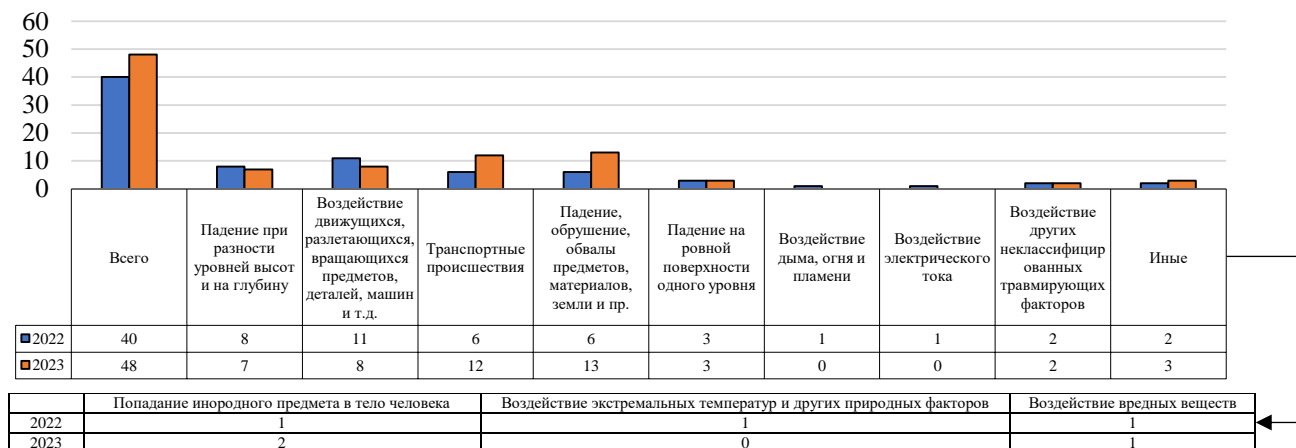


Рисунок 2.69 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Саратовской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

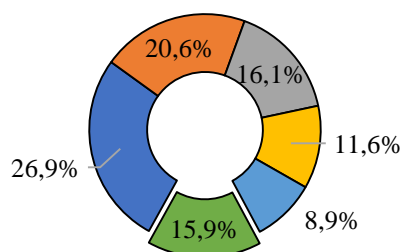
Ульяновская область



Рисунок 2.70 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Ульяновской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Уральский федеральный округ

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Уральском федеральном округе (700 случаев), были воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (26,9%, в 2022 году – 23,7%), падение при разности уровней высот и на глубину (20,6%, в 2022 году – 23,2%), транспортные происшествия (16,1%, в 2022 году – 14,5%), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (11,6%, в 2022 году – 13,7%) (рисунок 2.71).



- Воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д., 26,9%
- Падение при разности уровней высот и на глубину, 20,6%
- Транспортные происшествия, 16,1%
- Падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр., 11,6%
- Падение на ровной поверхности одного уровня, 8,9%
- Другие виды происшествий, 15,9%

Воздействие дыма, огня и пламени	3,7%
Повреждения в результате противоправных действий других лиц	3,1%
Воздействие других неклассифицированных травмирующих факторов	2,9%
Воздействие электрического тока	2,6%
Воздействие вредных веществ	1,1%
Попадание инородного предмета в тело человека	1,0%
Воздействие экстремальных температур и других природных факторов	0,7%
Повреждения в результате контакта с растениями, животными, насекомыми и пресмыкающимися	0,4%
Утопление и погружение в воду	0,4%

Рисунок 2.71 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Уральском федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа, в разрезе видов несчастных случаев приведено на рисунках 2.72-2.77.

Как видно из рисунка выше, основной вид происшествий в среднем по округу – воздействие движущихся и разлетающихся деталей и предметов.

В распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями наибольший вклад вносят Свердловская и Челябинская области, а также Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. По всем трем основным видам происшествий снижения не произошло ни в одном из этих регионов (в Свердловской области незначительно снизилось количество транспортных происшествий, в Челябинской – количество случаев падения при разности уровней высот и на глубину, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре – количество случаев падения при разности уровней высот и воздействия движущихся, разлетающихся предметов и деталей).

В Курганской области в 2022 году наблюдался рост количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями практически по всем видам происшествий (за исключением случаев падения, обрушения и обвала предметов и материалов).

В Ямало-Ненецком автономном округе в 2023 году произошел двухкратный рост количества случаев падения при разности уровней высот (с 6 до 13 случаев) и с 3 до 13 увеличилось количество случаев воздействия движущихся, разлетающихся предметов и деталей.

Курганская область

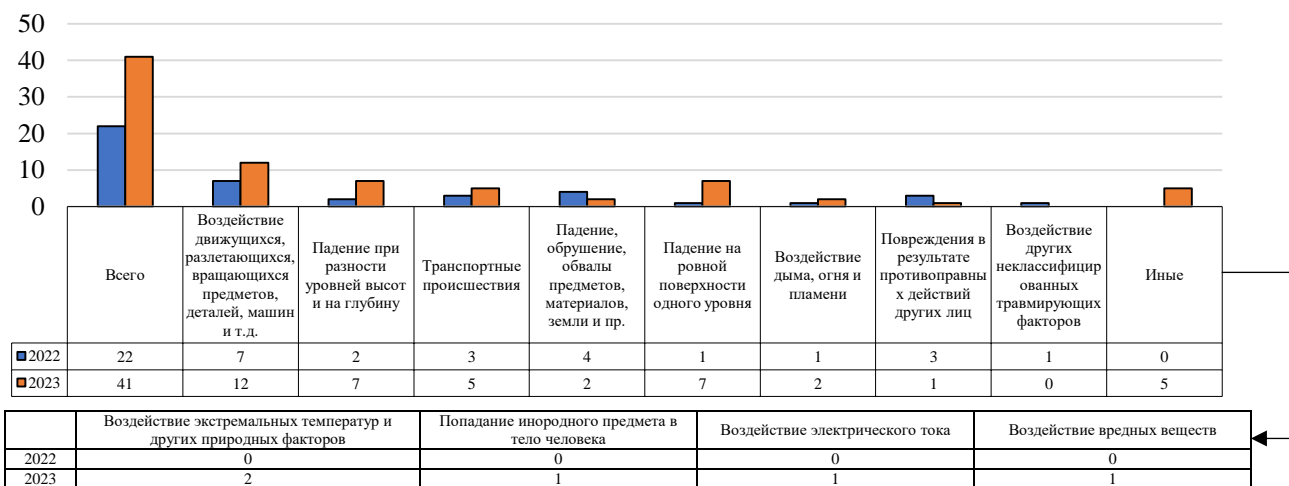


Рисунок 2.72 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Курганской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Свердловская область

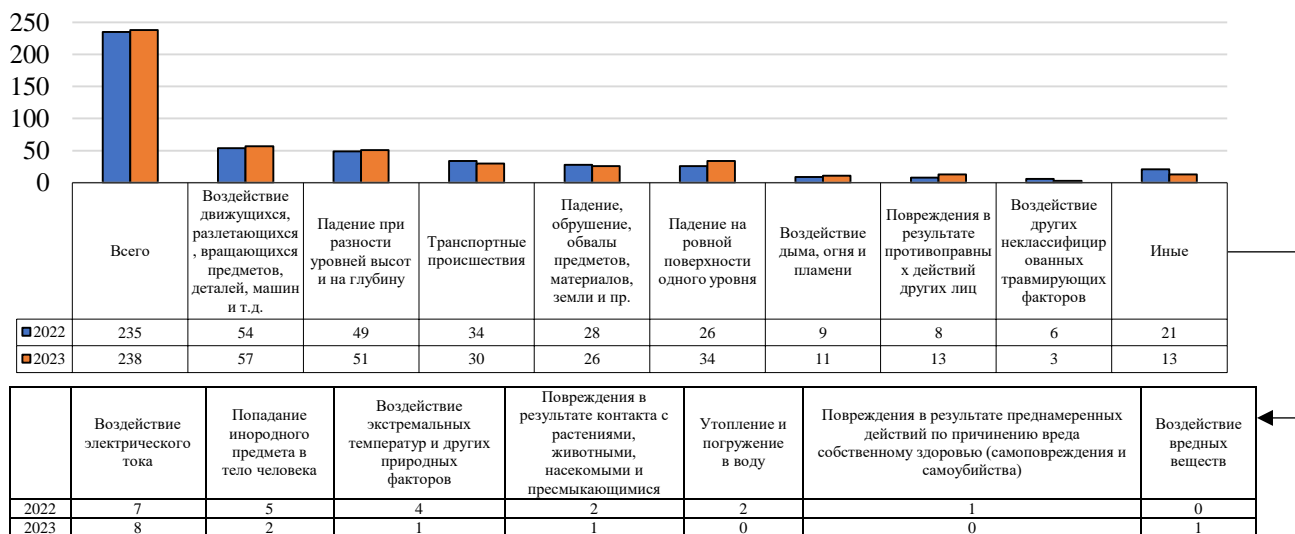


Рисунок 2.73 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Свердловской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Тюменская область

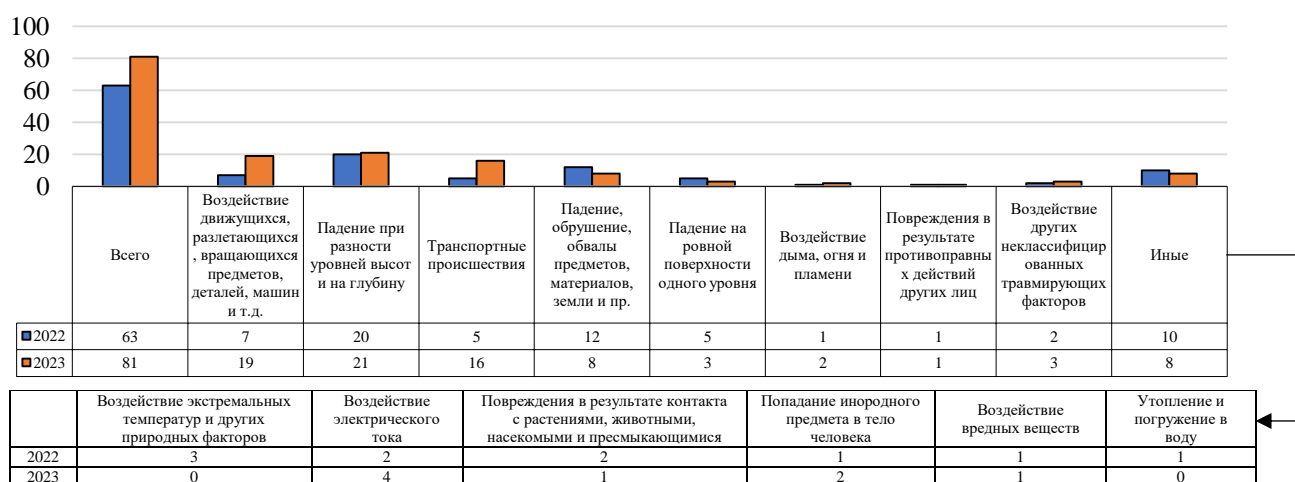


Рисунок 2.74 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Тюменской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Челябинская область

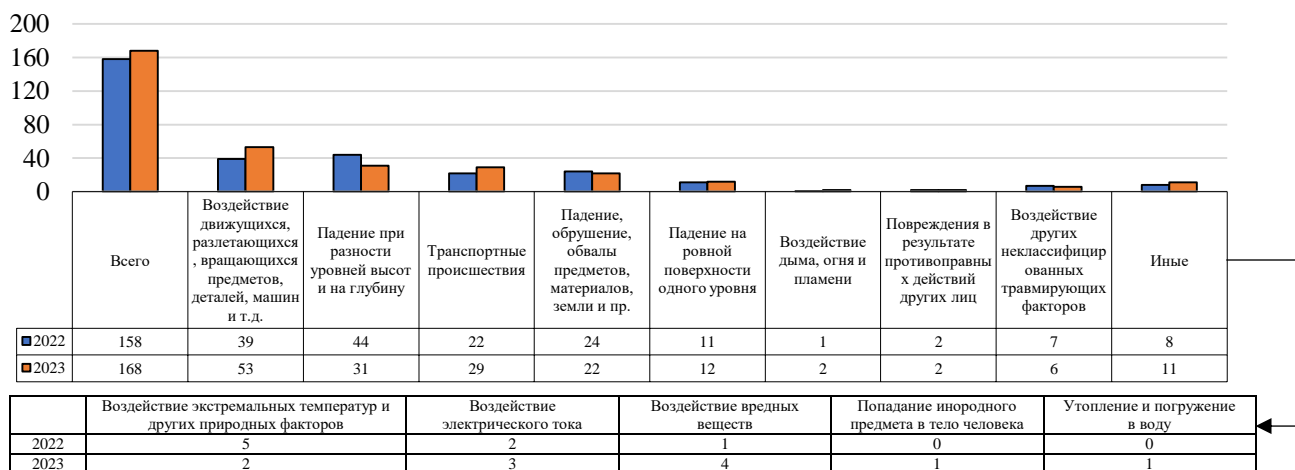


Рисунок 2.75 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Челябинской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

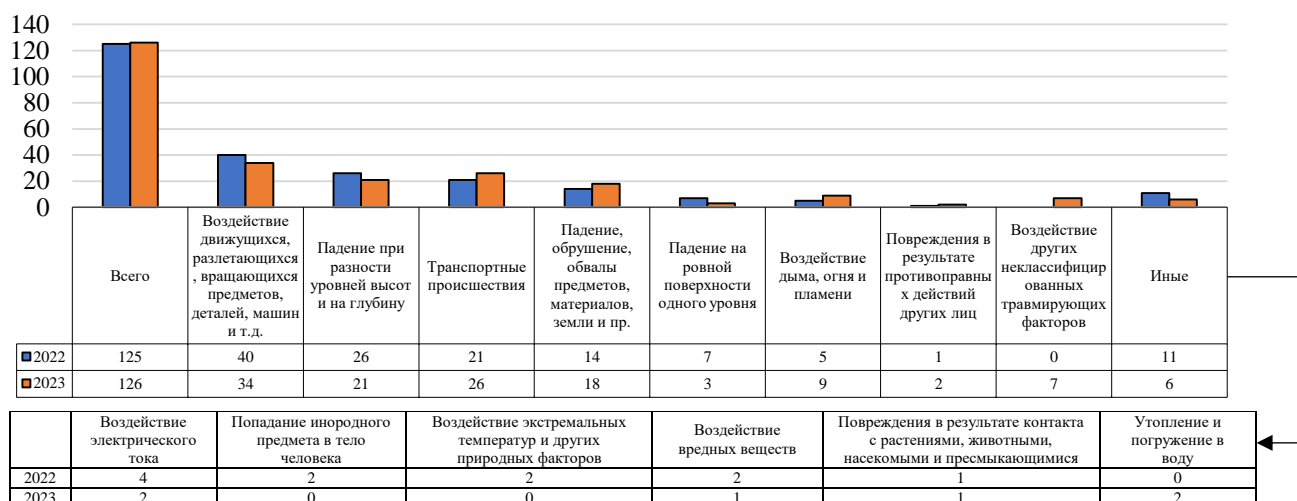


Рисунок 2.76 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ямало-Ненецкий автономный округ

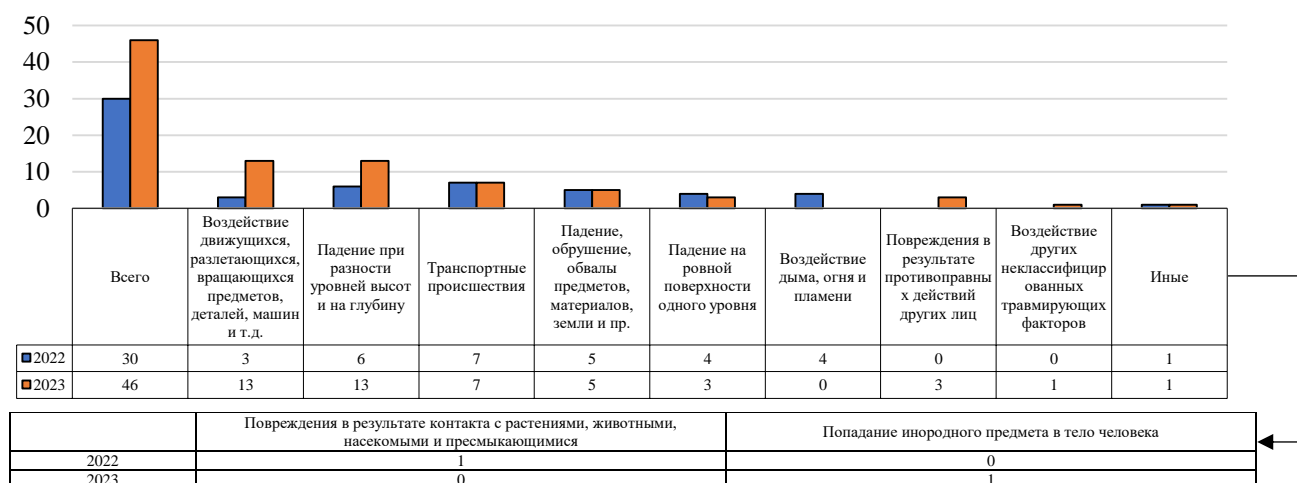
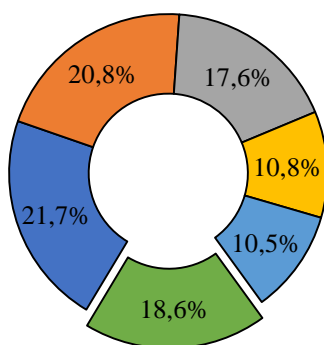


Рисунок 2.77 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Ямало-Ненецком автономном округе в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Сибирский федеральный округ

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Сибирском федеральном округе (822 случая), были воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (21,7%, в 2022 году – 22,1%), падение при разности уровней высот и на глубину (20,8%, в 2022 году – 19,7%), транспортные происшествия (17,6%, в 2022 году – 17,8%), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (10,8%, в 2022 году – 12,8%), падение на ровной поверхности одного уровня (10,5%, в 2022 году – 9,1%) (рисунок 2.78).



- Воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д., 21,7%
- Падение при разности уровней высот и на глубину, 20,8%
- Транспортные происшествия, 17,6%
- Падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр., 10,8%
- Падение на ровной поверхности одного уровня, 10,5%
- Другие виды происшествий, 18,6%

Воздействие электрического тока	3,7%
Воздействие других неклассифицированных травмирующих факторов	3,0%
Повреждения в результате противоправных действий других лиц	2,3%
Воздействие дыма, огня и пламени	2,2%
Воздействие вредных веществ	1,9%
Попадание инородного предмета в тело человека	1,8%
Повреждения в результате контакта с растениями, животными, насекомыми и пресмыкающимися	1,5%
Воздействие экстремальных температур и других природных факторов	0,9%
Утопление и погружение в воду	0,7%
Повреждения при чрезвычайных ситуациях природного, техногенного, криминогенного и иного характера	0,5%
Физические перегрузки и перенапряжения	0,1%

Рисунок 2.78 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Сибирском федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Сибирского федерального округа, в разрезе видов несчастных случаев приведено на рисунках 2.79-2.88.

Как и в Уральском федеральном округе, в Сибирском преобладают несчастные случаи с тяжелыми последствиями вследствие воздействия движущихся и разлетающихся предметов и деталей.

Ситуация с динамикой количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий среди регионов, входящих в состав округа, отличается неоднородностью. Нет регионов, где наблюдался бы в основном спад или рост видов тех или иных происшествий.

Так, в Республике Хакасия произошло снижение случаев воздействия движущихся и разлетающихся предметов и деталей, а также случаев падения при разности уровней высот, но увеличилось с 1 до 4 количество транспортных происшествий. Обратная ситуация в Красноярском крае, где количество транспортных происшествий сократилось, но

увеличилось количество случаев воздействия движущихся и разлетающихся предметов и деталей, а также случаев падения при разности уровней высот.

Республика Алтай



Рисунок 2.79 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Алтай в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Тыва

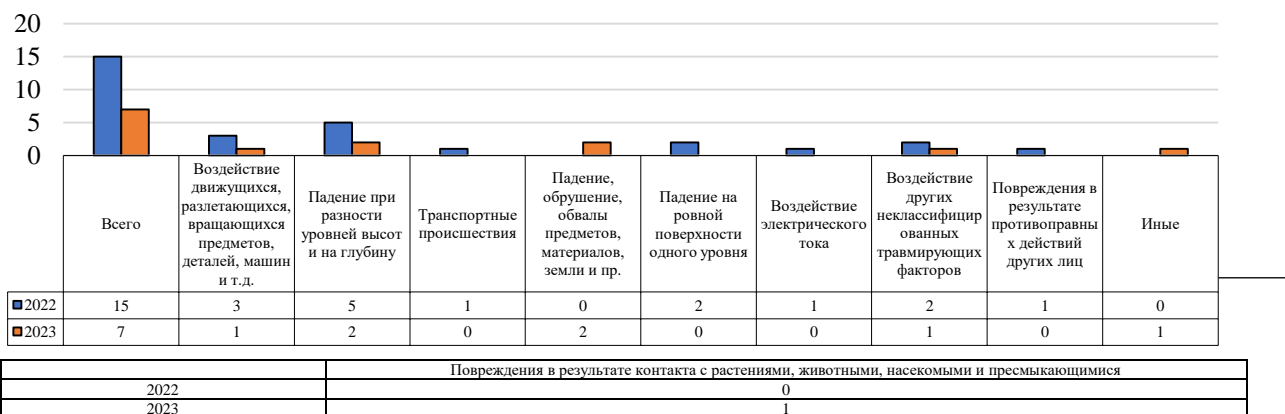


Рисунок 2.80 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Тыва в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Хакасия

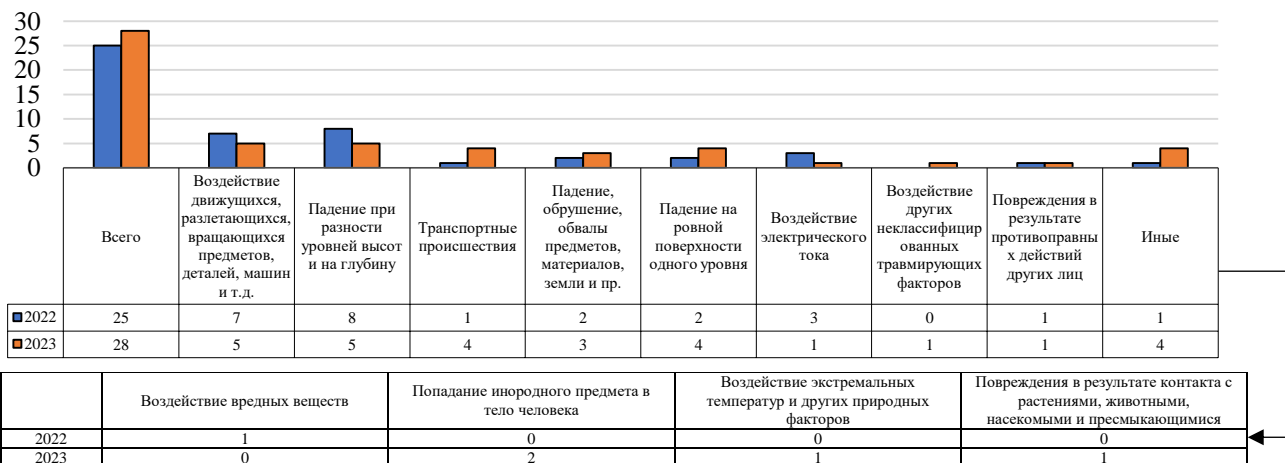


Рисунок 2.81 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Хакасия в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Алтайский край

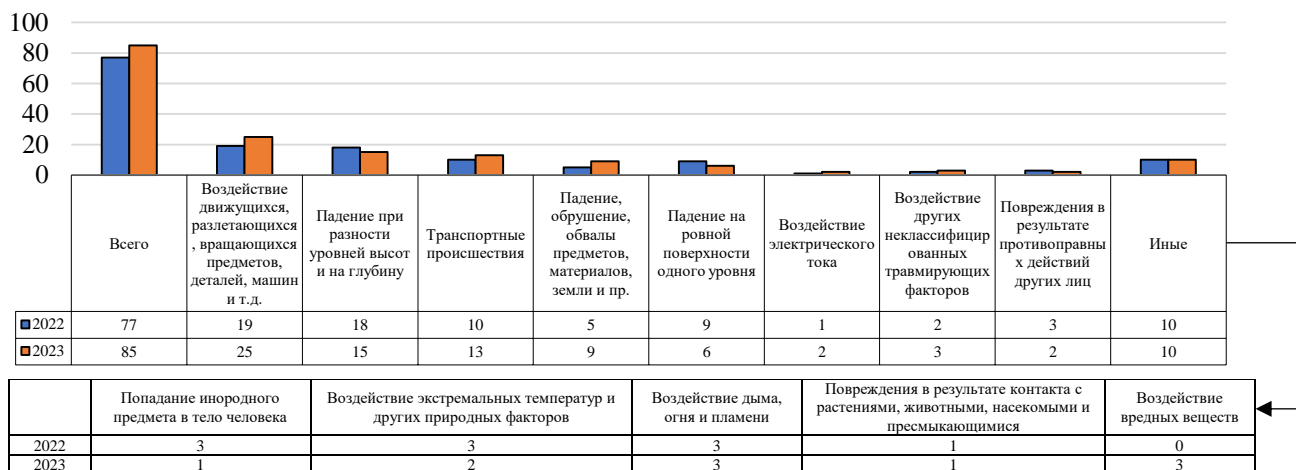


Рисунок 2.82 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Алтайском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Красноярский край

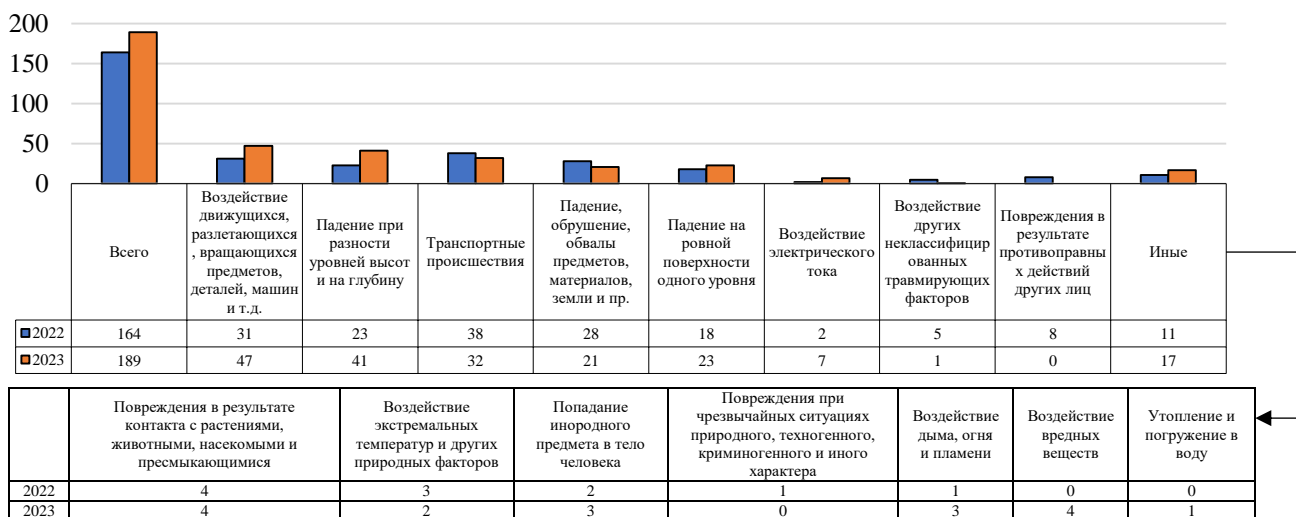


Рисунок 2.83 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Красноярском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Иркутская область

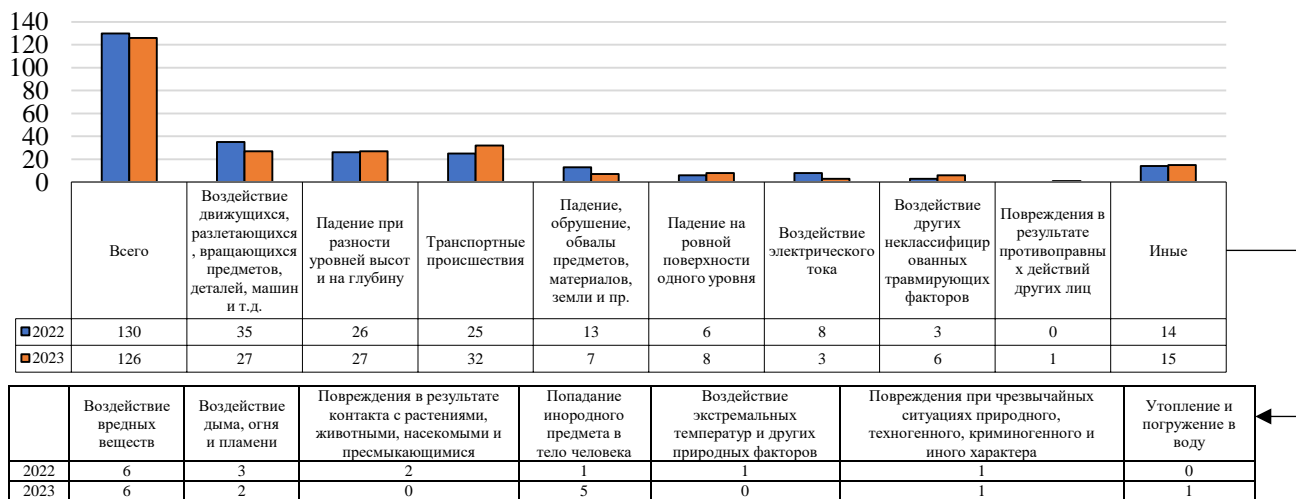


Рисунок 2.84 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Иркутской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Кемеровская область

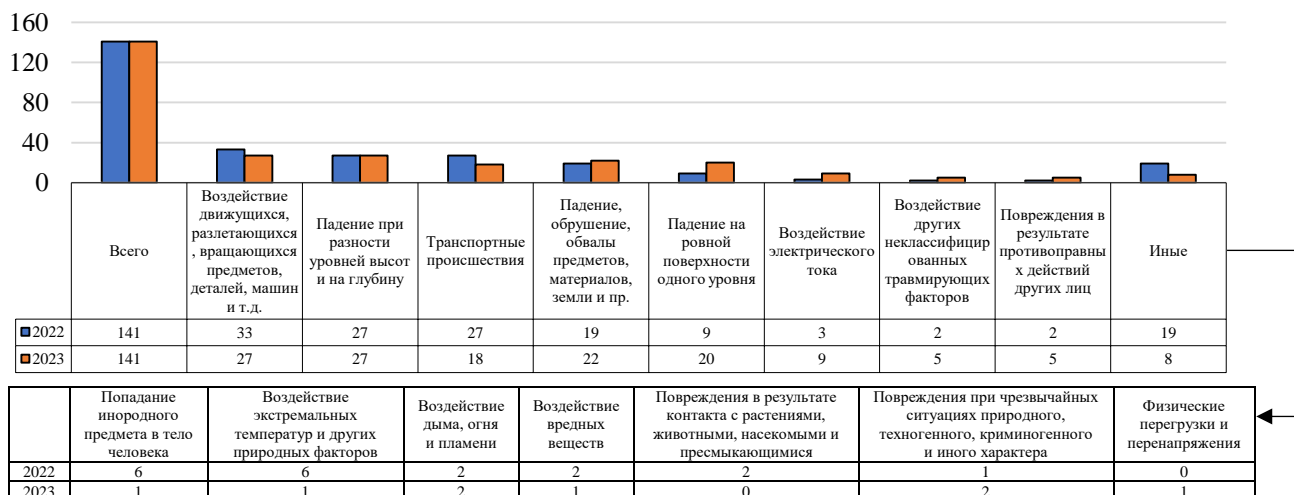


Рисунок 2.85 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Кемеровской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Новосибирская область

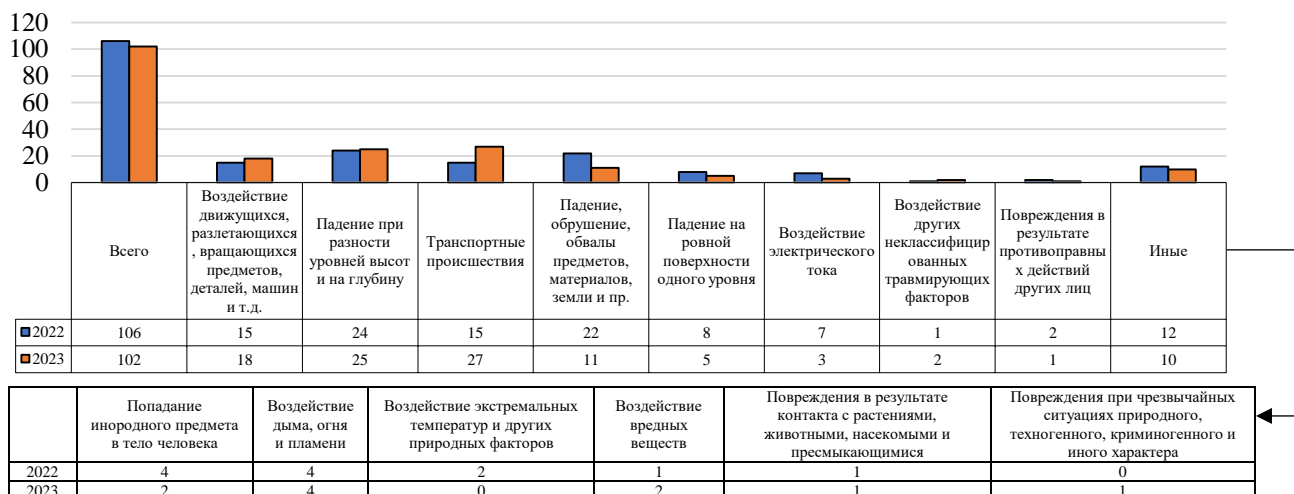


Рисунок 2.86 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Новосибирской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Омская область

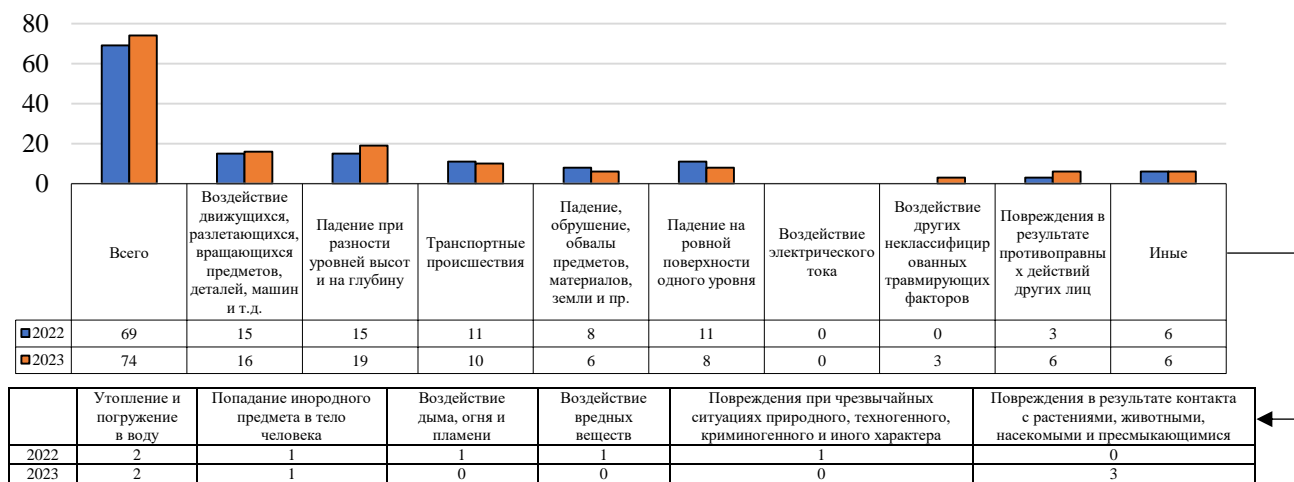


Рисунок 2.87 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Омской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Томская область

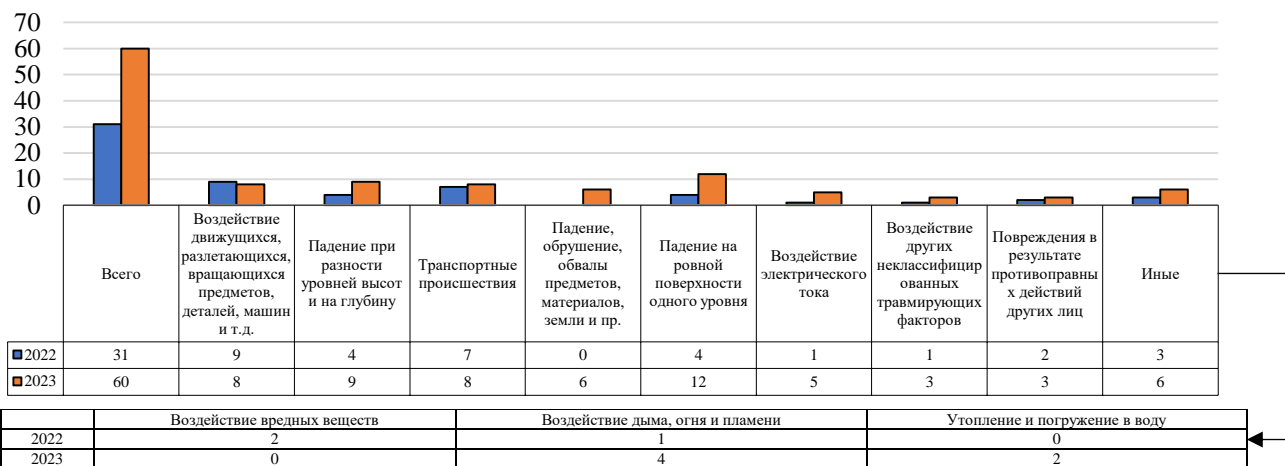
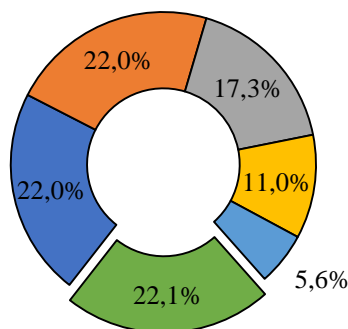


Рисунок 2.88 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Томской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Дальневосточный федеральный округ

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Дальневосточном федеральном округе (427 случаев), были падение при разности уровней высот и на глубину (22,0%, в 2022 году – 21,2%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (22,0%, в 2022 году – 19,0%), транспортные происшествия (17,3%, в 2022 году – 17,1%), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (11,0%, в 2022 году – 14,9%), (рисунок 2.89).



- Падение при разности уровней высот и на глубину, 22,0%
- Воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д., 22,0%
- Транспортные происшествия, 17,3%
- Падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр., 11,0%
- Падение на ровной поверхности одного уровня, 5,6%
- Другие виды происшествий, 22,1%

Попадание инородного предмета в тело человека	3,5%
Воздействие дыма, огня и пламени	3,5%
Воздействие электрического тока	3,3%
Повреждения в результате противоправных действий других лиц	3,3%
Воздействие других неклассифицированных травмирующих факторов	3,3%
Утопление и погружение в воду	2,2%
Воздействие вредных веществ	1,2%

Воздействие экстремальных температур и других природных факторов	0,7%
Повреждения в результате контакта с растениями, животными, насекомыми и пресмыкающимися	0,7%
Физические перегрузки и перенапряжения	0,2%
Повреждения при чрезвычайных ситуациях природного, техногенного, криминогенного и иного характера	0,2%

Рисунок 2.89 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Дальневосточном федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, в разрезе видов несчастных случаев приведено на рисунках 2.90-2.100.

Дальневосточный федеральный округ – пятый из восьми, где основным видом травматизма с тяжелыми последствиями является падение при разности уровней высот и на глубину.

По всем трем основным видам происшествий снижение произошло в Хабаровском крае и Сахалинской области, рост – в Приморском крае, который внес основной вклад в распределение количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий.

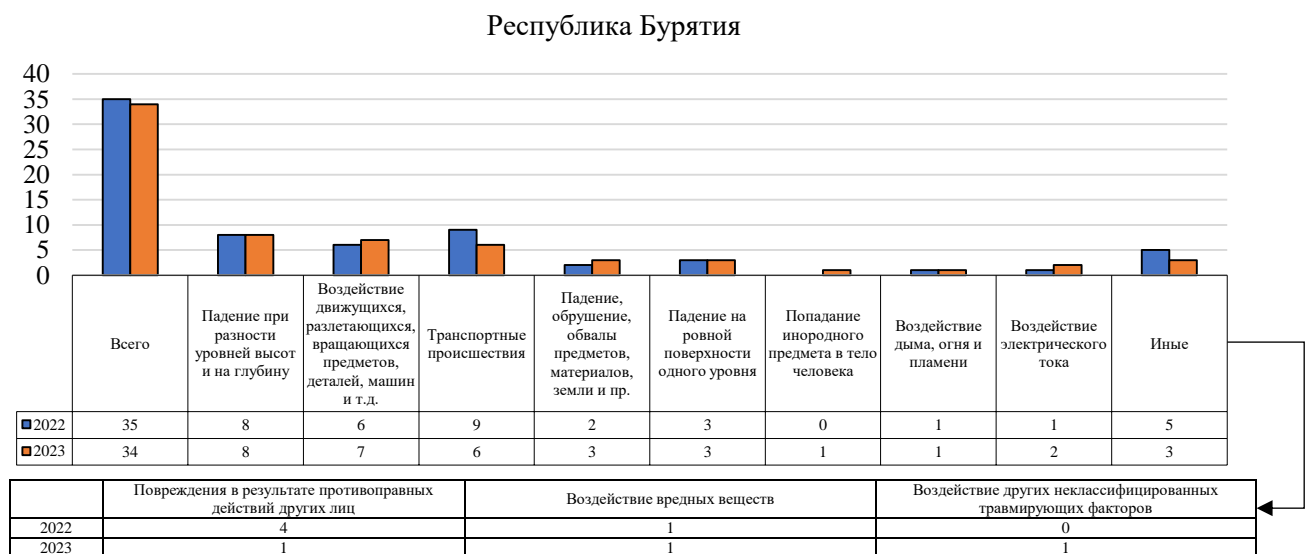


Рисунок 2.90 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Бурятия в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Забайкальский край

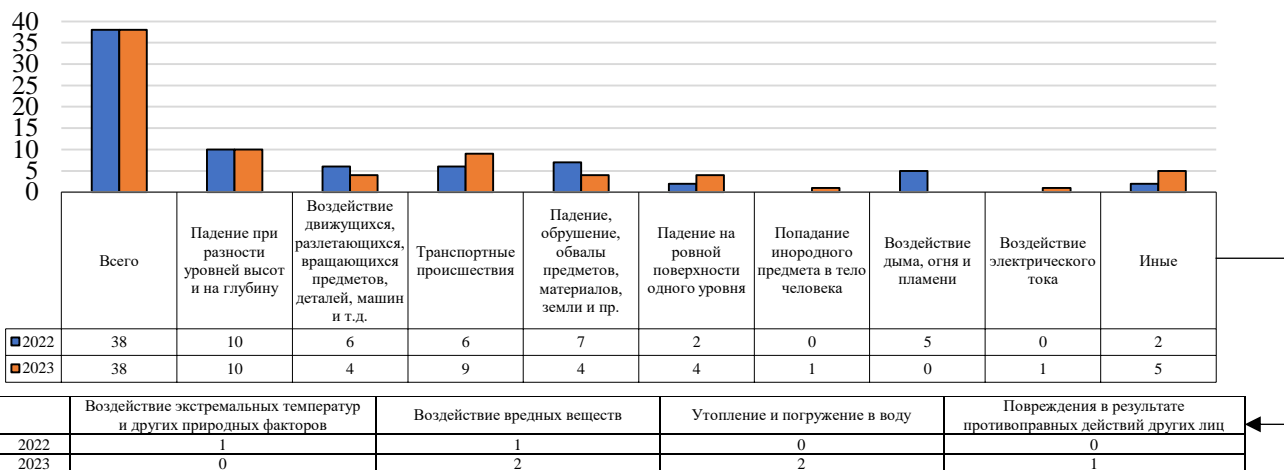


Рисунок 2.91 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Забайкальском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Саха (Якутия)



Рисунок 2.92 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Республике Саха (Якутия) в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Приморский край

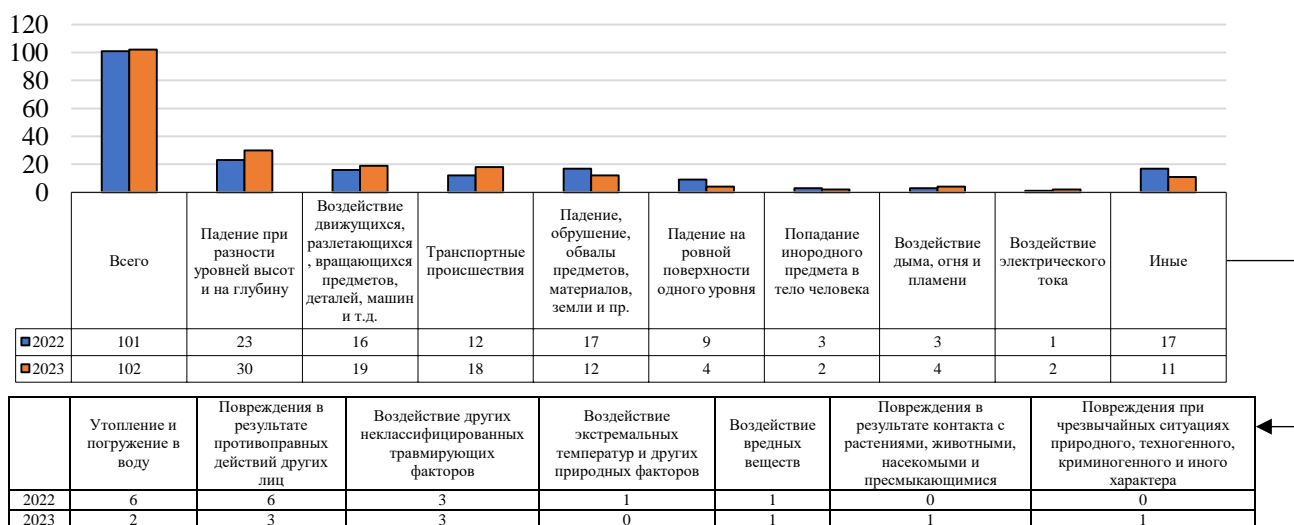


Рисунок 2.93 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Приморском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Хабаровский край

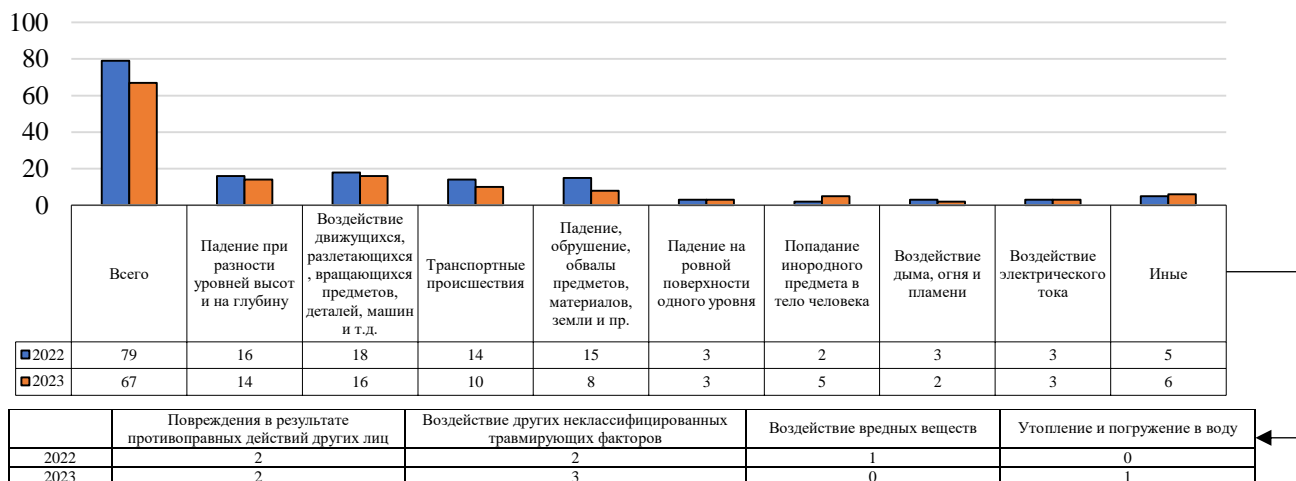


Рисунок 2.94 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Хабаровском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Амурская область

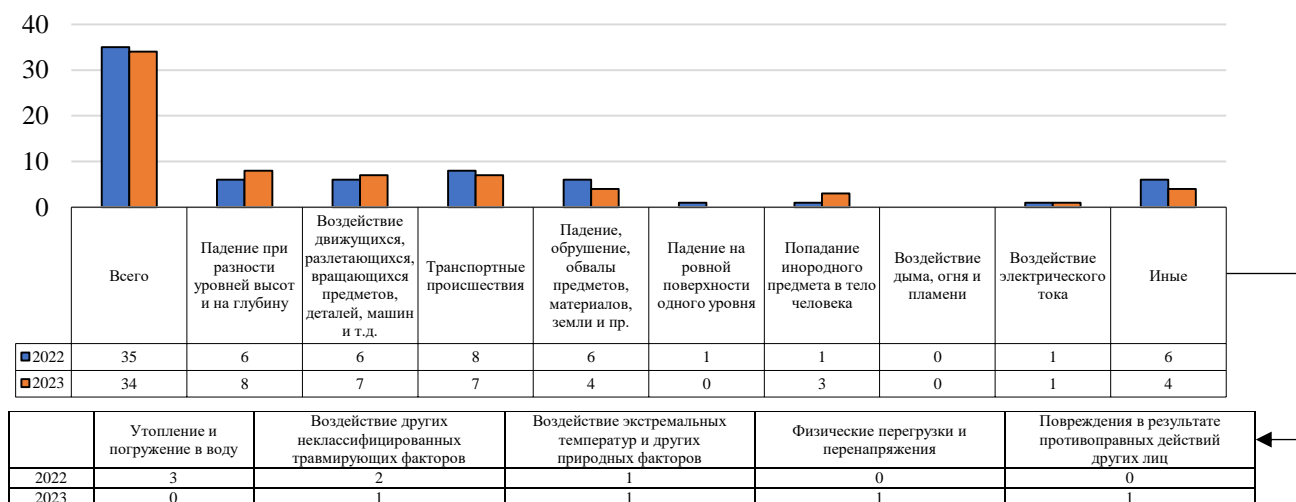


Рисунок 2.95 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Амурской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Камчатский край



Рисунок 2.96 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Камчатском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Магаданская область

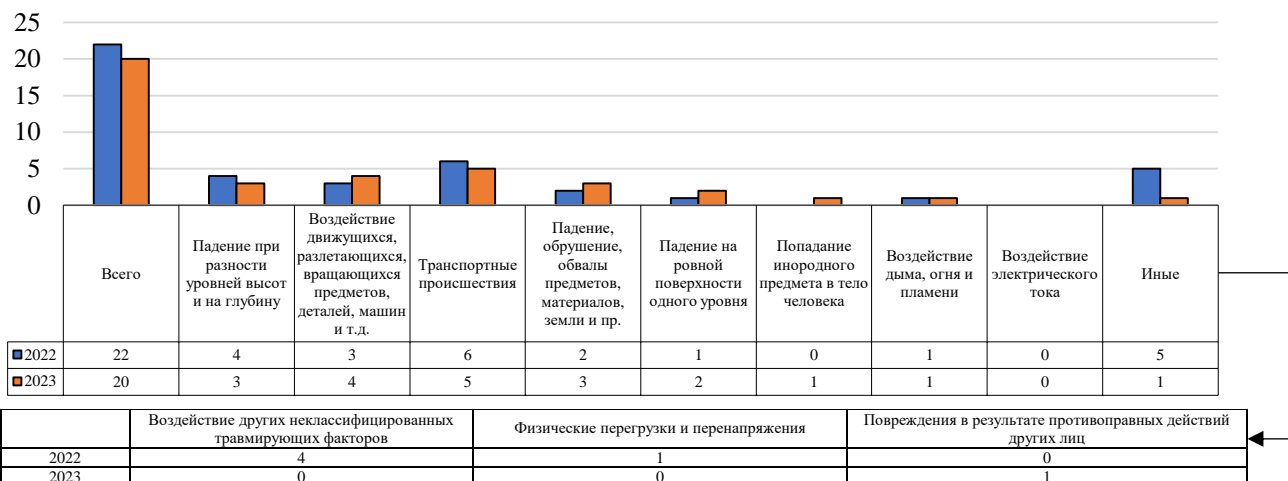


Рисунок 2.97 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Магаданской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Сахалинская область

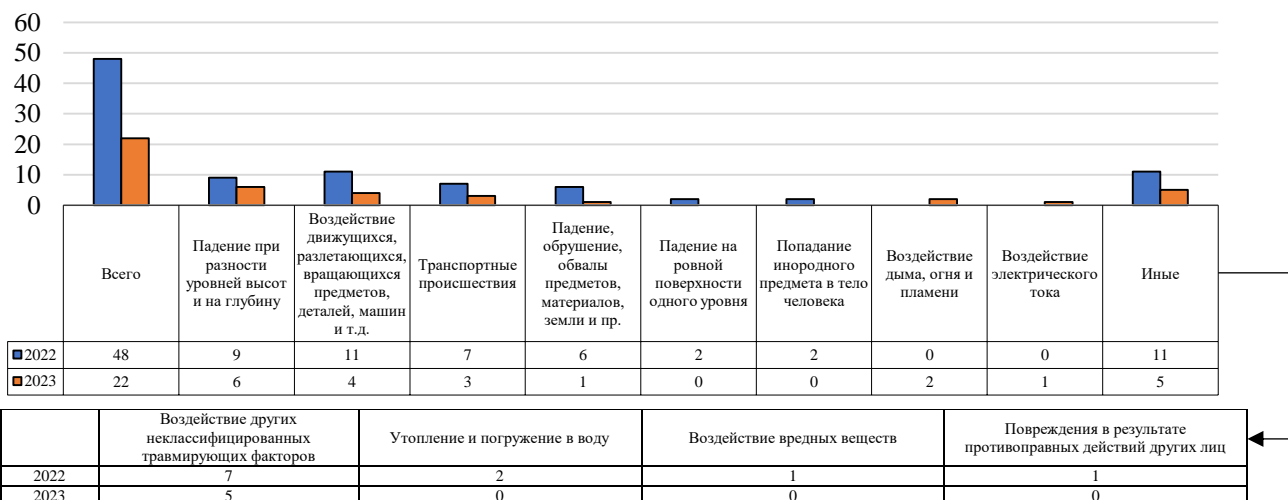


Рисунок 2.98 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Сахалинской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Еврейская автономная область

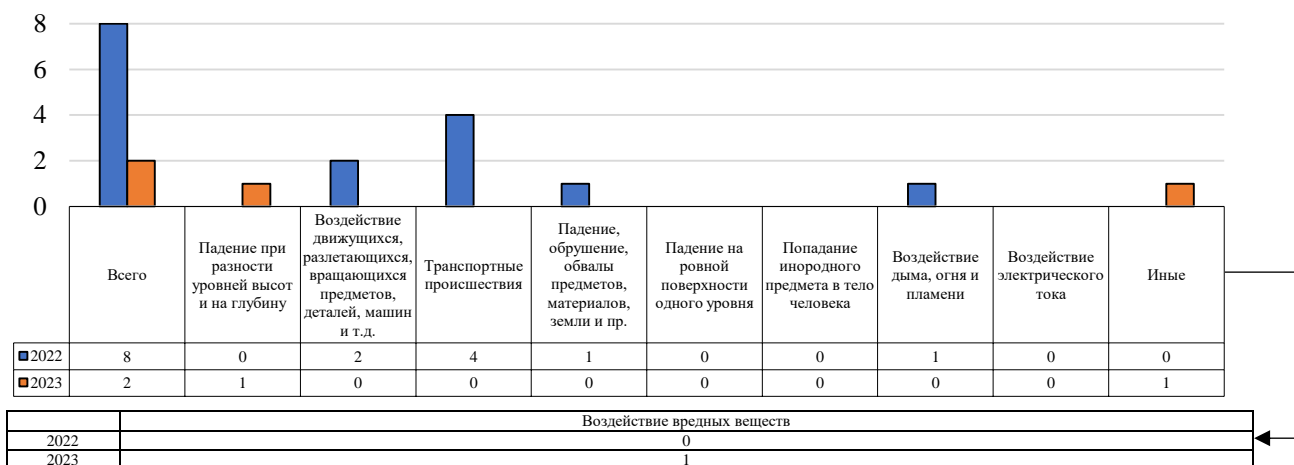


Рисунок 2.99 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Еврейской автономной области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Чукотский автономный округ

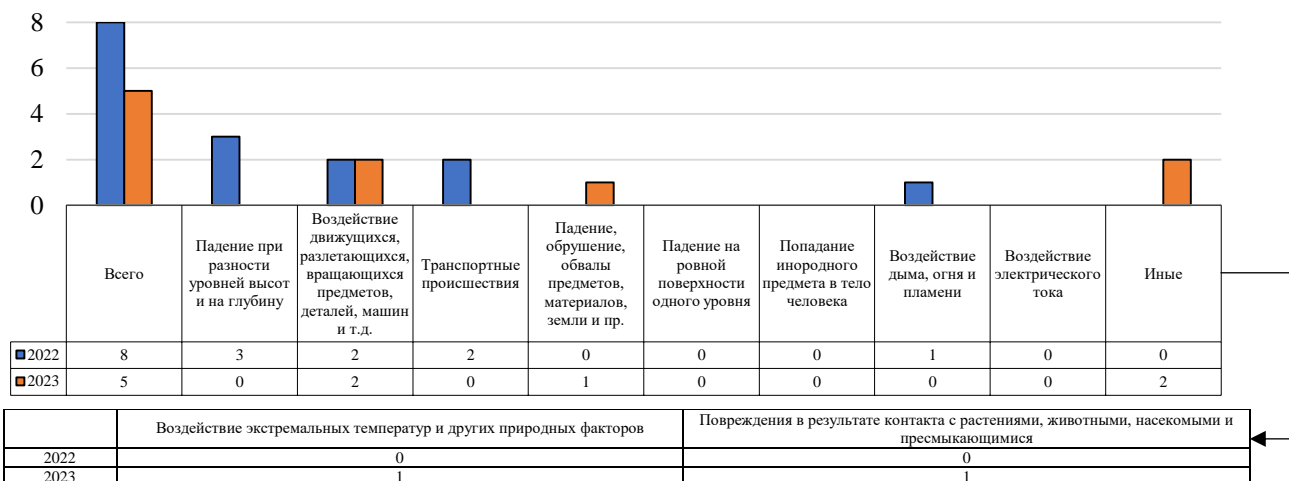
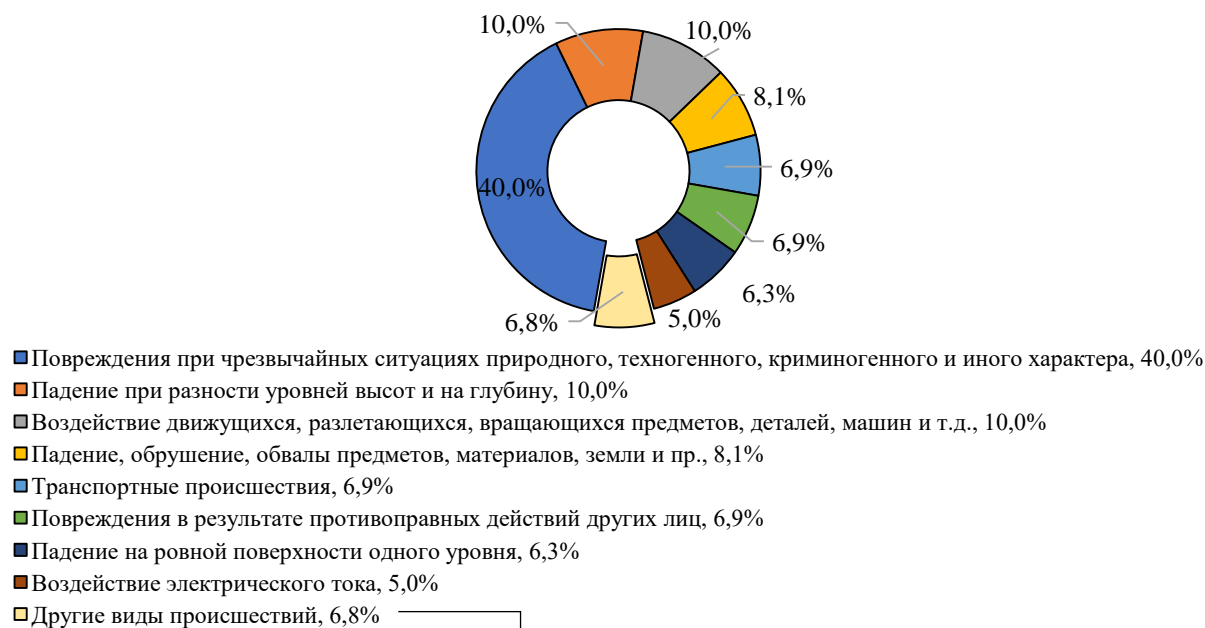


Рисунок 2.100 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Чукотском автономном округе в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Донецкая и Луганская Народные Республики, Херсонская и Запорожская области

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Донецкой и Луганской Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях (160 случаев), были повреждения при чрезвычайных ситуациях природного, техногенного, криминогенного и иного характера (40,0%), падение при разности уровней высот и на глубину (10,0%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (10,0%) (рисунок 2.101).



Воздействие других неклассифицированных травмирующих факторов	2,5%
Воздействие экстремальных температур и других природных факторов	1,2%

Воздействие дыма, огня и пламени	1,2%
Воздействие вредных веществ	1,2%
Попадание инородного предмета в тело человека	0,7%

Рисунок 2.101 – Распределение общего количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в Донецкой и Луганской Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях в 2023 году в разрезе видов/типов несчастных случаев (по данным Роструда)

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в Донецкой и Луганской Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях, в разрезе видов несчастных случаев приведено на рисунке 2.102.



	Воздействие других неклассифицированных травмирующих факторов	Воздействие экстремальных температур и других природных факторов	Воздействие дыма, огня и пламени	Воздействие вредных веществ	Попадание инородного предмета в тело человека
Донецкая Народная Республика	2	1	1	1	0
Луганская Народная Республика	2	1	1	1	0
Херсонская область	0	0	0	0	1

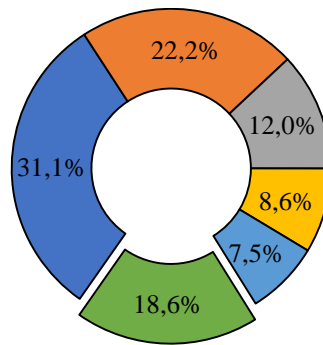
Рисунок 2.102 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Донецкой и Луганской Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях в 2023 году (по данным Роструда)

2.4. Состояние производственного травматизма с тяжелыми последствиями в разрезе субъектов Российской Федерации по причинам несчастных случаев

Центральный федеральный округ

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Центральном федеральном округе (1 542 случая), были прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (31,1%, в 2022 году – 32,2%), неудовлетворительная организация производства работ (22,2%, в 2022 году – 23,1%), нарушение правил дорожного движения (12,0%, в 2022 году – 12,5%) (рисунок 2.103).

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Центрального федерального округа, в разрезе причин несчастных случаев приведено на рисунках 2.104-2.121.



- Прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев, 31,1%
- Неудовлетворительная организация производства работ, 22,2%
- Нарушение правил дорожного движения, 12,0%
- Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, 8,6%
- Нарушение технологического процесса, 7,5%
- Другие причины происшествий, 18,6%

Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда	4,0%
Неприменение работником средств индивидуальной защиты	3,0%
Несовершенство технологического процесса	2,1%
Нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств	2,0%
Неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории	1,9%
Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования	1,8%
Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест	1,4%
Эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования	1,2%
Использование пострадавшего не по специальности	0,9%
Неприменение средств коллективной защиты	0,3%

Рисунок 2.103 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Центральном федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

В Центральном федеральном округе распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам схоже со средним распределением в целом по Российской Федерации.

Как было указано в разделе 2.1, прочие причины в 47% случаев связаны с неосторожностью, невнимательностью или поспешностью работников, а неудовлетворительная организация производства работ более чем в 60% случаев связана с необеспечением контроля со стороны руководителей и специалистов за ходом выполнения работы или соблюдением дисциплины.

Среди субъектов Российской Федерации, входящих в состав округа, можно отметить Воронежскую, Калужскую, Тверскую, Тульскую и Ярославскую области, в которых в 2023 году снизилось количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями по всем основным причинам. Во Владимирской области, напротив, по трем основным причинам количество тяжелых несчастных случаев незначительно увеличилось.

В Орловской области количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в результате нарушений правил дорожного движения сократилось с 10

в 2022 году до 2 в 2023 году. В Ивановской области количество указанных несчастных случаев, происшедших по причине неудовлетворительной организации производства работ увеличилось с 1 в 2022 году до 15 в 2023 году.

В г. Москве распределение количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями в разрезе причин в сравнении с 2022 годом практически не изменилось.

Белгородская область



Рисунок 2.104 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Белгородской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Брянская область

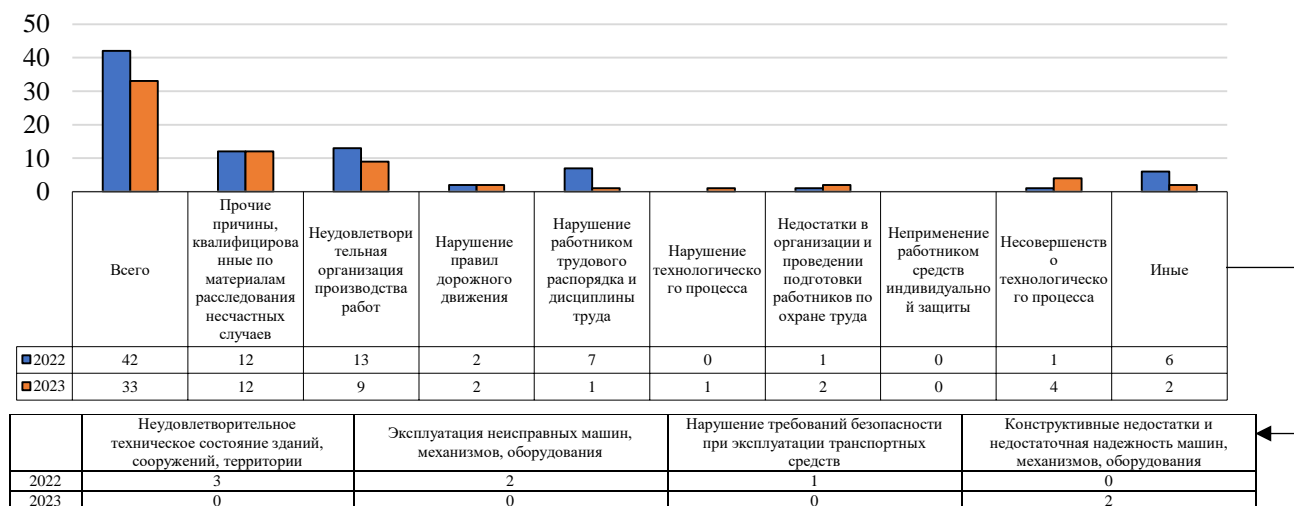


Рисунок 2.105 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Брянской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Владимирская область



Рисунок 2.106 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий во Владимирской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Воронежская область

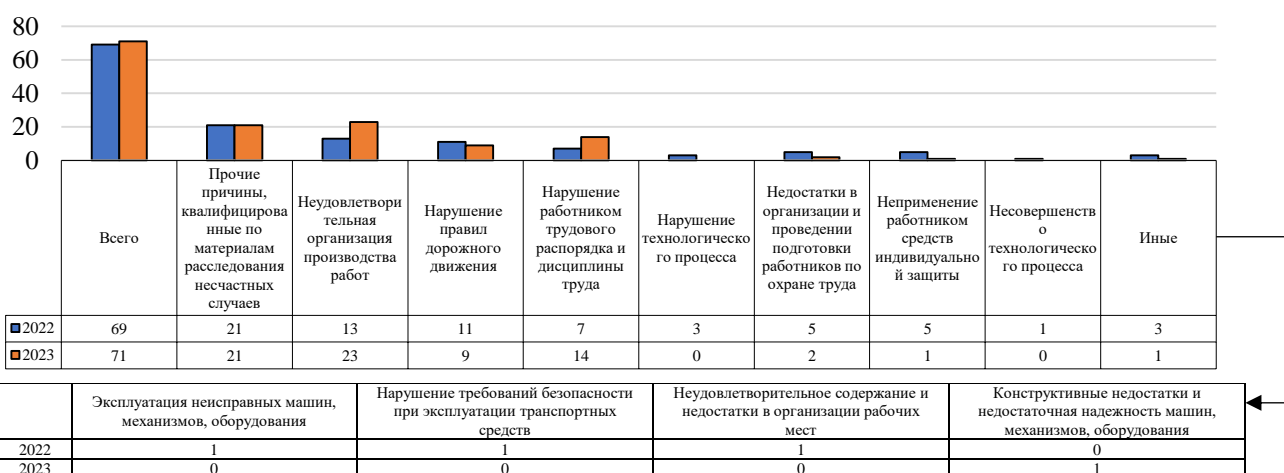


Рисунок 2.107 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Воронежской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ивановская область

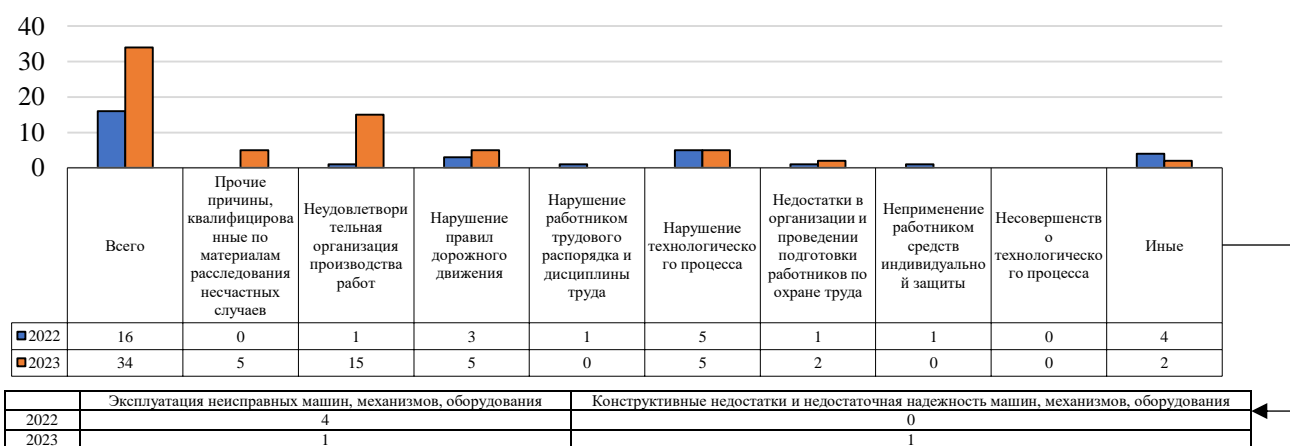


Рисунок 2.108 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Ивановской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Калужская область



Рисунок 2.109 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Калужской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Костромская область

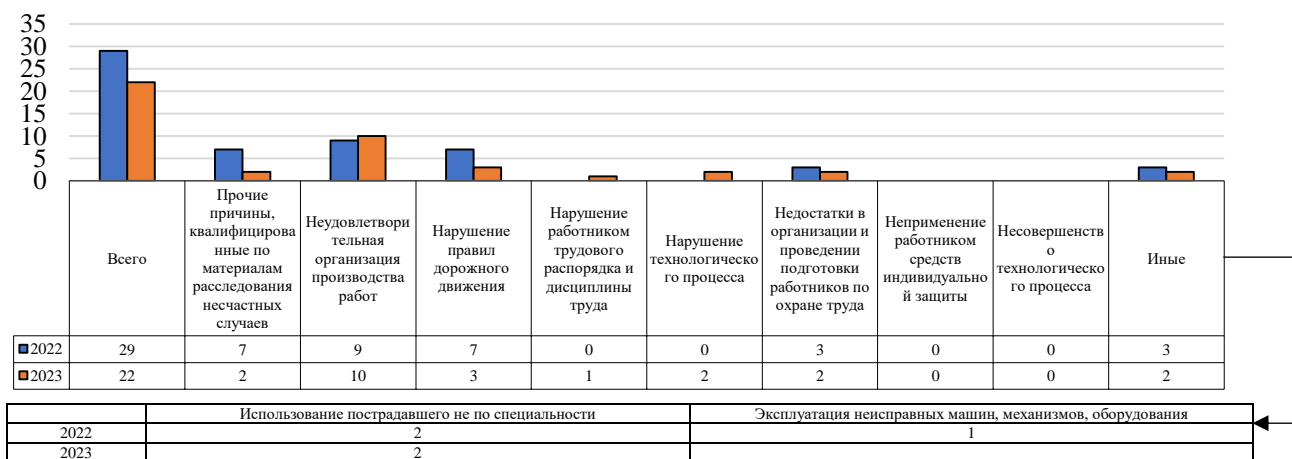


Рисунок 2.110 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Костромской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Курская область

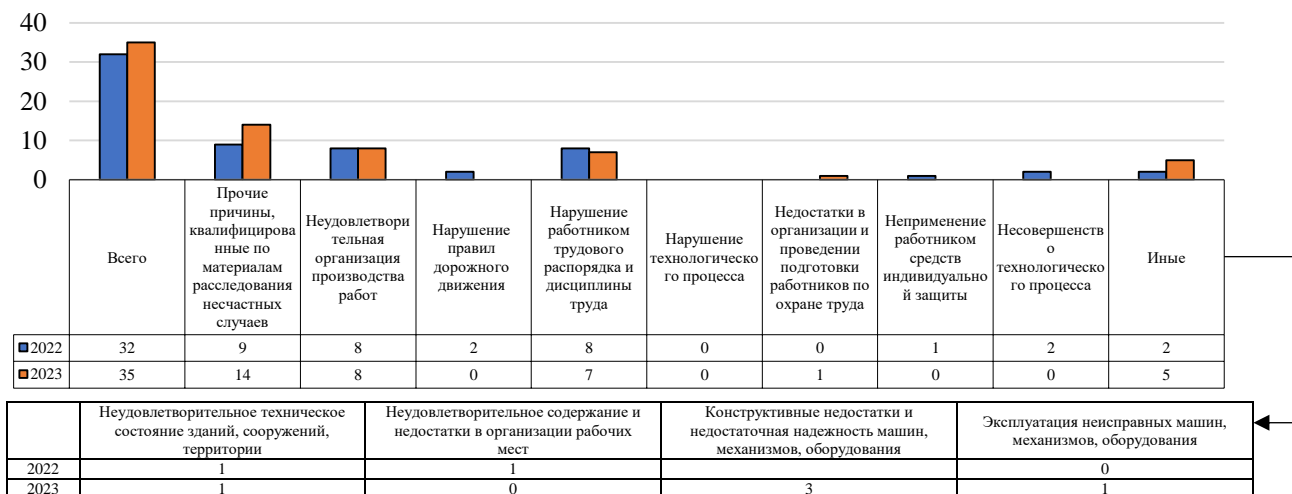


Рисунок 2.111 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми по причинам происшествий в Курской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Липецкая область

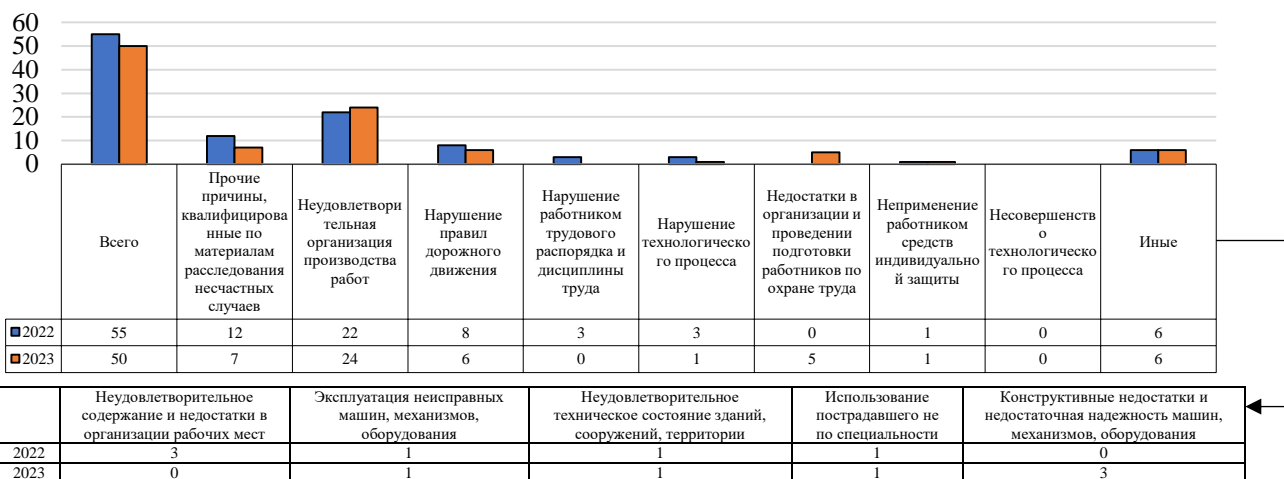


Рисунок 2.112 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Липецкой области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Московская область



Рисунок 2.113 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Московской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Орловская область

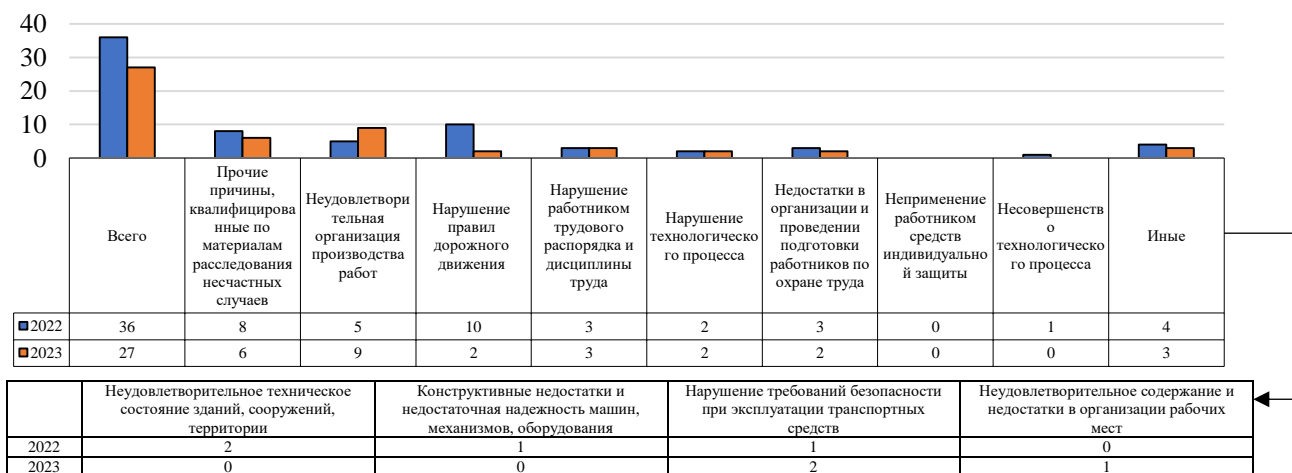


Рисунок 2.114 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Орловской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Рязанская область

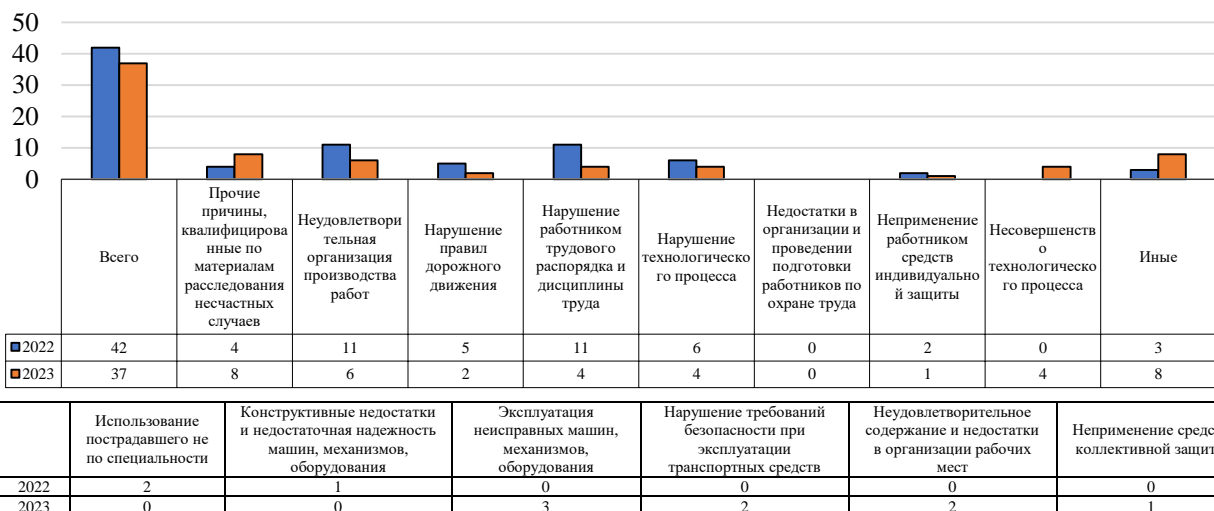


Рисунок 2.115 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Рязанской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Смоленская область

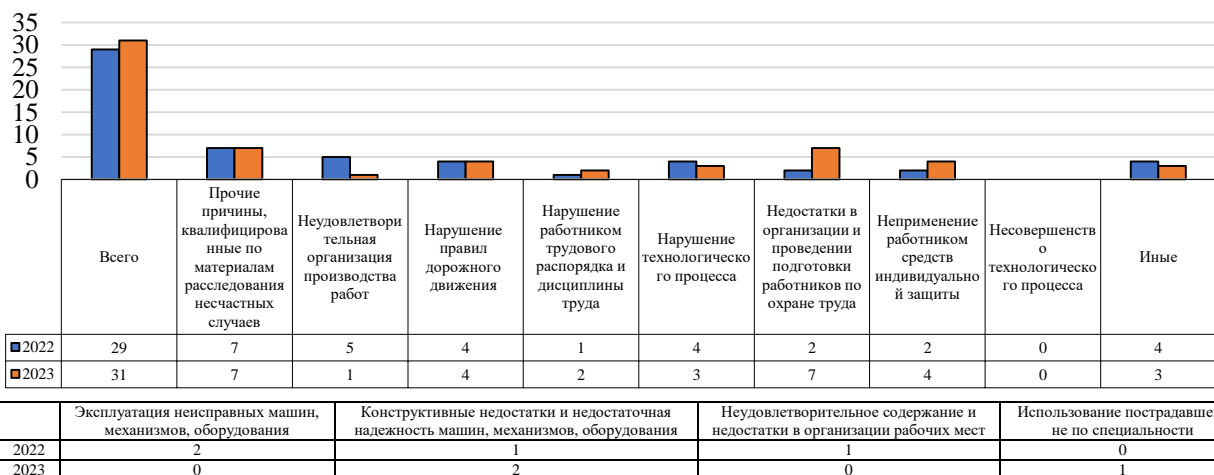


Рисунок 2.116 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Смоленской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Тамбовская область

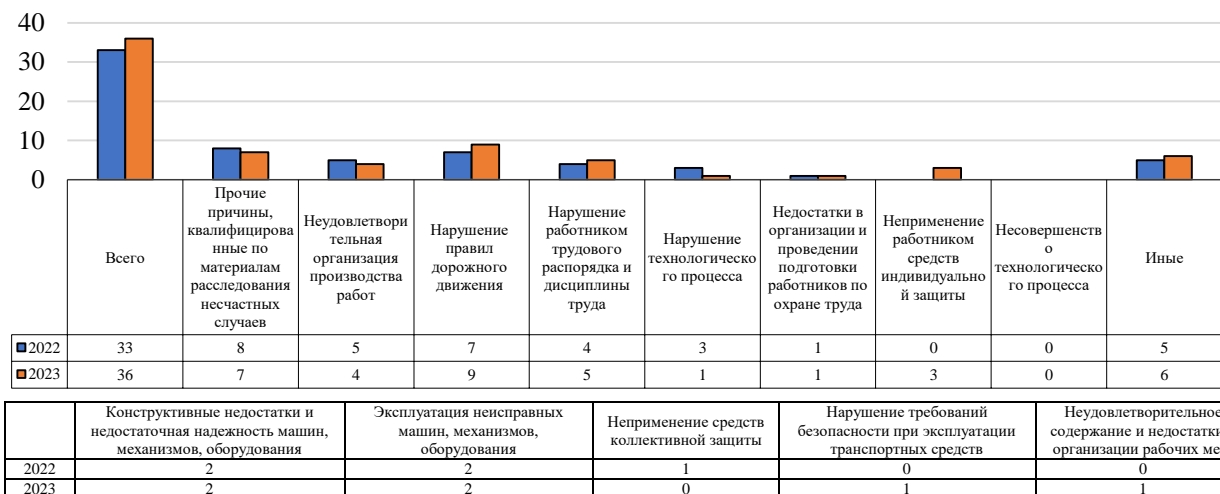


Рисунок 2.117 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Тамбовской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Тверская область



Рисунок 2.118 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Тверской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Тульская область

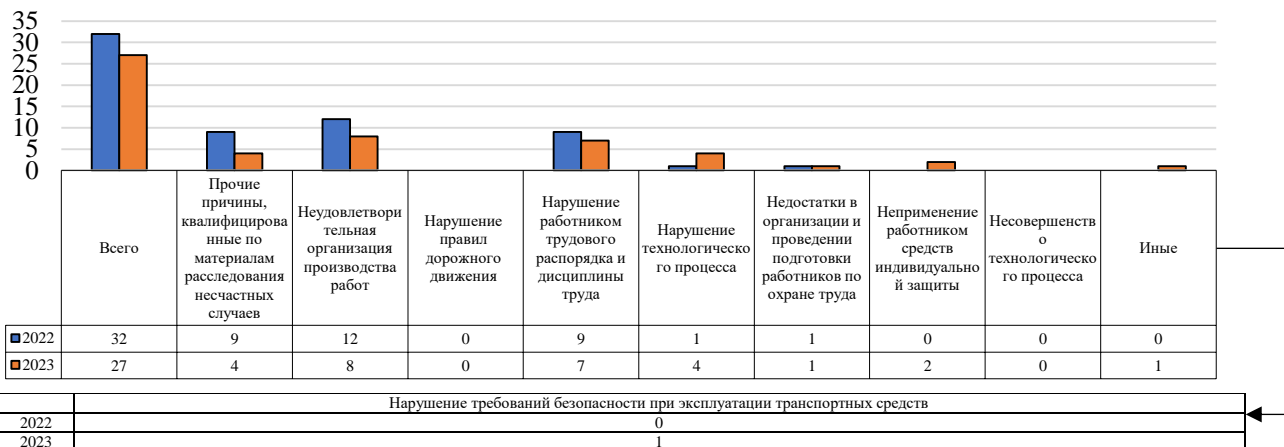


Рисунок 2.119 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Тульской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ярославская область



Рисунок 2.120 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Ярославской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

г. Москва



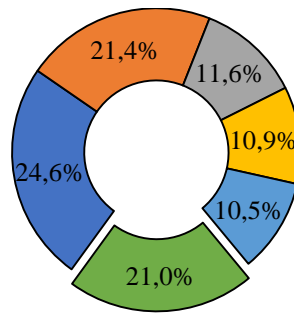
Рисунок 2.121 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в г. Москве в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Северо-Западный федеральный округ

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Северо-Западном федеральном округе (552 случая), были прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (24,6%, в 2022 году – 27,7%), неудовлетворительная организация производства работ (21,4%, в 2022 году – 29,6%), нарушение технологического процесса (11,6%, в 2022 году – 1,0%), нарушение правил дорожного движения (10,9%, в 2022 году – 7,1%), нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда (10,5%, в 2022 году – 12,1%) (рисунок 2.122).

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа, в разрезе причин несчастных случаев приведено на рисунках 2.122-2.133.

В отличие от Центрального федерального округа, в регионах, входящих в состав Северо-Западного федерального округа, несколько чаще нарушались требования технологических процессов, чем правила дорожного движения. Удельный вес нарушений правил дорожного движения, трудового распорядка и технологических процессов практически одинаково имеет значительный отрыв как от неудовлетворительной организации производства работ, так и от неудовлетворительной организации рабочих мест.



- Прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев, 24,6%
- Неудовлетворительная организация производства работ, 21,4%
- Нарушение технологического процесса, 11,6%
- Нарушение правил дорожного движения, 10,9%
- Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, 10,5%
- Другие причины происшествий, 21,0%

Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест	3,4%
Неприменение работником средств индивидуальной защиты	3,1%
Несовершенство технологического процесса	2,5%
Неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории	2,5%
Нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств	2,2%
Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда	2,2%
Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования	2,0%
Неприменение средств коллективной защиты	1,5%
Эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования	1,1%
Использование пострадавшего не по специальности	0,5%

Рисунок 2.122 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Северо-Западном федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

В Калининградской области количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причине неудовлетворительной организации производства работ сократилось с 15 в 2022 году до 3 в 2023 году. В Ленинградской области вдвое сократилось количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями по прочим причинам и по причине неудовлетворительной организации производства работ (с 14 до 6 и с 14 до 7 соответственно), а количество нарушений работниками трудового распорядка и дисциплины труда сократилось с 15 в 2022 году до 2 в 2023 году.

В г. Санкт-Петербурге значительно сократилось количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших по прочим причинам и по причине неудовлетворительной организации производства работ, но незначительно увеличилось по причине нарушения технологического процесса.

Республика Карелия



Рисунок 2.123 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Карелия в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Коми



Рисунок 2.124 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Коми в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Вологодская область



Рисунок 2.125 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Вологодской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Калининградская область

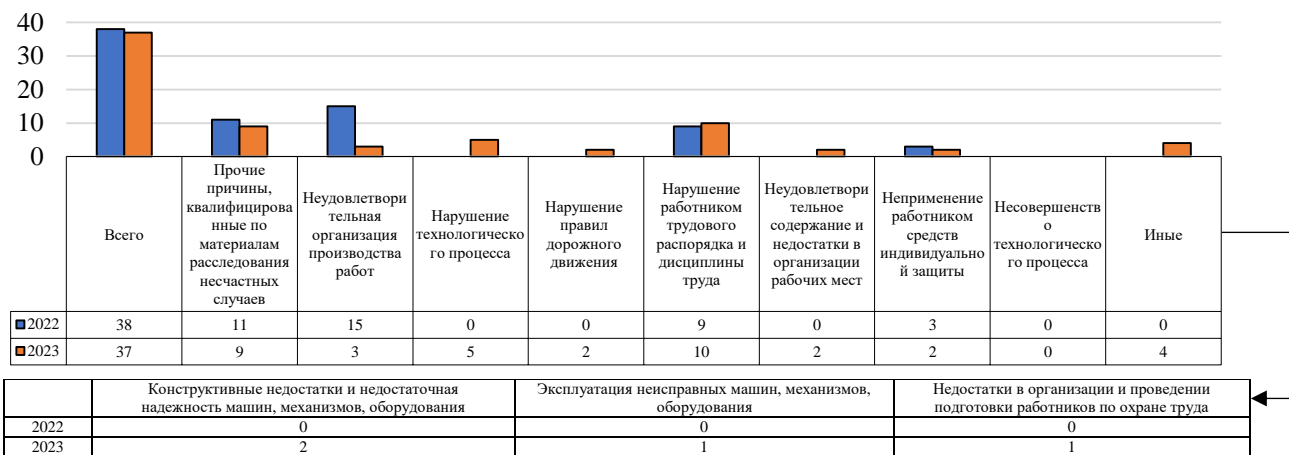


Рисунок 2.126 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Калининградской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ленинградская область

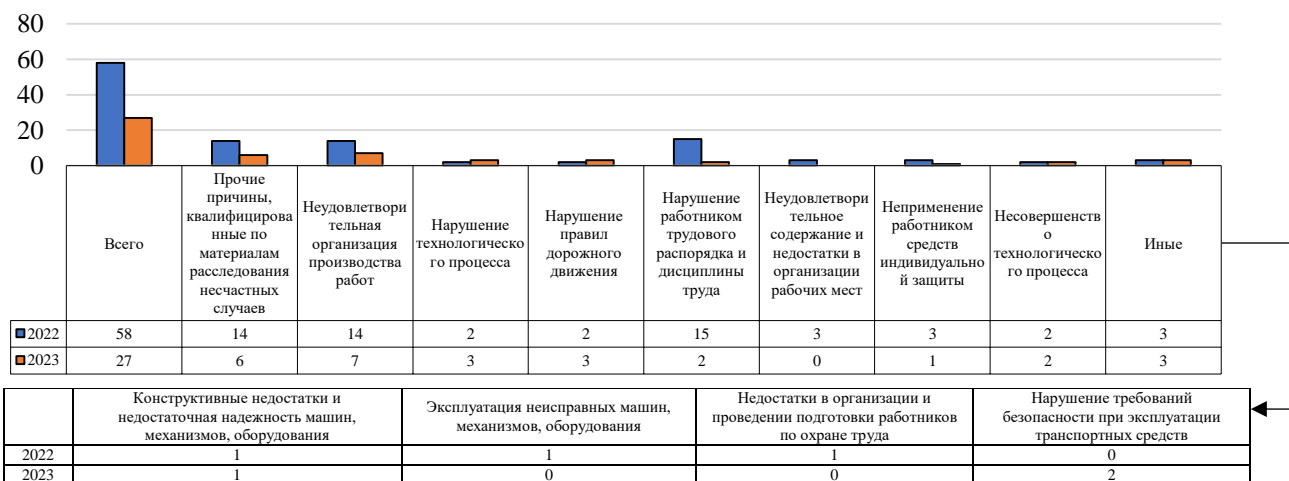


Рисунок 2.127 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Ленинградской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Мурманская область

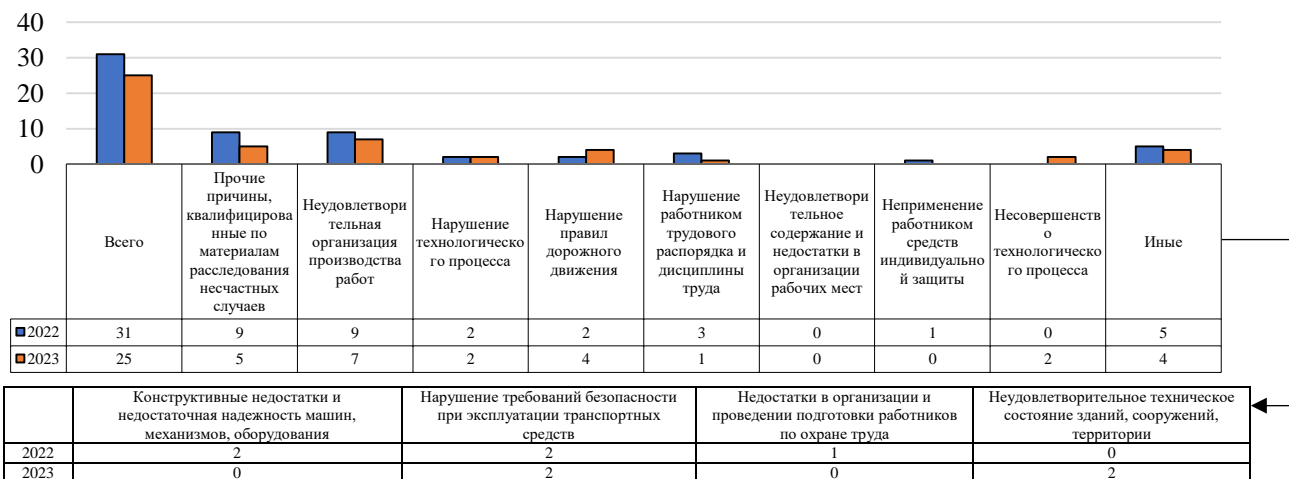


Рисунок 2.128 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Мурманской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Новгородская область



Рисунок 2.129 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Новгородской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Псковская область

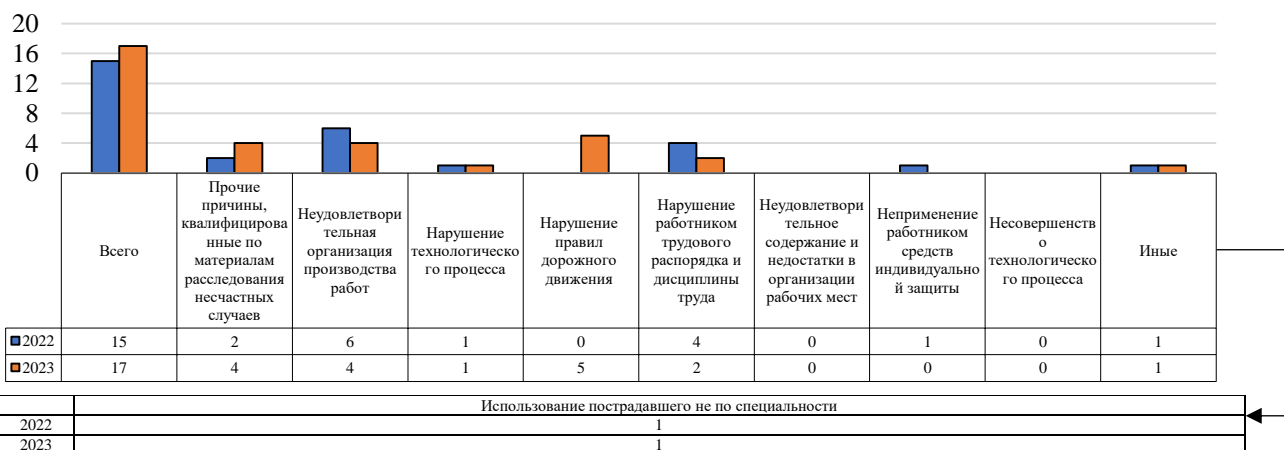


Рисунок 2.130 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Псковской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

г. Санкт Петербург



Рисунок 2.131 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в г. Санкт-Петербурге в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Архангельская область



Рисунок 2.132 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Архангельской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ненецкий автономный округ

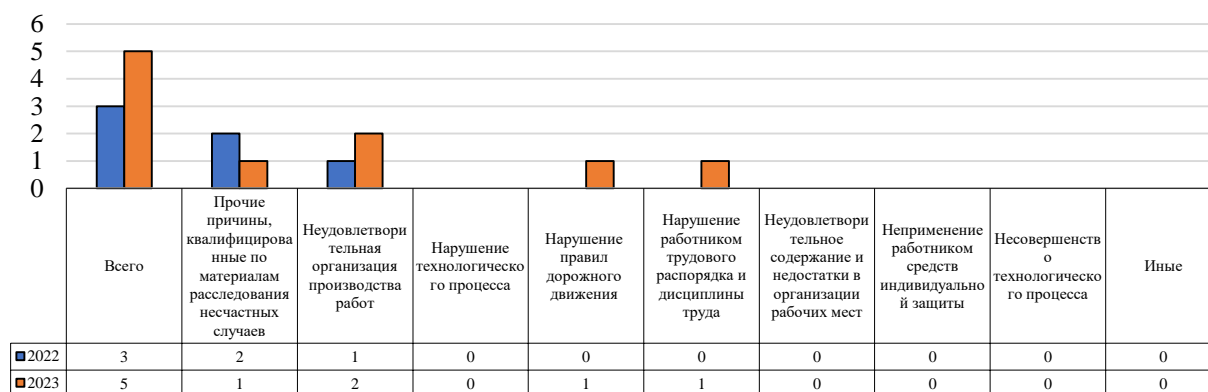
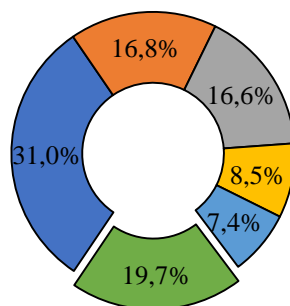


Рисунок 2.133 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Ненецком автономном округе в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Южный федеральный округ

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Южном федеральном округе (471 случай), были прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (31,0%, в 2022 году – 30,7%), неудовлетворительная организация производства работ (16,8%, в 2022 году – 15,9%), нарушение правил дорожного движения (16,6%, в 2022 году – 15,9%) (рисунок 2.134).

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Южного федерального округа, в разрезе причин несчастных случаев приведено на рисунках 2.135-2.142.



- Прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев, 31,0%
- Неудовлетворительная организация производства работ, 16,8%
- Нарушение правил дорожного движения, 16,6%
- Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, 8,5%
- Нарушение технологического процесса, 7,4%
- Другие причины происшествий, 19,7%

Нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств	4,0%
Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда	3,4%
Неприменение работником средств индивидуальной защиты	3,0%
Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования	1,9%
Несовершенство технологического процесса	1,9%
Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест	1,9%
Неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории	1,5%
Неприменение средств коллективной защиты	0,9%
Эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования	0,6%
Использование пострадавшего не по специальности	0,6%

Рисунок 2.134 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Южном федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Южном федеральном округе аналогично распределению в Центральном федеральном округе.

В Волгоградской области в 2023 году произошло снижение количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями по всем причинам.

В Краснодарском крае произошел незначительный рост несчастных случаев по первым трем основным причинам, а количество случаев нарушений работниками трудового распорядка и дисциплины труда сократилось с 26 в 2022 году до 10 в 2023 году.

В Республике Крым количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями по прочим причинам и по причине неудовлетворительной организации производства работ увеличилось с 7 до 14 и с 3 до 6 соответственно, а количество нарушений работниками трудового распорядка и дисциплины труд уменьшилось с 10 в 2022 году до 5 в 2023 году.

Республика Адыгея



Рисунок 2.135 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Адыгея в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Калмыкия



Рисунок 2.136 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Калмыкия в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Краснодарский край



Рисунок 2.137 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам происшествий в Краснодарском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Астраханская область



Рисунок 2.138 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Астраханской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Волгоградская область

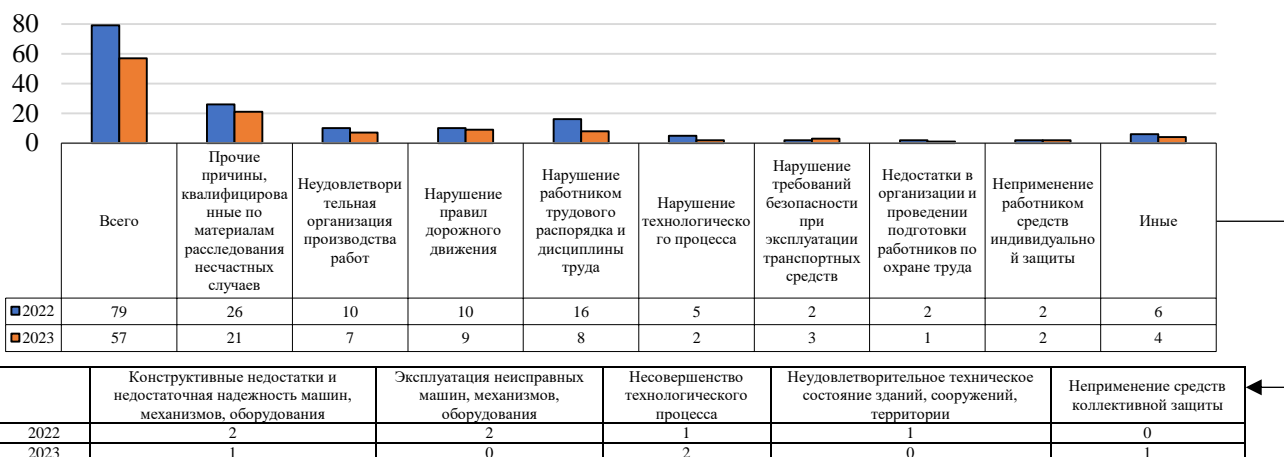


Рисунок 2.139 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Волгоградской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ростовская область



Рисунок 2.140 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Ростовской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Крым

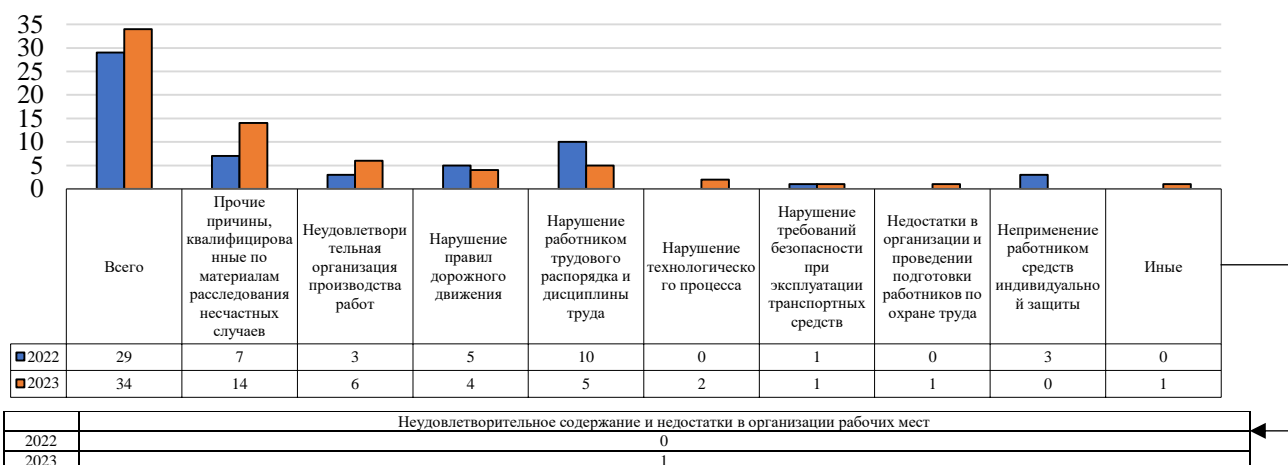


Рисунок 2.141 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Крым в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

г. Севастополь

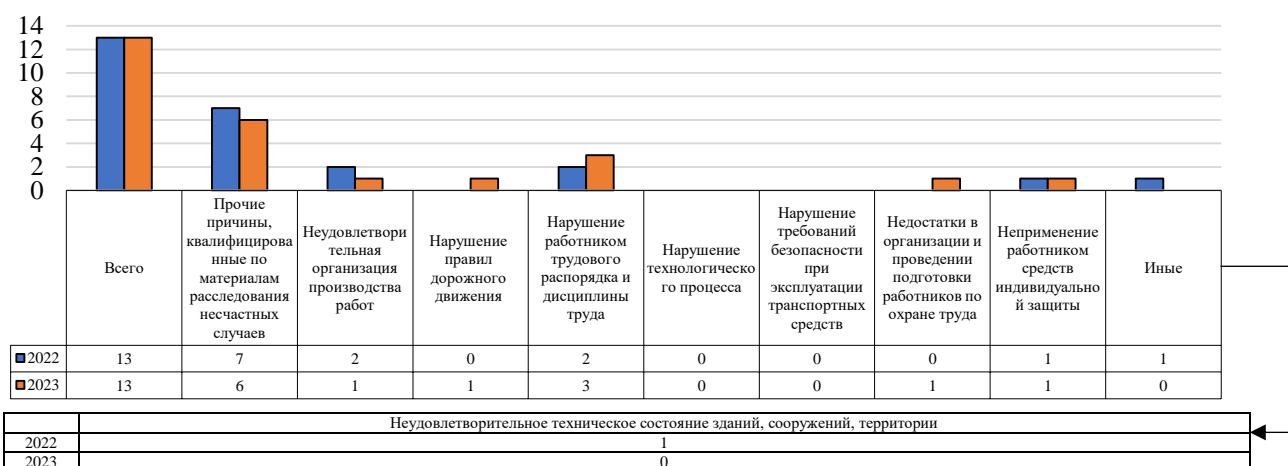
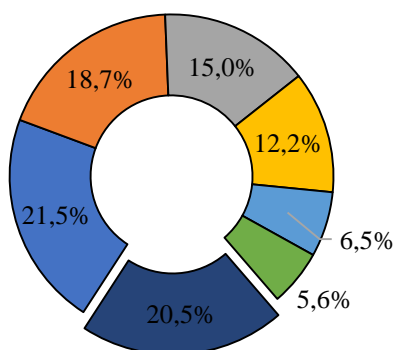


Рисунок 2.142 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в г. Севастополе в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Северо-Кавказский федеральный округ

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Северо-Кавказском федеральном округе (107 случаев), были нарушение правил дорожного движения (21,5%, в 2022 году – 20,5%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (18,7%, в 2022 году – 21,4%), неудовлетворительная организация производства работ (15,0%, в 2022 году – 19,7%), нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда (12,2%, в 2022 году – 20,5%) (рисунок 2.143).

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, в разрезе причин несчастных случаев приведено на рисунках 2.144-2.150.



- Нарушение правил дорожного движения, 21,5%
- Прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев, 18,7%
- Неудовлетворительная организация производства работ, 15,0%
- Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, 12,1%
- Нарушение технологического процесса, 6,5%
- Несовершенство технологического процесса, 5,6%
- Другие причины происшествий, 20,5%

Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда	4,7%
Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест	3,7%
Неприменение работником средств индивидуальной защиты	3,7%
Эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования	2,8%
Неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории	2,8%
Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования	1,9%
Нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств	0,9%

Рисунок 2.143 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Северо-Кавказском федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Как отмечалось в Разделе 2.2, среди регионов, входящих в состав Южного федерального округа, самым крупным является Ставропольский край, где основной причиной несчастных случаев с тяжелыми последствиями в 2023 году было нарушение правил дорожного движения. Этим обусловлен наивысший удельный вес этой причины в округе в целом. Как и в Южном, в Северо-Кавказском федеральном округе в абсолютных величинах уровень производственного травматизма невысок.

Республика Дагестан

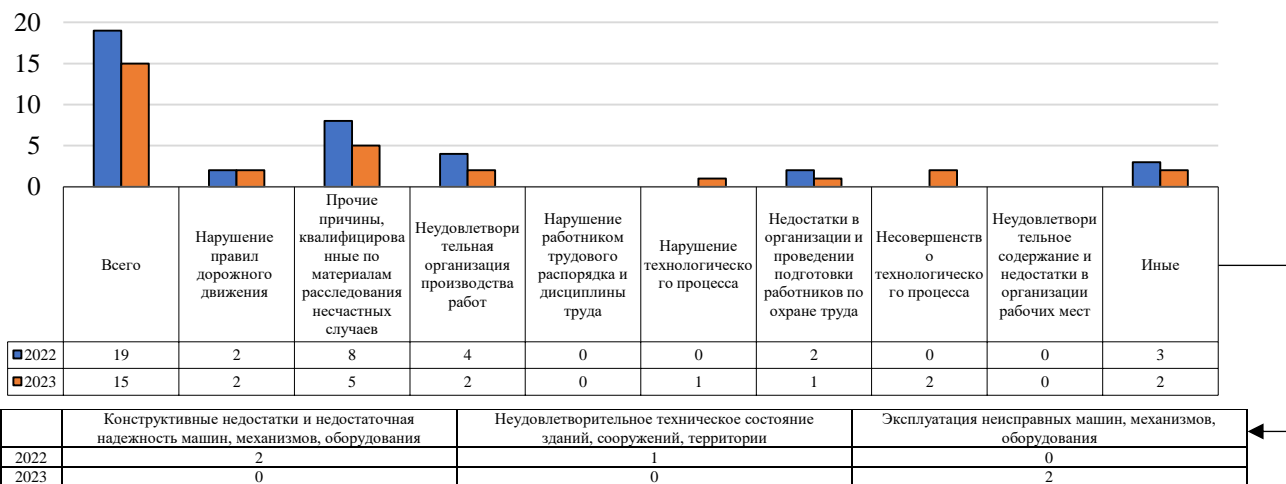


Рисунок 2.144 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Дагестан в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Ингушетия



Рисунок 2.145 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Ингушетия в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Кабардино-Балкарская Республика

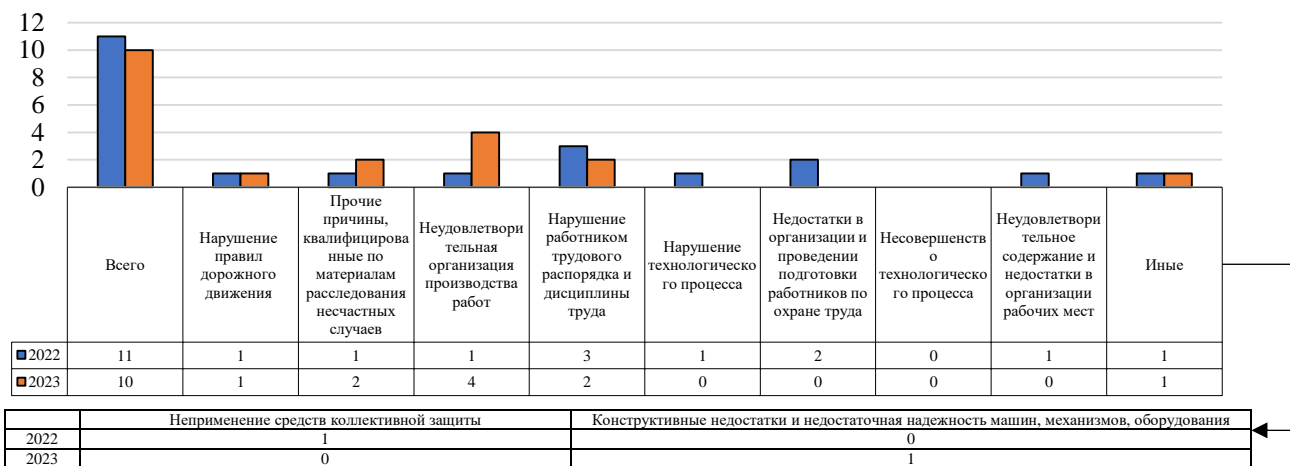


Рисунок 2.146 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Кабардино-Балкарской Республике в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Карачаево-Черкесская Республика



Рисунок 2.147 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Карачаево-Черкесской Республике в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Северная Осетия-Алания

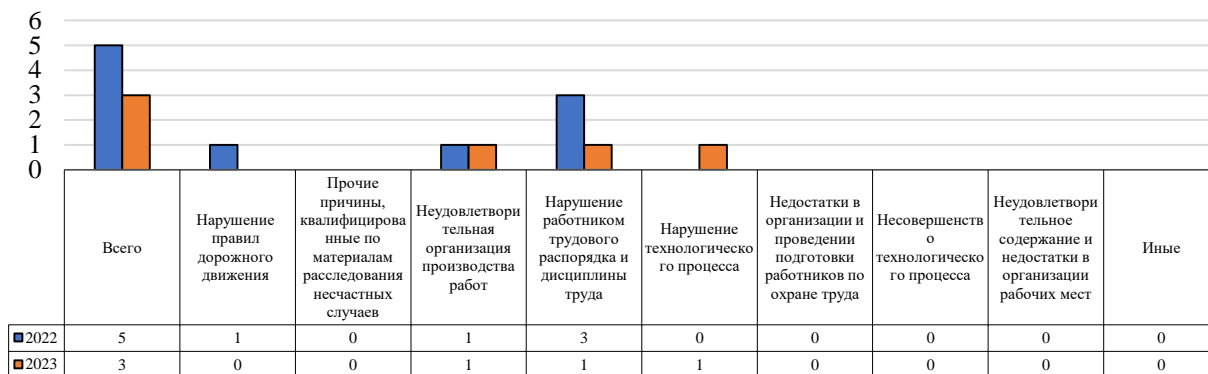


Рисунок 2.148 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Северная Осетия-Алания в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Чеченская Республика

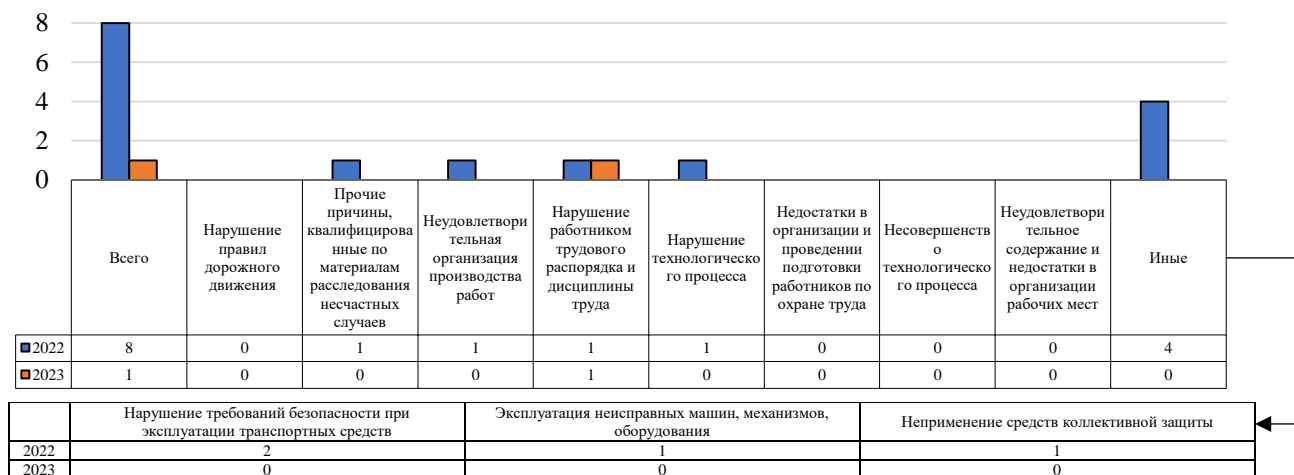


Рисунок 2.149 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Чеченской Республике в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ставропольский край

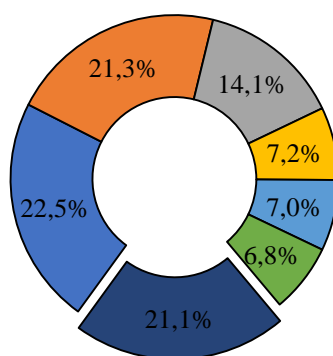


Рисунок 2.150 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Ставропольском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Приволжский федеральный округ

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Приволжском федеральном округе (1 111 случаев), были неудовлетворительная организация производства работ (22,5%, в 2022 году – 27,5%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (21,3%, в 2022 году – 20,9%), нарушение правил дорожного движения (14,1%, в 2022 году – 15,5%), (рисунок 2.151).

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Приволжского федерального округа, в разрезе причин несчастных случаев приведено на рисунках 2.152-2.165.



- Неудовлетворительная организация производства работ, 22,5%
- Прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев, 21,3%
- Нарушение правил дорожного движения, 14,1%
- Нарушение технологического процесса, 7,2%
- Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, 7,0%
- Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, 6,8%
- Другие причины происшествий, 21,1%

Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест	3,4%
Неприменение работником средств индивидуальной защиты	3,1%
Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования	3,0%
Несовершенство технологического процесса	3,0%
Неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории	2,5%
Нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств	2,5%
Эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования	2,1%
Использование пострадавшего не по специальности	1,1%
Неприменение средств коллективной защиты	0,4%

Рисунок 2.151 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Приволжском федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

В Приволжском федеральном округе основной причиной несчастных случаев с тяжелыми последствиями, в отличие от Центрального и Северо-Западного, является неудовлетворительная организация производства работ, а дисциплинарные нарушения находятся на 6 месте.

В Чувашской Республике, Оренбургской и Самарской областях наблюдается снижение количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями по трем основным причинам.

В Кировской области количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причине неудовлетворительной организации производства работ сократилось с 24 в 2022 году до 5 в 2023 году.

Республика Башкортостан

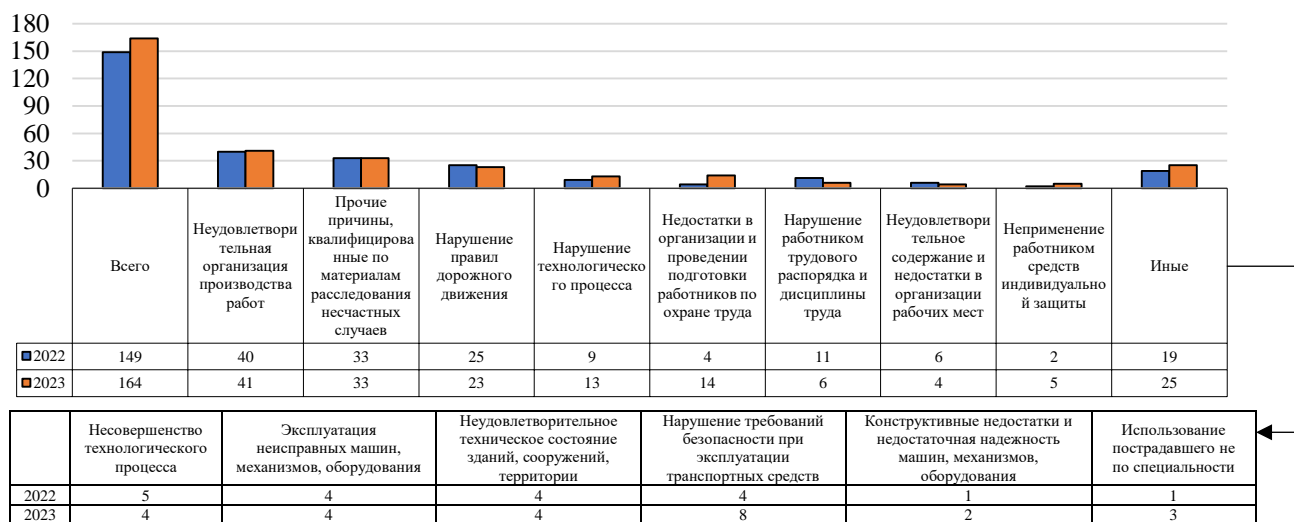


Рисунок 2.152 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Башкортостан в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Марий Эл

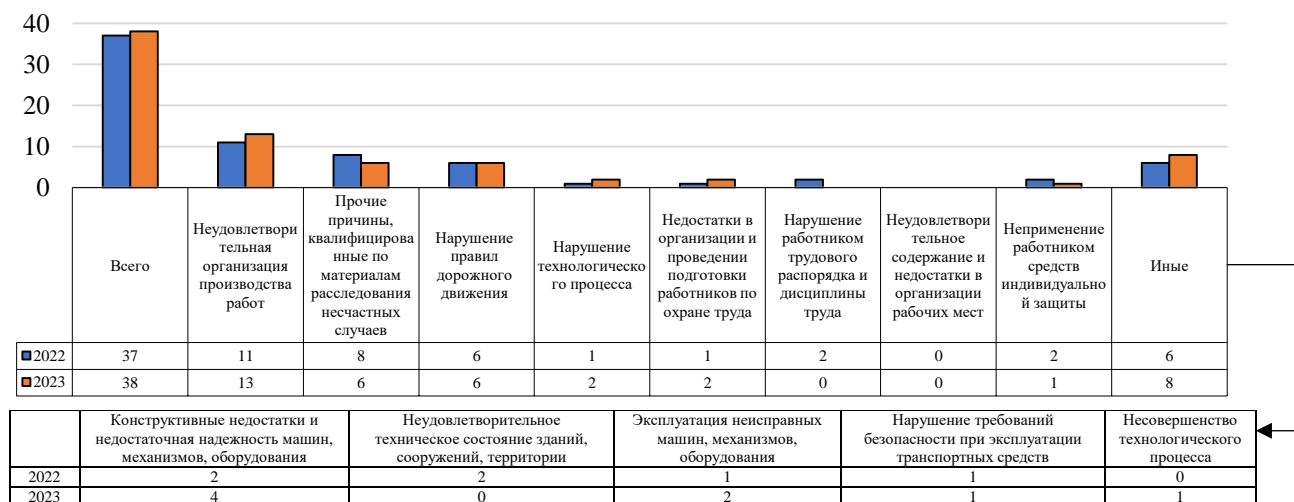


Рисунок 2.153 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Марий Эл в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Мордовия



Рисунок 2.154 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Мордовия в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Татарстан



Рисунок 2.155 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Татарстан в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Удмуртская Республика

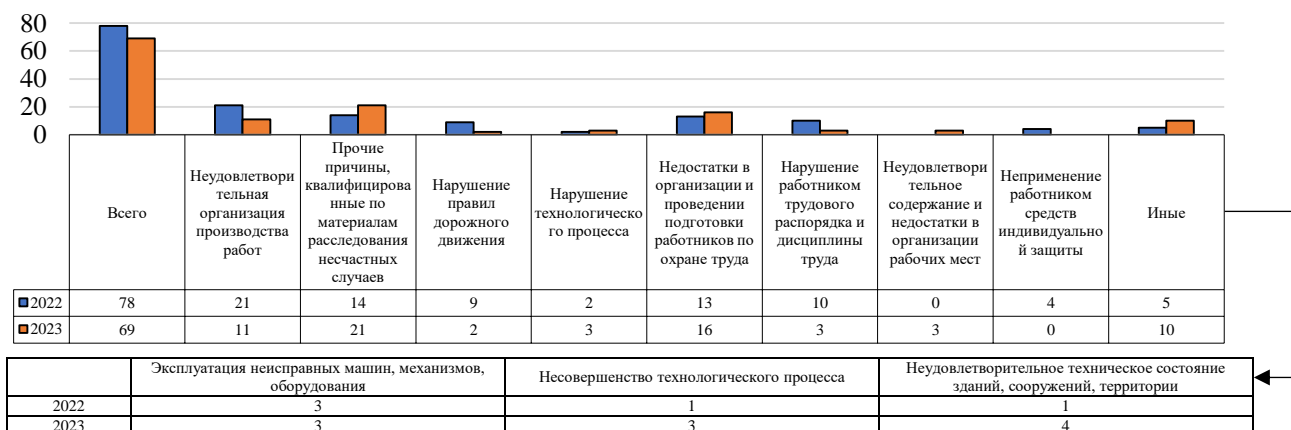


Рисунок 2.156 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Удмуртской Республике в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Чувашская Республика



Рисунок 2.157 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Чувашской Республике в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Кировская область



Рисунок 2.158 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Кировской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Нижегородская область



Рисунок 2.159 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Нижегородской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Оренбургская область



Рисунок 2.160 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Оренбургской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Пензенская область

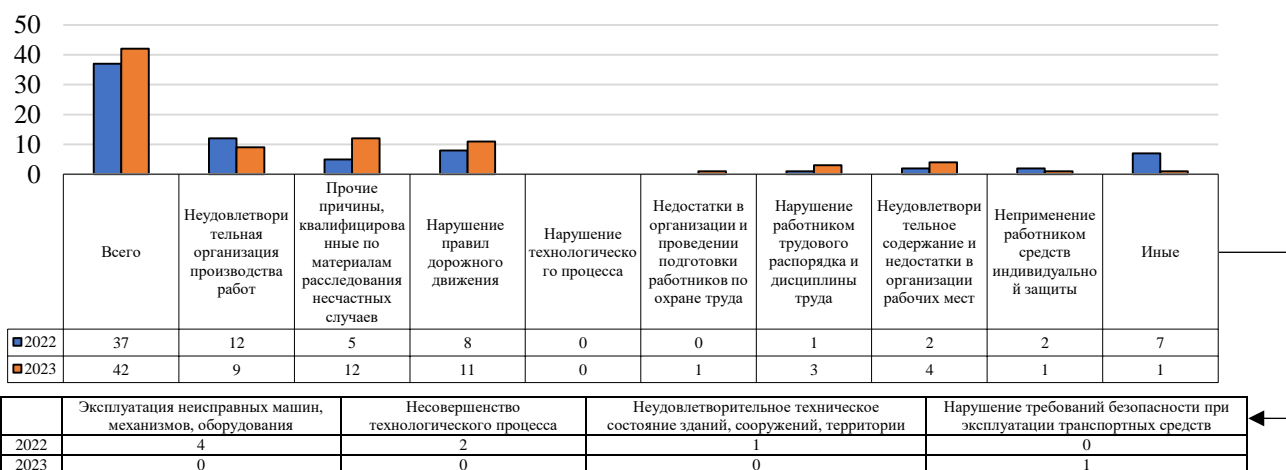


Рисунок 2.161 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Пензенской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Пермский край

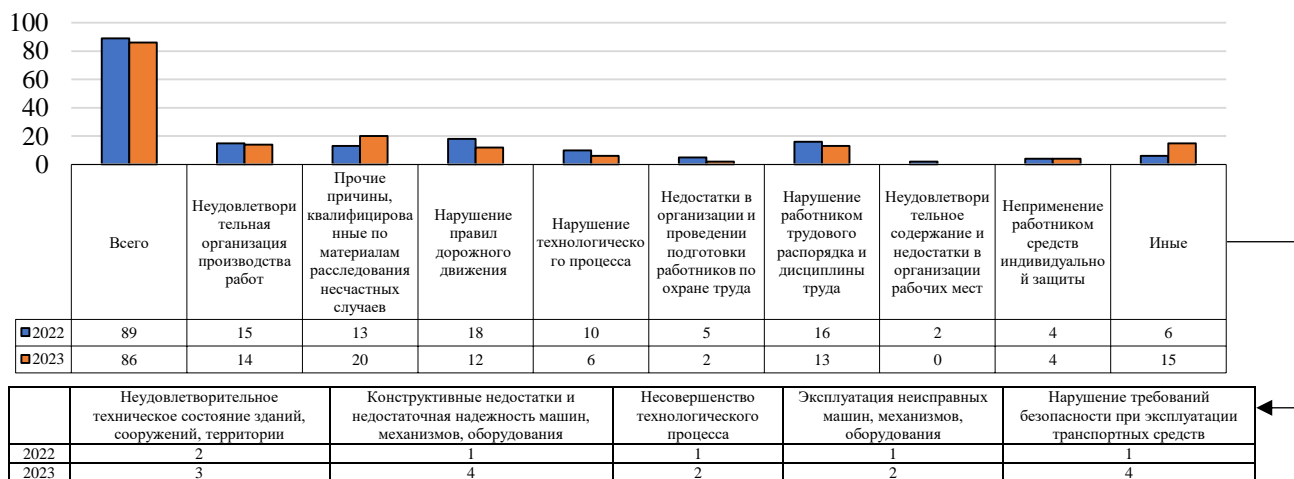


Рисунок 2.162 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Пермском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Самарская область



Рисунок 2.163 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Самарской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Саратовская область



Рисунок 2.164 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Саратовской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ульяновская область

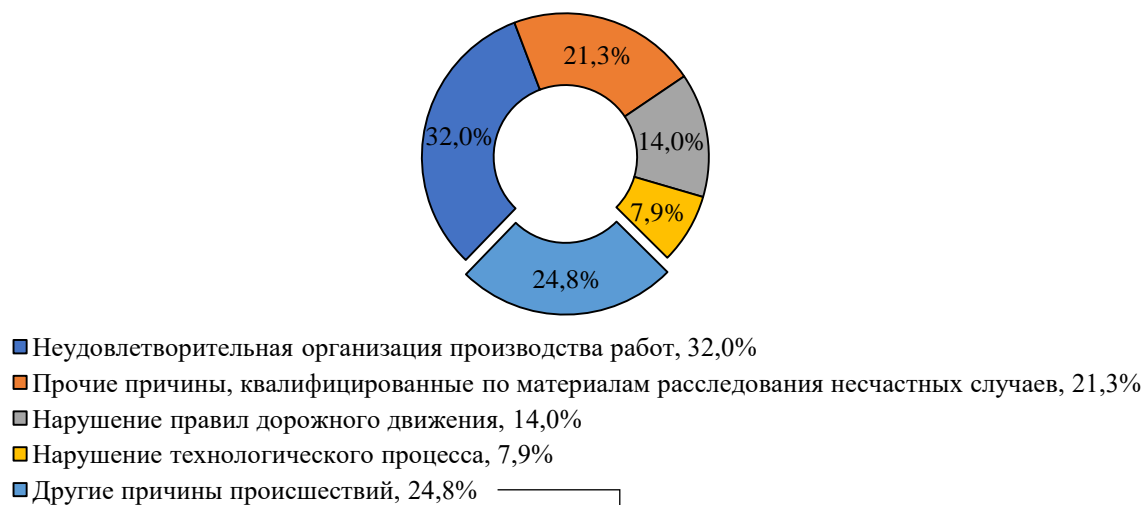


Рисунок 2.165 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Ульяновской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Уральский федеральный округ

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Уральском федеральном округе (700 случаев), были неудовлетворительная организация производства работ (32,0%, в 2022 году – 35,9%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (21,3%, в 2022 году – 23,1%), нарушение правил дорожного движения (14,0%, в 2022 году – 11,5%) (рисунок 2.166).

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа, в разрезе причин несчастных случаев приведено на рисунках 2.167-2.172.



Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда	4,6%
Несовершенство технологического процесса	3,9%
Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда	3,1%
Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования	2,9%
Неприменение работником средств индивидуальной защиты	2,9%
Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест	2,1%
Эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования	1,6%
Нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств	1,4%
Неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории	1,3%
Неприменение средств коллективной защиты	0,5%
Использование пострадавшего не по специальности	0,5%

Рисунок 2.166 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Уральском федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Как и в Приволжском, в Уральском федеральном округе основной причиной несчастных случаев с тяжелыми последствиями в 2023 году была неудовлетворительная организация производства работ.

В Челябинской области значительных изменений в сравнении с 2022 годом не произошло. В Курганской области и Ямало-Ненецком автономном округе произошел незначительный рост несчастных случаев с тяжелыми последствиями по всем основным

причинам. В Тюменской области количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причине нарушения правил дорожного движения выросло с 5 в 2022 году до 16 в 2023 году. В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причине нарушения правил дорожного движения увеличилось с 16 до 26, количество прочих причин, квалифицированных по материалам расследования, сократилось с 34 в 2022 году до 21 в 2023 году.

Курганская область

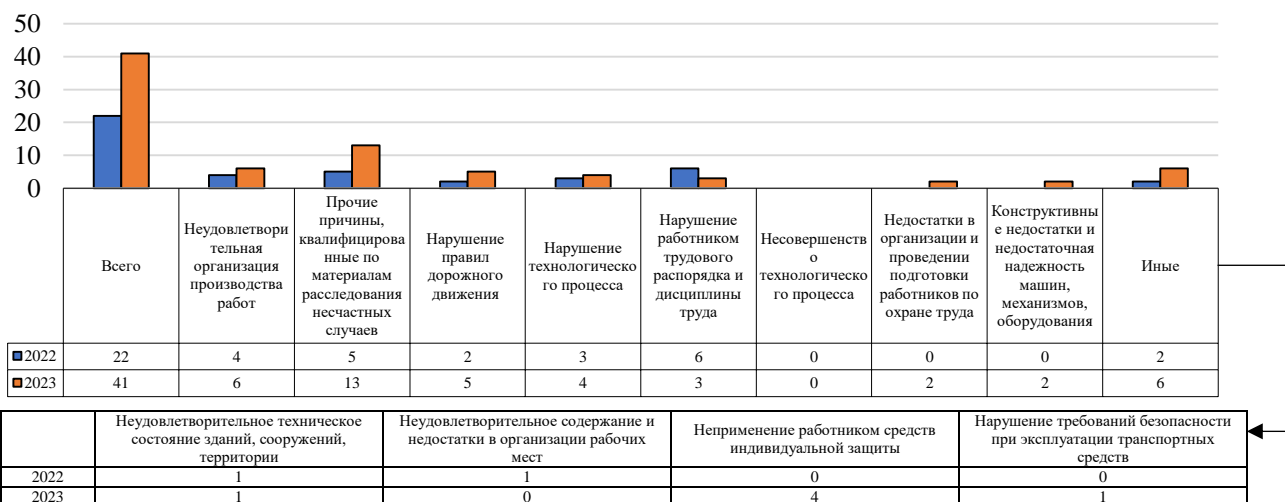


Рисунок 2.167 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Курганской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Свердловская область

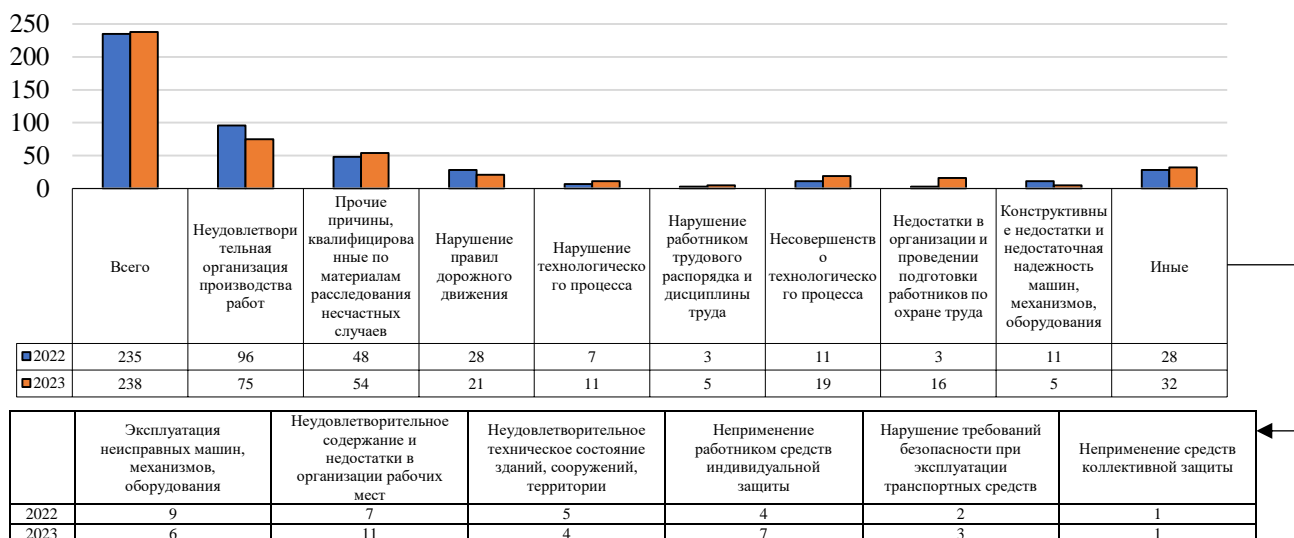


Рисунок 2.168 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Свердловской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Тюменская область



Рисунок 2.169 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Тюменской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Челябинская область



Рисунок 2.170 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Челябинской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра



Рисунок 2.171 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Ямало Ненецкий автономный округ

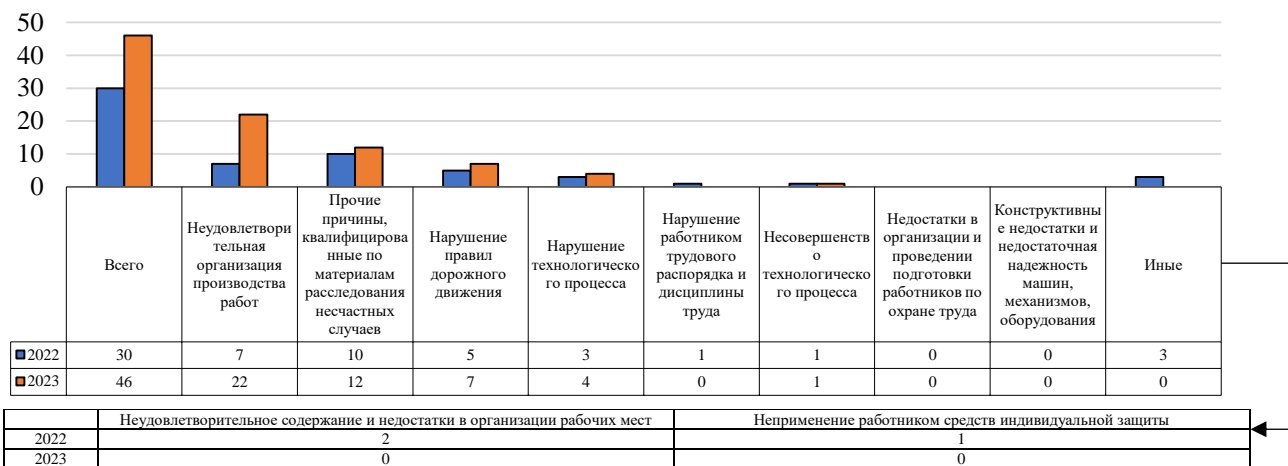
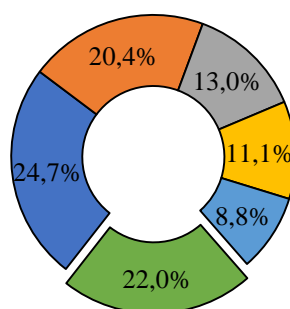


Рисунок 2.172 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Ямало-Ненецком автономном округе в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Сибирский федеральный округ

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Сибирском федеральном округе (822 случая), были прочие причины, квалифицированные по материалам расследования машин, несчастных случаев (24,7%, в 2022 году – 21,4%), неудовлетворительная организация производства работ (20,4%, в 2022 году – 27,4%), нарушение правил дорожного движения (13,0%, в 2022 году – 12,5%), нарушение технологического процесса (11,1%, в 2022 году – 8,9%) (рисунок 2.173).



- Прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев, 24,7%
- Неудовлетворительная организация производства работ, 20,4%
- Нарушение правил дорожного движения, 13,0%
- Нарушение технологического процесса, 11,1%
- Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, 8,8%
- Другие причины происшествий, 22,0%

Несовершенство технологического процесса	4,0%
Неприменение работником средств индивидуальной защиты	3,5%
Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда	3,3%
Неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории	2,4%
Нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств	2,2%
Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования	2,0%
Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест	1,8%
Эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования	1,7%

Использование пострадавшего не по специальности	0,6%
Неприменение средств коллективной защиты	0,5%

Рисунок 2.173 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Сибирском федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Сибирского федерального округа, в разрезе причин несчастных случаев приведено на рисунках 2.174-2.183.

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями в Сибирском федеральном округе аналогично среднему распределению в целом по Российской Федерации.

В сравнении с 2022 годом в Алтайском крае количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причине нарушений технологического процесса увеличилось с 5 до 14, в Омской области количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями по прочим причинам, классифицированным по материалам расследования, увеличилось с 13 до 28, в Томской области прочие причины и неудовлетворительная организация работ увеличились с 8 до 18 и с 4 до 19 соответственно. По причине неудовлетворительной организации производства работ количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями сократилось в Кемеровской (с 61 до 43) и Иркутской (с 52 до 22) областях.

Республика Алтай



Рисунок 2.174 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Алтай в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Тыва

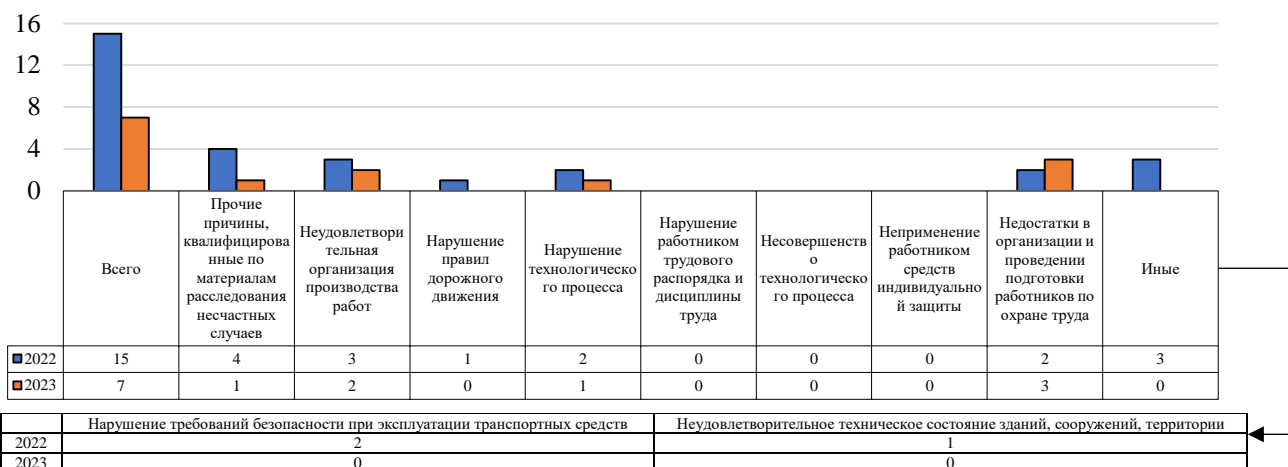


Рисунок 2.175 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Тыва в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Хакасия

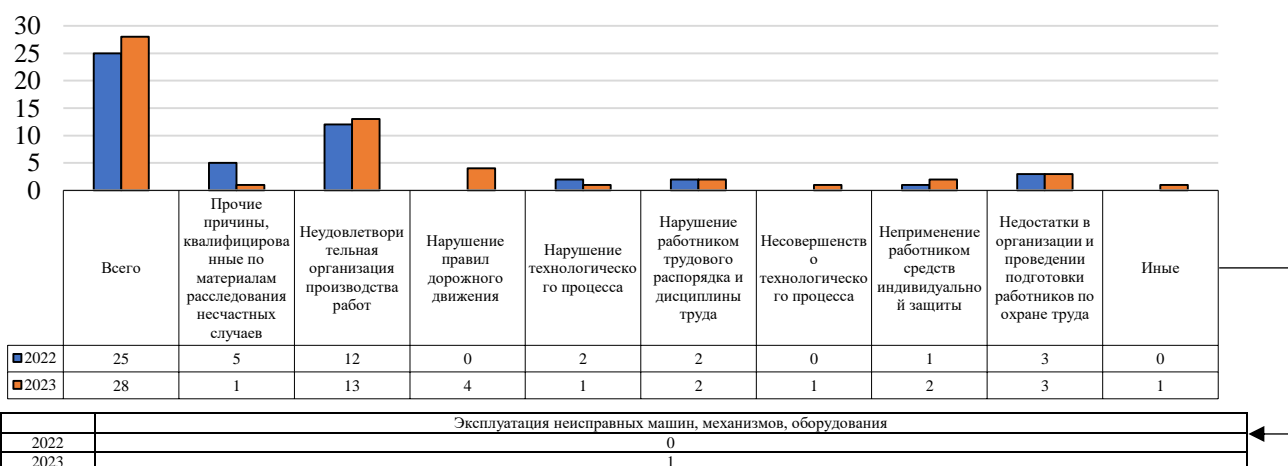


Рисунок 2.176 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Хакасия в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Алтайский край

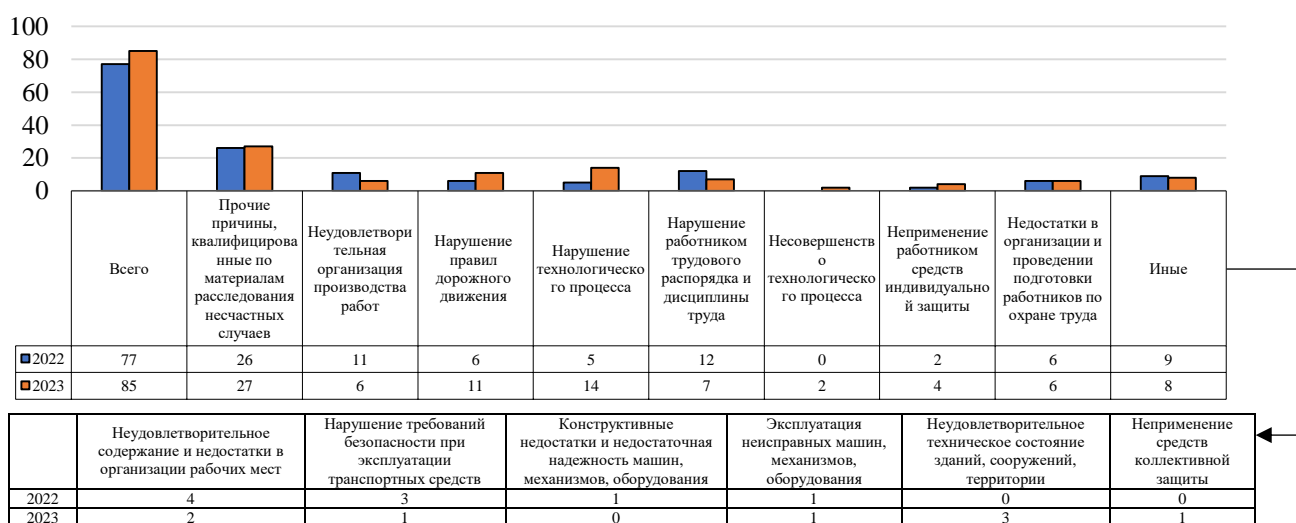


Рисунок 2.177 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Алтайском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Красноярский край



Рисунок 2.178 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Красноярском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Иркутская область



Рисунок 2.179 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Иркутской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Кемеровская область



Рисунок 2.180 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Кемеровской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Новосибирская область



Рисунок 2.181 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Новосибирской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Омская область

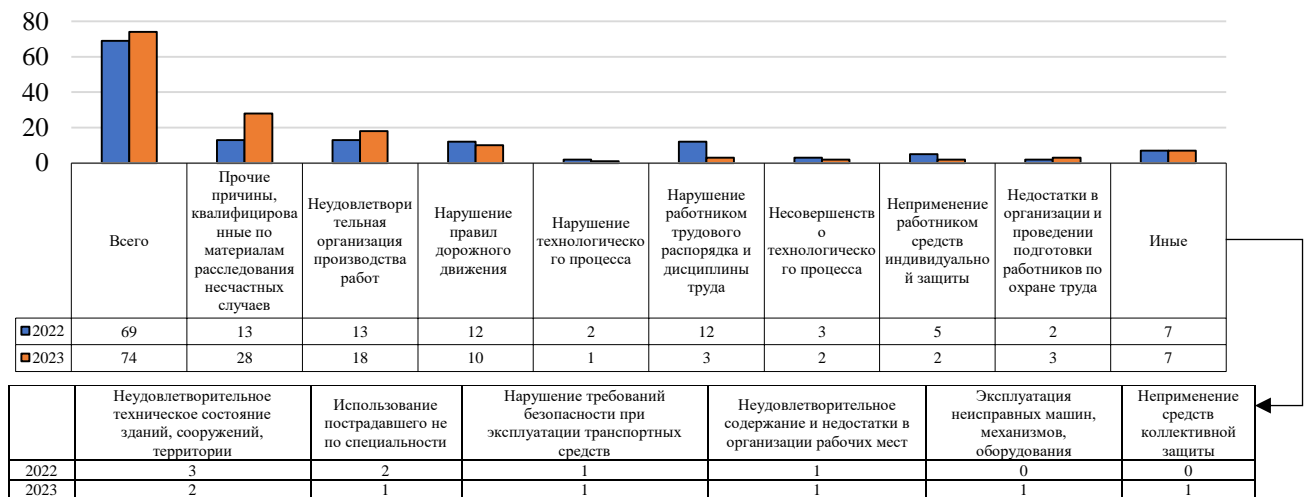


Рисунок 2.182 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Омской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Томская область

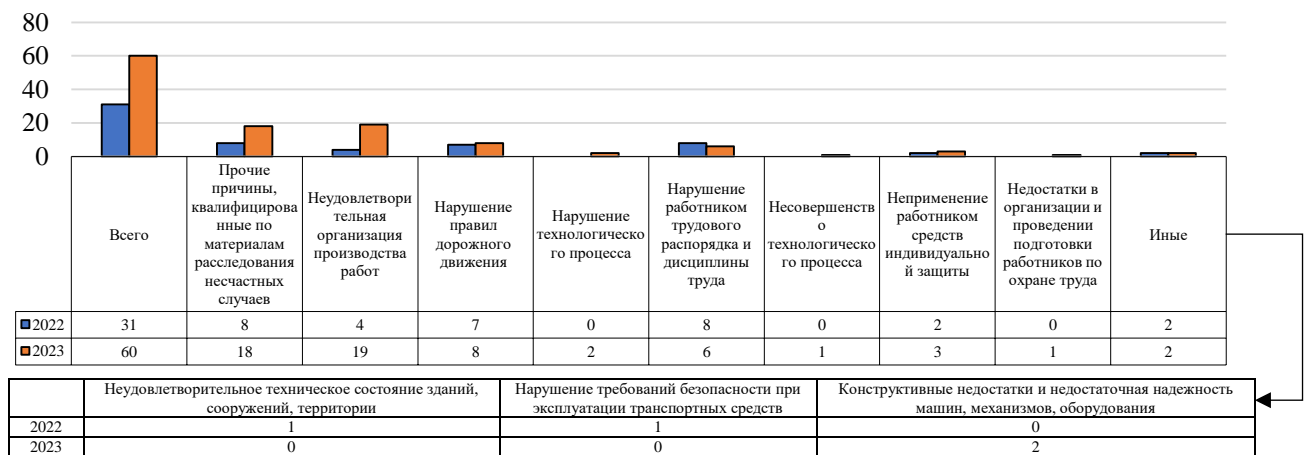
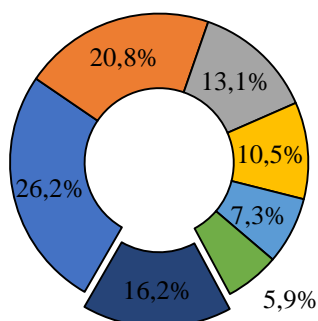


Рисунок 2.183 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Томской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Дальневосточный федеральный округ

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Дальневосточном федеральном округе (427 случаев), были неудовлетворительная организация производства работ (26,2%, в 2022 году – 32,3%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (20,8%, в 2022 году – 22,7%), нарушение технологического процесса (13,1%, в 2022 году – 4,5%), нарушение правил дорожного движения (10,5%, в 2022 году – 10,4%) (рисунок 2.184).

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями происшедших в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, в разрезе причин несчастных случаев приведено на рисунках 2.185-2.195.



- Неудовлетворительная организация производства работ, 26,2%
- Прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев, 20,8%
- Нарушение технологического процесса, 13,1%
- Нарушение правил дорожного движения, 10,5%
- Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, 7,3%
- Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, 5,9%
- Другие причины происшествий, 16,2%

Неприменение работником средств индивидуальной защиты	4,0%
Нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств	2,8%
Несовершенство технологического процесса	2,4%
Неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории	2,1%
Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования	1,4%
Использование пострадавшего не по специальности	1,4%
Эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования	0,7%
Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест	0,7%
Неприменение средств коллективной защиты	0,7%

Рисунок 2.184 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Дальневосточном федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Как и в Приволжском и Уральском, в Дальневосточном федеральном округе основной причиной несчастных случаев с тяжелыми последствиями была неудовлетворительная организация производства работ.

Сокращение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по всем основным причинам произошло в Сахалинской области.

В Республике Бурятия количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями по прочим причинам, классифицированным по материалам расследования, увеличилось с 5 в 2022 году до 22 в 2023 году, сократилось – в Приморском крае (с 28 до 13) и в Магаданской области (с 7 до 1).

В Хабаровском крае количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями вследствие нарушений технологического процесса увеличилось с 2 в 2022 году до 17 в 2023 году, а случаев по причине неудовлетворительной организации производства работ сократилось с 22 до 12.

В Камчатском крае в 2023 году зафиксировано 5 несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причине нарушения технологического процесса, в 2022 году таких случаев не было.

Республика Бурятия

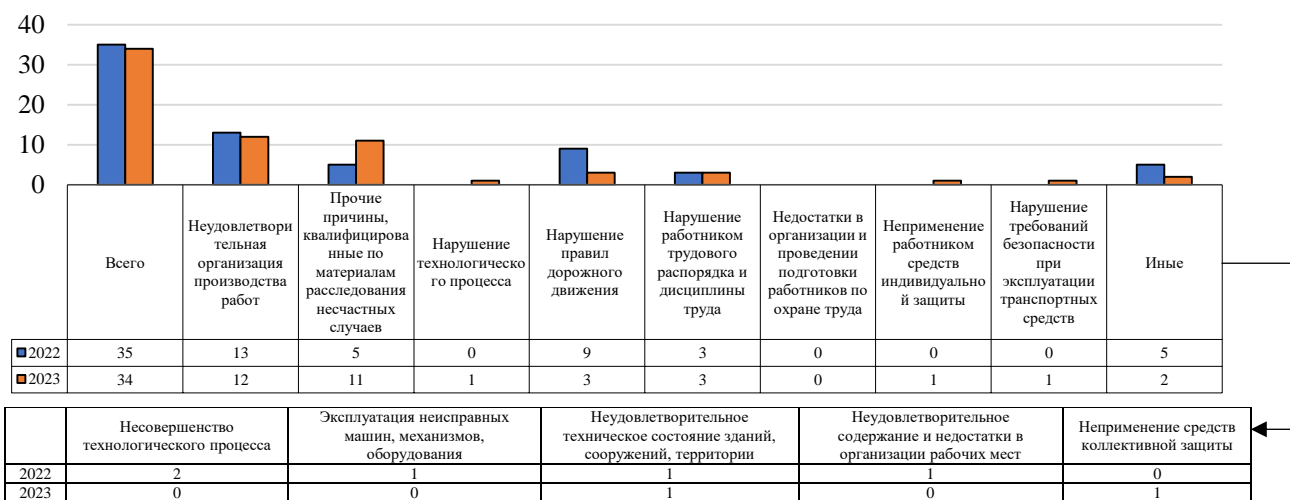


Рисунок 2.185 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Бурятия в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Забайкальский край



Рисунок 2.186 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Забайкальском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Республика Саха (Якутия)



Рисунок 2.187 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Республике Саха (Якутия) в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Приморский край



Рисунок 2.188 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Приморском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Хабаровский край



Рисунок 2.189 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Хабаровском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Амурская область

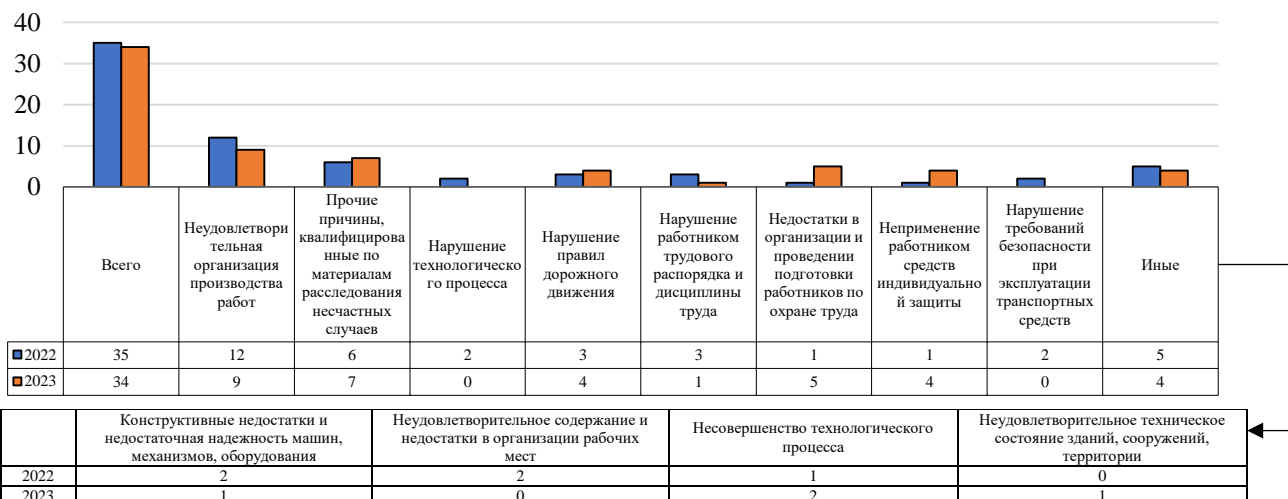


Рисунок 2.190 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Амурской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Камчатский край

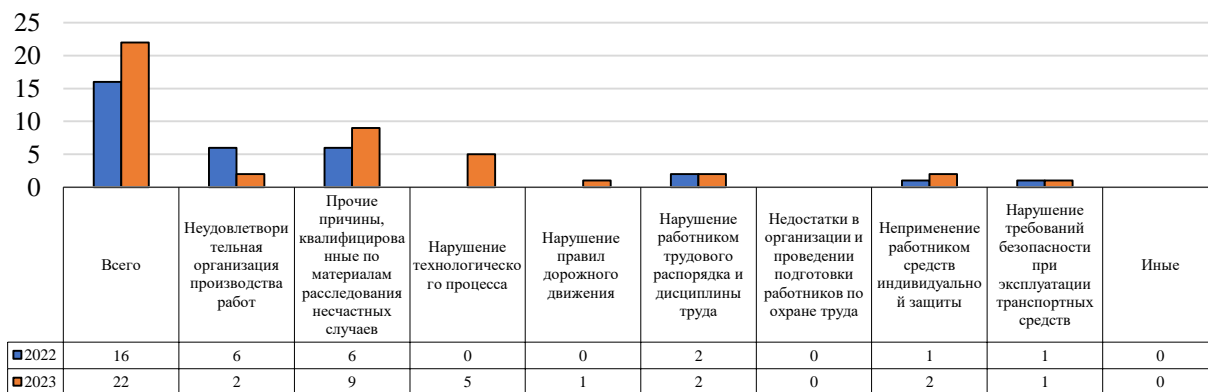


Рисунок 2.191 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Камчатском крае в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Магаданская область

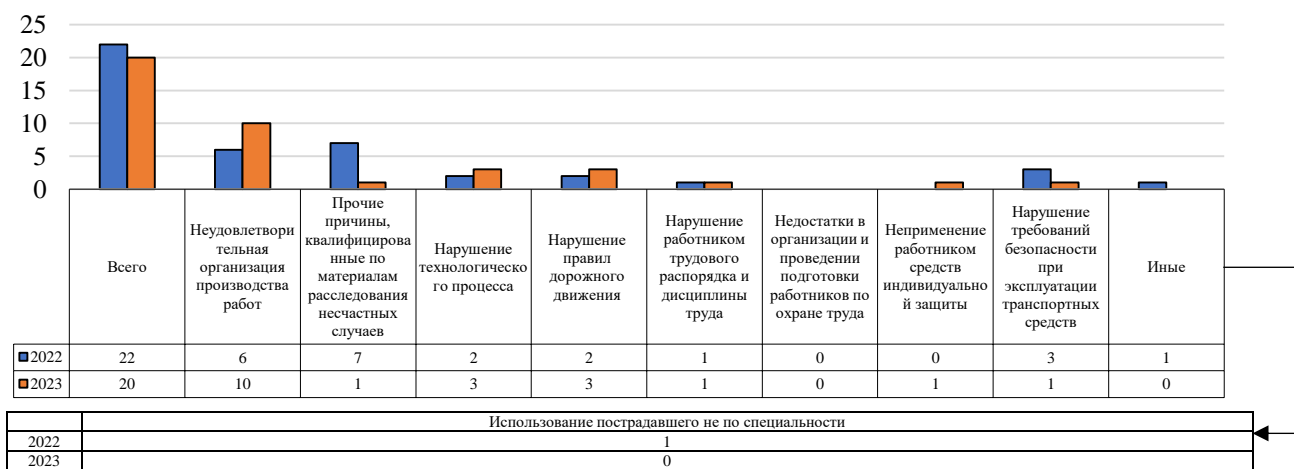


Рисунок 2.192 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Магаданской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Сахалинская область

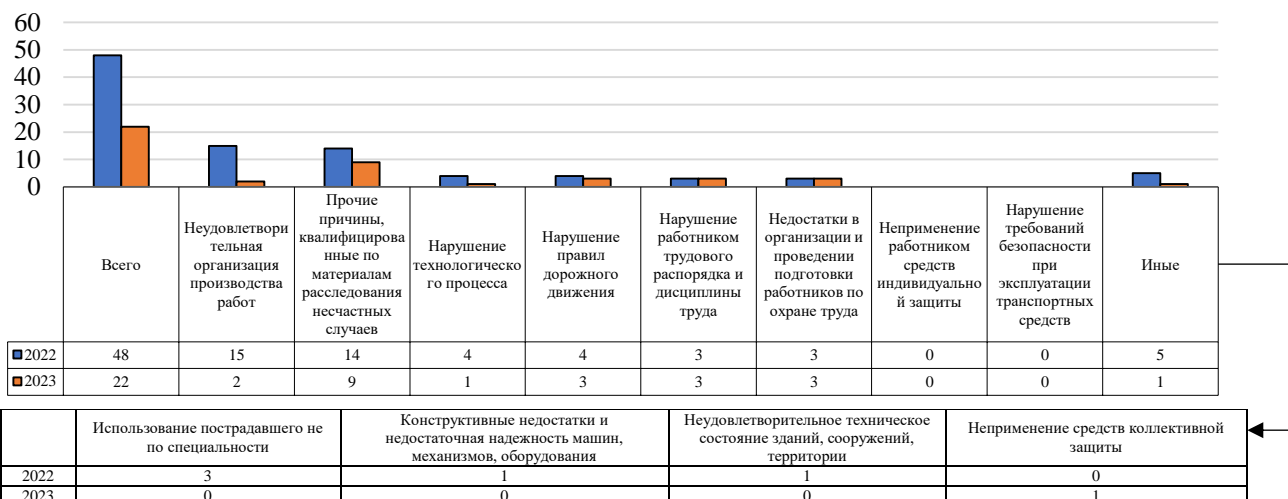


Рисунок 2.193 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Сахалинской области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Еврейская автономная область

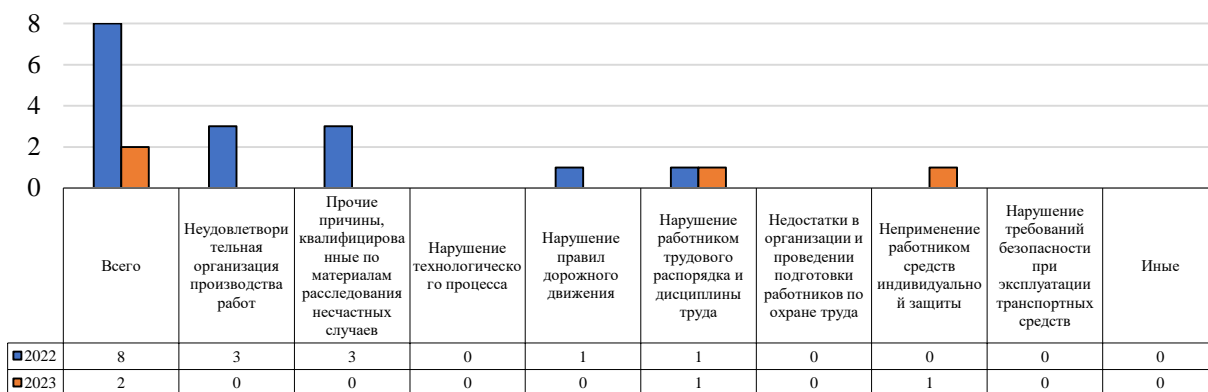


Рисунок 2.194 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Еврейской автономной области в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Чукотский автономный округ

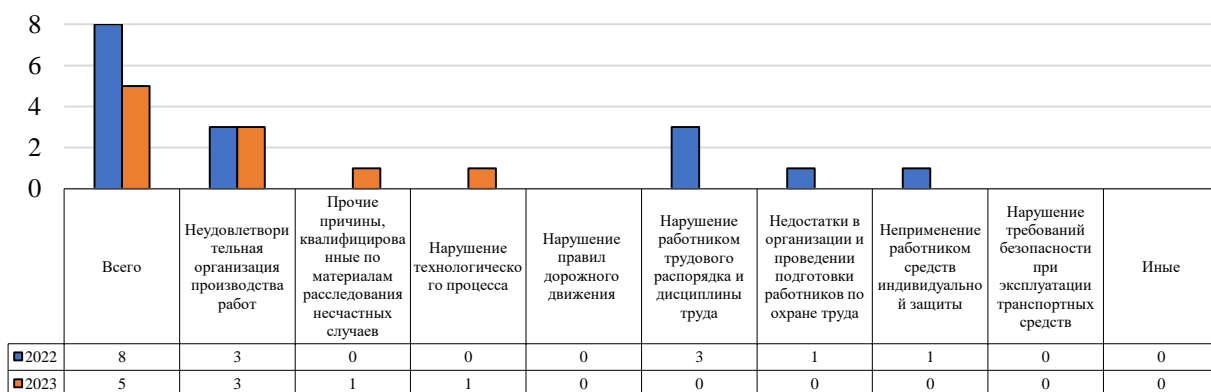
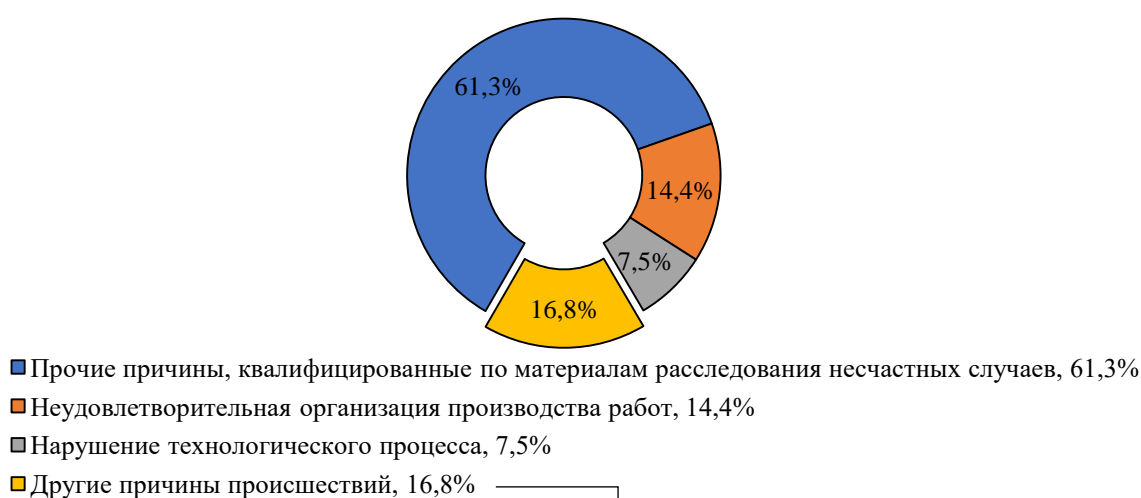


Рисунок 2.195 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Чукотском автономном округе в 2022 и 2023 годах (по данным Роструда)

Донецкая и Луганская Народные Республики, Херсонская и Запорожская области

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших в 2023 году в Донецкой и Луганской Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях (160 случаев), были прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (61,3%), неудовлетворительная организация производства работ (14,4%) (рисунок 2.196).

Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в Донецкой и Луганской Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях, в разрезе причин несчастных случаев приведено на рисунке 2.197.



Нарушение правил дорожного движения	4,4%
Неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории	3,7%
Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест	2,5%
Несовершенство технологического процесса	1,9%
Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда	1,9%
Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования	1,2%
Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда	0,6%
Неприменение работником средств индивидуальной защиты	0,6%

Рисунок 2.196 – Распределение общего количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями происшедших в Донецкой и Луганской Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях в разрезе причин несчастных случаев в 2023 году (по данным Роструда)

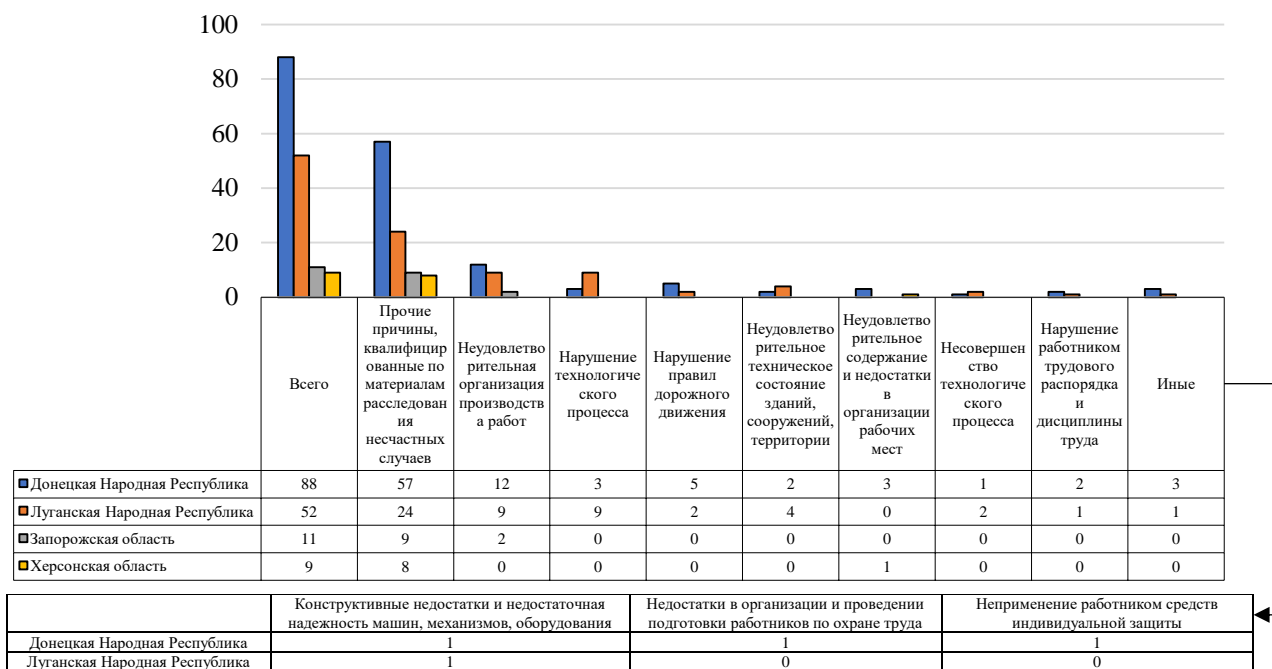


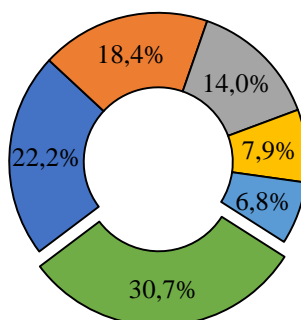
Рисунок 2.197 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в Донецкой и Луганской Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях в 2023 году (по данным Роструда)

2.5 Состояние производственного травматизма с тяжелыми последствиями в разрезе субъектов Российской Федерации в разрезе основных видов экономической деятельности, видов (типов) и причин несчастных случаев

Центральный федеральный округ

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности, показал, что в число видов экономической деятельности с наибольшим количеством несчастных случаев с тяжелыми последствиями входят: обрабатывающие производства (22,2% от общего количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в Центральном федеральном округе в 2023 году), строительство (18,4%) и транспортировка и хранение (14,0%) (рисунок 2.198).

Центральный федеральный округ



- Обработывающие производства, 22,2%
- Строительство, 18,4%
- Транспортировка и хранение, 14,0%
- Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, 7,9%
- Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, 6,8%
- Другие ВЭД, 30,7%

Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	3,8%
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	3,4%
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	3,4%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	3,2%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	3,2%
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	2,9%
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	2,7%
Добыча полезных ископаемых	2,1%
Образование	1,8%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,3%
Деятельность финансовая и страховая	1,0%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,8%
Деятельность в области информации и связи	0,7%
Предоставление прочих видов услуг	0,4%

Рисунок 2.198 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам экономической деятельности в Центральном федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями были:

- 1) в обрабатывающих производствах – воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (28,6%), падение при разности уровней высот и на глубину (16,3%) и падение на ровной поверхности одного уровня (15,5%);
- 2) в строительстве – падение при разности уровней высот и на глубину (47,5%), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (15,1%) и транспортные происшествия (11,3%);

3) в транспортировке и хранении – транспортные происшествия (32,9%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (18,5%) и падение при разности уровней высот и на глубину (15,3%).

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями:

1) в обрабатывающих производствах – прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (24,8%), неудовлетворительная организация производства работ (24,5%) и нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда (9,9%);

2) в строительстве – неудовлетворительная организация производства работ (27,5%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (27,1%) и нарушение технологического процесса (9,9%);

3) в транспортировке и хранении – прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (32,9%), нарушение правил дорожного движения (22,2%) и неудовлетворительная организация производства работ (15,3%).

К субъектам Центрального федерального округа, вносящих наибольший вклад в количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями, относятся:

1) в обрабатывающих производствах – г. Москва (24,8%), Московская область (15,5%), Воронежская, Липецкая и Рязанская области (по 5,8%);

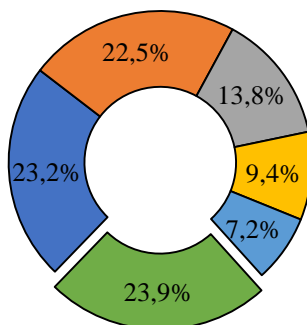
2) в строительстве – г. Москва (65,5%), Московская область (6,0%), Белгородская область (4,9%), Воронежская и Ивановская области (по 3,5%);

3) в транспортировке и хранении – г. Москва (63,4%), Московская область (12,5%), Белгородская и Смоленская области (по 3,7%).

Северо-Западный федеральный округ

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности, показал, что в число видов экономической деятельности с наибольшим количеством несчастных случаев с тяжелыми последствиями входят: строительство (23,2%, от общего количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в Северо-Западном федеральном округе в 2023 году), обрабатывающие производства (22,5%) и транспорт (13,8%) (рисунок 2.199).

Северо-Западный федеральный округ



- Строительство, 23,2%
- Обработывающие производства, 22,5%
- Транспортировка и хранение, 13,8%
- Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, 9,4%
- Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, 7,2%
- Другие ВЭД, 23,9%

Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	3,3%
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	3,3%
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	3,1%
Добыча полезных ископаемых	2,7%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,0%
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	2,0%
Образование	1,6%
Деятельность в области информации и связи	1,4%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1,1%
Предоставление прочих видов услуг	1,1%
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	0,9%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,9%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0,5%

Рисунок 2.199 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам экономической деятельности в Северо-Западном федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями были:

1) в строительстве – падение при разности уровней высот и на глубину (40,6%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (15,6%) и падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (10,9%);

2) в обрабатывающих производствах – воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (30,6%), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (19,4%) и падение при разности уровней высот и на глубину (18,5%);

3) в транспортировке и хранении – транспортные происшествия (32,9%), падение при разности уровней высот и на глубину (25,0%) и воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (15,8%).

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями:

1) в строительстве – неудовлетворительная организация производства работ (28,1%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (23,4%) и нарушение технологического процесса (10,9%);

2) в обрабатывающих производствах – неудовлетворительная организация производства работ (23,4%), нарушение технологического процесса (16,9%) и прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (16,1%);

3) в транспортировке и хранении – прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (31,6%); нарушение правил дорожного движения (21,1%) и нарушение технологического процесса (15,8%).

К субъектам Северо-Западного федерального округа, вносящих наибольший вклад в количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями, относятся:

1) в строительстве – г. Санкт-Петербург (60,9%), Вологодская область (7,8%) и Калининградская область (7,0%);

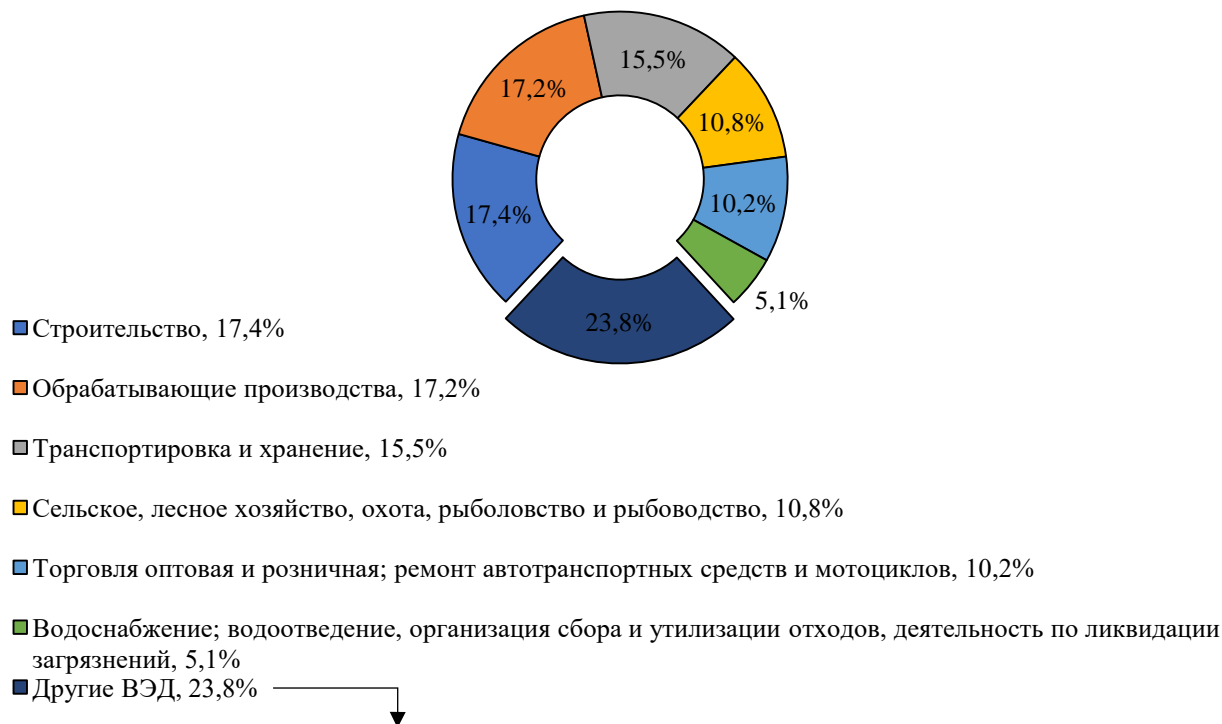
2) в обрабатывающих производствах – г. Санкт-Петербург (42,7%), Вологодская область (14,5%) и Архангельская область (8,9%);

3) в транспортировке и хранении – г. Санкт-Петербург (55,3%), Архангельская область (11,8%) и Вологодская область (7,7%).

Южный федеральный округ

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности, показал, что в число видов экономической деятельности с наибольшим количеством несчастных случаев с тяжелыми последствиями входят: строительство (17,4%, от общего количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в Южном федеральном округе в 2023 году), обрабатывающие производства (17,2%), транспортировка и хранение (15,5%), сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (10,8%) и оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (10,2%) (рисунок 2.200).

Южный федеральный округ



Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	4,3%
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	3,4%
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	3,0%
Образование	2,6%
Добыча полезных ископаемых	2,3%
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2,3%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	1,9%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,9%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	0,9%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,4%
Деятельность в области информации и связи	0,4%
Предоставление прочих видов услуг	0,4%

Рисунок 2.200 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам экономической деятельности в Южном федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями были:

1) в строительстве – падение при разности уровней высот и на глубину (45,1%), транспортные происшествия (15,9%) и падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (13,4%);

2) в обрабатывающих производствах – воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (37,0%), падение при разности уровней высот и на глубину (21,0%) и транспортные происшествия (12,3%);

3) в транспортировке и хранении – транспортные происшествия (38,4%), падение при разности уровней высот и на глубину (26,0%) и воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (9,6%);

4) в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве – воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. и транспортные происшествия (29,4%), и падение при разности уровней высот и на глубину (15,7%);

5) в оптовой и розничной торговле; ремонте автотранспортных средств и мотоциклов – падение при разности уровней высот и на глубину (27,1%), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. и воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (по 6,7%).

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями:

1) в строительстве – неудовлетворительная организация производства работ (31,7%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (23,2%) и нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда (8,5%);

2) в обрабатывающих производствах – прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (24,7%), нарушение технологического процесса (17,3%) и неудовлетворительная организация производства работ (16,0%);

3) в транспортировке и хранении – нарушение правил дорожного движения (30,1%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (28,8%) и неудовлетворительная организация производства работ (15,1%);

4) в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве – прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (31,4%), нарушение правил дорожного движения (15,7%) и нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств (7,8%).

5) в оптовой и розничной торговле; ремонте автотранспортных средств и мотоциклов – прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (41,7%), неудовлетворительная организация производства работ (14,6%) и нарушение правил дорожного движения (12,5%).

К субъектам Южного федерального округа, вносящих наибольший вклад в количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями, относятся:

1) в строительстве – Краснодарский край (43,9%); Ростовская область (24,4%) и Волгоградская область (12,2%);

2) в обрабатывающих производствах – Ростовская область (37,0%), Краснодарский край (32,1%) и Волгоградская область (18,5%);

3) в транспортировке и хранении – Краснодарский край (41,1%) и Ростовская область (27,4%);

4) в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве – Краснодарский край (47,1%), Ростовская область (27,5%) и Волгоградская область (17,6%);

5) в оптовой и розничной торговле; ремонте автотранспортных средств и мотоциклов – Краснодарский край (62,5%) и Ростовская область (22,9%).

Северо-Кавказский федеральный округ

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности, показал, что в число видов экономической деятельности с наибольшим количеством несчастных случаев с тяжелыми последствиями входят: строительство (21,5%, от общего количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в Северо-Кавказском федеральном округе в 2023 году), сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (18,7%), обрабатывающие производства (18,7%), транспортировка и хранение (15,0%) (рисунок 2.201).

Северо-Кавказский федеральный округ



Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	4,7%
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	3,8%
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2,9%
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	2,8%
Добыча полезных ископаемых	0,9%
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	0,9%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,9%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	0,9%
Образование	0,9%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0,9%
Предоставление прочих видов услуг	0,9%

Рисунок 2.201 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам экономической деятельности в Северо-Кавказском федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями были:

1) в строительстве – падение при разности уровней высот и на глубину (39,1%), воздействие электрического тока (17,4%) и падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (8,7%);

2) в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве – транспортные происшествия (30,0%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. и падение при разности уровней высот и на глубину (20,0%);

3) в обрабатывающих производствах – воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (35,0%), и падение при разности уровней высот и на глубину и воздействие электрического тока (15,0%);

4) в транспортировке и хранении – транспортные происшествия (50,0%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. и падение при разности уровней высот и на глубину (по 12,5%).

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями:

1) в строительстве – прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев и нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда (по 21,7%), и неудовлетворительная организация производства работ (13,0%);

2) в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве – нарушение правил дорожного движения (25,0%), нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда (20,0%), и неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест (15,0%);

3) в обрабатывающих производствах – нарушение технологического процесса (25,0%), неудовлетворительная организация производства работ (20,0%) и недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда (15,0%);

4) в транспортировке и хранении – нарушение правил дорожного движения (43,8%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (25,0%) и неудовлетворительная организация производства работ (18,8%).

К субъектам Северо-Кавказском федерального округа, вносящих наибольший вклад в количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями, относятся:

1) в строительстве – Ставропольский край (39,1%) и Республика Дагестан (26,1%);

2) в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве – Ставропольский край (85,0%), Карачаево-Черкесская Республика (10,0%) и Кабардино-Балкарская Республика (5,0%);

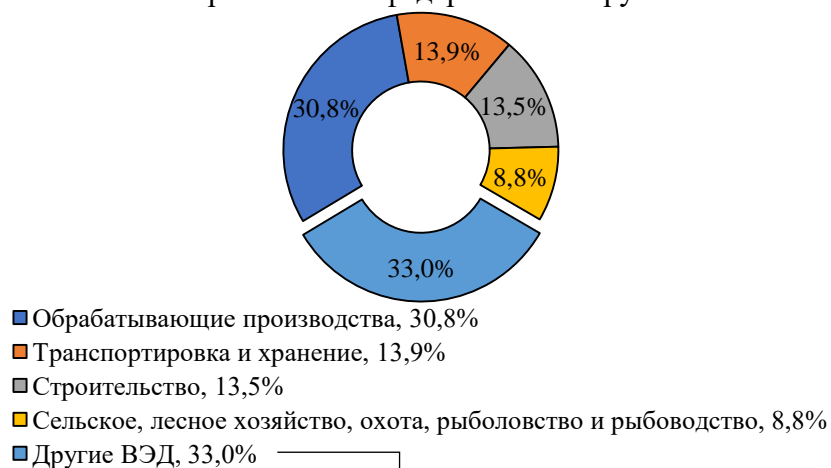
3) в обрабатывающих производствах – Ставропольский край (60,0%) и Республика Дагестан (15,0%);

4) в транспортировке и хранении – Ставропольский край (62,5%), Республики Дагестан, Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская (по 12,5%).

Приволжский федеральный округ

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности, показал, что в число видов экономической деятельности с наибольшим количеством несчастных случаев с тяжелыми последствиями входят: обрабатывающие производства (30,8%, от общего количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в Приволжском федеральном округе в 2023 году), транспортировка и хранение (13,9%) и строительство (13,5%) (рисунок 2.202).

Приволжский федеральный округ



Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	4,8%
Добыча полезных ископаемых	4,5%
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	3,7%
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	3,4%
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	3,1%
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	2,5%
Образование	2,4%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,3%
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	1,9%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,3%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1,1%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1,0%
Деятельность в области информации и связи	0,6%
Предоставление прочих видов услуг	0,4%

Рисунок 2.202 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам экономической деятельности в Приволжском федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями были:

1) в обрабатывающих производствах – воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (31,0%), падение при разности уровней высот и на глубину (22,2%) и падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (14,3%);

2) в транспортировке и хранении – транспортные происшествия (48,1%), падение при разности уровней высот и на глубину (17,5%) и воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (8,4%);

3) в строительстве – падение при разности уровней высот и на глубину (38,7%), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (18,0%) и транспортные происшествия (16,0%).

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями:

1) в обрабатывающих производствах – неудовлетворительная организация производства работ (25,1%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (21,9%) и нарушение технологического процесса (9,6%);

2) в транспортировке и хранении – нарушение правил дорожного движения (38,3%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (23,4%) и неудовлетворительная организация производства работ (13,0%);

3) в строительстве – неудовлетворительная организация производства работ (31,3%), нарушение технологического процесса (13,3%) и нарушение правил дорожного движения (12,0%).

К субъектам Приволжского федерального округа, вносящих наибольший вклад в количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями, относятся:

1) в обрабатывающих производствах – Нижегородская область (17,0%), Самарская область (13,5%), Республика Башкортостан (12,9%) и Республика Татарстан (11,1%);

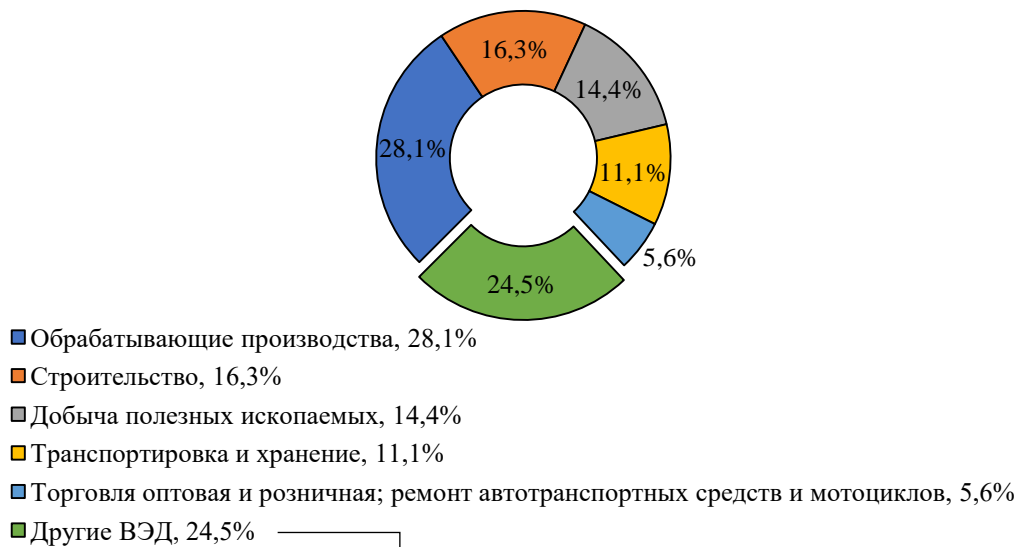
2) в транспортировке и хранении – Нижегородская область и Республика Татарстан (по 19,5%), Республика Башкортостан (14,3%) и Самарская область (10,4%);

3) в строительстве – Республика Татарстан (20,0%), Республика Башкортостан (18,0%), Пермский край (12,7%) и Самарская область (10%).

Уральский федеральный округ

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности, показал, что в число видов экономической деятельности с наибольшим количеством несчастных случаев с тяжелыми последствиями входят: обрабатывающие производства (28,1%, от общего количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в Уральском федеральном округе в 2023 году), строительство (16,3%), добыча полезных ископаемых (14,4%) и транспортировка и хранение (11,1%) (рисунок 2.203).

Уральский федеральный округ



Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	4,7%
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	3,7%
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	3,2%
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	2,7%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,7%
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	2,0%
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1,6%
Образование	1,3%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	0,9%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0,9%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,6%
Деятельность финансовая и страховая	0,1%
Предоставление прочих видов услуг	0,1%

Рисунок 2.203 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам экономической деятельности в Уральском федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями были:

1) в обрабатывающих производствах – воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (35,5%), падение при

разности уровней высот и на глубину (16,8%) и падение на ровной поверхности одного уровня (14,7%);

2) в строительстве – падение при разности уровней высот и на глубину (35,1%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (26,3%) и падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (11,4%);

3) в добыче полезных ископаемых – воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (26,7%), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (19,8%) и падение при разности уровней высот и на глубину (17,8%);

4) в транспортировке и хранении – транспортные происшествия (39,7%), падение при разности уровней высот и на глубину (15,4%) и воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (14,1%).

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями:

1) в обрабатывающих производствах – неудовлетворительная организация производства работ (35,5%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (18,3%) и нарушение технологического процесса (9,6%);

2) в строительстве – неудовлетворительная организация производства работ (38,6%), нарушение правил дорожного движения (20,2%) и прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (11,4%);

3) в добыче полезных ископаемых – неудовлетворительная организация производства работ (26,7%), нарушение технологического процесса (20,8%) и прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (16,8%);

4) в транспортировке и хранении – нарушение правил дорожного движения (29,5%), неудовлетворительная организация производства работ (28,2%) и причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (19,2%).

К субъектам Уральского федерального округа, вносящих наибольший вклад в количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями, относятся:

1) в обрабатывающих производствах – Свердловская область (44,7%) и Челябинская область (37,6%);

2) в строительстве – Свердловская область (26,3%), Ханты-Мансийский автономный округ (21,9%), Тюменская область (19,3%), Челябинская область (15,8%) и Ямало-Ненецкий автономный округ (14,9%);

3) в добыче полезных ископаемых – Ханты-Мансийский автономный округ (58,4%), Ямало-Ненецкий автономный округ (13,9%), Челябинская область (11,9%) и Свердловская область (10,9%);

4) в транспортировке и хранении – Свердловская область (35,9%), Ханты-Мансийский автономный округ (29,5%) и Челябинская область (17,9%).

Сибирский федеральный округ

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности, показал, что в число видов экономической деятельности с наибольшим количеством несчастных случаев с тяжелыми последствиями входят: обрабатывающие производства (19,0%, от общего количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в Сибирском федеральном округе в 2023 году), транспортировка и хранение (15,8%) и строительство (11,8%) (рисунок 2.204).

Сибирский федеральный округ



Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	4,4%
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	3,3%
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	2,6%
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2,4%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,3%
Образование	2,3%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1,5%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,0%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,6%
Предоставление прочих видов услуг	0,6%
Деятельность в области информации и связи	0,2%
Деятельность финансовая и страховая	0,2%

Рисунок 2.204 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам экономической деятельности в Сибирском федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями были:

1) в обрабатывающих производствах – воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (41,7%), падение при разности уровней высот и на глубину (15,4%) и падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (12,8%);

2) в транспортировке и хранении – транспортные происшествия (33,8%), падение при разности уровней высот и на глубину (20,0%) и воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (16,9%);

3) в строительстве – падение при разности уровней высот и на глубину (40,2%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (15,5%) и падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (14,4%).

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями:

1) в обрабатывающих производствах – нарушение технологического процесса (20,5%), неудовлетворительная организация производства работ и прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (по 19,9%);

2) в транспортировке и хранении – нарушение правил дорожного движения (26,2%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (25,4%) и неудовлетворительная организация производства работ (16,9%);

3) в строительстве – неудовлетворительная организация производства работ (32,0%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (18,6%) и нарушение технологического процесса (13,4%).

К субъектам Сибирского федерального округа, вносящих наибольший вклад в несчастные случаи с тяжелыми последствиями, относятся:

1) в обрабатывающих производствах – Красноярский край (25,0%), Иркутская область (16,7%), Алтайский край (16,0%), Кемеровская область (12,2%), Новосибирская и Омская области (по 10,9%);

2) в транспортировке и хранении – Иркутская и Кемеровская области (по 16,9%), Красноярский край и Новосибирская область (по 16,2%), Алтайский край (10,8%);

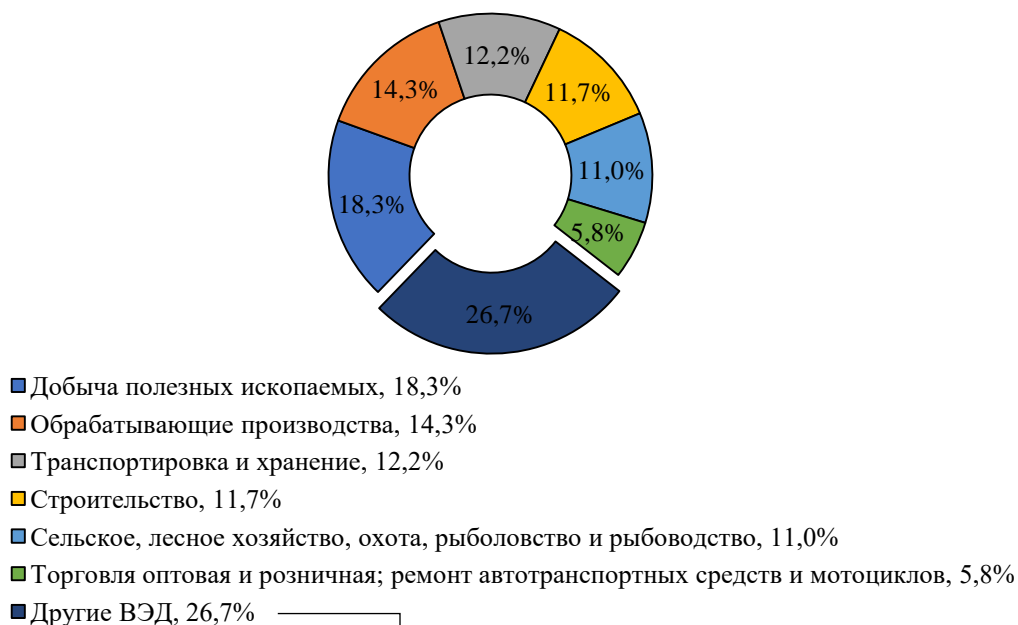
3) в строительстве – Иркутская область (21,6%), Новосибирская область (18,6%), Красноярский край (16,5%), Кемеровская область (15,5%) и Томская область (12,4%).

Дальневосточный федеральный округ

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности, показал, что в число видов экономической деятельности с

наибольшим количеством несчастных случаев с тяжелыми последствиями входят: добыча полезных ископаемых (18,3%, от общего количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в Дальневосточном федеральном округе в 2023 году), обрабатывающие производства (14,3%), транспортировка и хранение (12,2%), строительство (11,7%) и сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (11,0%) (рисунок 2.205).

Дальневосточный федеральный округ



Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	4,7%
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	4,0%
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	3,3%
Образование	3,3%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,3%
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1,9%
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,6%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,6%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1,4%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,9%
Деятельность финансовая и страховая	0,7%
Деятельность в области информации и связи	0,5%
Предоставление прочих видов услуг	0,5%

Рисунок 2.205 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам экономической деятельности в Дальневосточном федеральном округе в 2023 году (по данным Роструда)

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями были:

1) в добыче полезных ископаемых – воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (32,1%), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (19,2%) и транспортные происшествия (15,4%);

2) в обрабатывающих производствах – падение при разности уровней высот и на глубину (31,1%), падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (19,7%) и воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (18,0%);

3) в транспортировке и хранении – транспортные происшествия (30,8%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (25,0%) и падение при разности уровней высот и на глубину (17,3%);

4) в строительстве – падение при разности уровней высот и на глубину (34,10%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. и падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (по 20,0%)

5) в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве – воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (38,3%), падение при разности уровней высот и на глубину (12,8%), и транспортные происшествия (8,5%).

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями:

1) в добыче полезных ископаемых – неудовлетворительная организация производства работ (34,6%), нарушение технологического процесса (21,8%) и прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (15,4%);

2) в обрабатывающих производствах – неудовлетворительная организация производства работ (27,9%), недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда (13,1%) и прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (11,5%);

3) в транспортировке и хранении – нарушение правил дорожного движения (19,2%), нарушение технологического процесса (17,3%), неудовлетворительная организация производства работ, нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, и прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (по 15,4%);

4) в строительстве – неудовлетворительная организация производства работ (38,0%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (16,0%) и нарушение технологического процесса (12,0%);

5) в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве – неудовлетворительная организация производства работ (25,5%), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (23,4%) и нарушение технологического процесса (19,1%).

К субъектам Дальневосточного федерального округа, вносящих наибольший вклад в количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями, относятся:

1) в добыче полезных ископаемых – Республика Саха (Якутия) (46,2%) и Магаданская область (15,4%);

2) в обрабатывающих производствах – Приморский край (39,3%), Республика Бурятия (16,4%) и Хабаровский край (13,1%);

3) в транспортировке и хранении – Приморский край (42,3%), Хабаровский край (23,1%) и Республика Саха (Якутия) (11,5%);

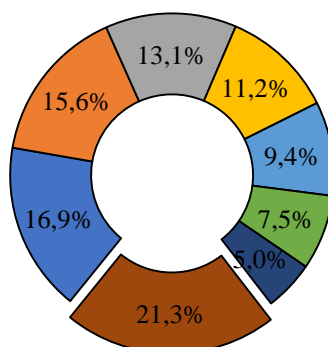
4) в строительстве – Хабаровский край (28,0%), Республика Саха (Якутия), Забайкальский край и Амурская область (по 14,0%), Республика Бурятия (12,0%) и Приморский край (10,0%);

5) в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве – Камчатский край (25,5%), Приморский край (23,4%), Хабаровский край (12,8%) и Амурская область (10,6%).

Донецкая, Луганская Народные Республики, Херсонская и Запорожская области

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности, показал, что в число видов экономической деятельности с наибольшим количеством несчастных случаев с тяжелыми последствиями входят: добыча полезных ископаемых (16,9%, от общего количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями, происшедших в Донецкой, Луганской Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях в 2023 году), обрабатывающие производства (15,6%) и транспортировка и хранение (13,1%) (рисунок 2.206).

Донецкая, Луганская Народные Республики, Херсонская и Запорожская области



- Добыча полезных ископаемых, 16,9%
- Обработывающие производства, 15,6%
- Транспортировка и хранение, 13,1%
- Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, 11,2%
- Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение, 9,4%
- Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, 7,5%
- Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг, 5,0%
- Другие ВЭД, 21,3%

Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	4,4%
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	3,8%
Образование	3,8%
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	3,7%
Деятельность в области информации и связи	2,5%
Строительство	1,9%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,6%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	0,6%

Рисунок 2.206 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по видам экономической деятельности в Донецкой, Луганской Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях в 2023 году (по данным Роструда)

Наиболее распространенными видами несчастных случаев с тяжелыми последствиями были:

1) в добыче полезных ископаемых – падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (25,9%), воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (18,5%) и падение при разности уровней высот и на глубину (14,8%);

2) в обрабатывающих производствах – воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (30,8%), повреждения при чрезвычайных ситуациях природного, техногенного, криминогенного и иного характера (15,4%);

3) в транспортировке и хранении – повреждения при чрезвычайных ситуациях природного, техногенного, криминогенного и иного характера (66,7%), транспортные происшествия (14,3%) и повреждения в результате противоправных действий других лиц (9,5%).

Наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями:

1) в добыче полезных ископаемых – прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (25,9%), неудовлетворительная организация производства работ и нарушение технологического процесса (по 22,2%);

2) в обрабатывающих производствах – прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (42,3%), неудовлетворительная организация производства работ (34,6%) и нарушение технологического процесса (по 7,7%);

3) в транспортировке и хранении – прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (71,4%), нарушение правил дорожного движения (14,3%) и неудовлетворительная организация производства работ (9,5%).

2.6 Состояние условий труда в разрезе субъектов Российской Федерации и видов экономической деятельности

По данным Росстата⁷ удельный вес работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, в 2023 году снизился по сравнению с 2022 годом на 0,7 процентных пункта и составил 35,4%.

Под воздействием повышенного уровня шума, ультразвука, инфразвука находились 19,0% занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда; 7,5% – под воздействием химического фактора; 4,8% – повышенного уровня вибрации; 4,5% – аэрозолей преимущественно фиброгенного действия; 3,4% – нагревающего или охлаждающего микроклимата; 1,4% – в условиях, не удовлетворяющих гигиеническим нормам световой среды; 1,3% – повышенного уровня неионизирующего и 0,5% – ионизирующего излучений; 0,3% – биологического фактора. Снизился удельный вес работающих под воздействием повышенного уровня шума, ультразвука, инфразвука (с 19,1% до 19,0%), в условиях, не удовлетворяющих гигиеническим нормам световой среды (с 1,5% до 1,4%). Удельный вес работников, работающих под воздействием повышенного уровня остальных факторов, остался на уровне 2022 года.

⁷ Выборка Росстата – 13,55 млн работников, занятых на средних и крупных предприятиях (без субъектов малого предпринимательства, на конец года) отдельных видах экономической деятельности

Удельный вес работающих в условиях повышенной тяжести трудового процесса снизился по сравнению с 2022 годом с 20,1% до 20,0%, напряженности – снизился с 3,7% до 3,6%.

За период с начала введения процедуры специальной оценки условий труда (с 2014 года по 2023 год) удельный вес занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда снизился на 4,3 процентных пункта, находящихся под воздействием напряженности трудового процесса – в 2,4 раза. В то же время доля занятых тяжелым трудом увеличилась на 4,5 процентных пункта (с 15,5% до 20,0% занятых на крупных и средних предприятиях) или в абсолютных величинах с 1,90 млн. человек до 2,71 млн. человек (рисунок 2.207).



Рисунок 2.207 – Динамика удельного веса занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (по данным Росстата)

Наибольший удельный вес занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда зарегистрирован в следующих видах экономической деятельности: добыча полезных ископаемых – 53,9% (в том числе, добыча угля – 78,9%, добыча металлических руд – 70,9%, добыча асбеста хризотилового – 67,1%, прочих полезных ископаемых – 59,8%, предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых – 50,9%); обрабатывающие производства – 41,6%; водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений – 37,4%. В отдельных видах обрабатывающих производств удельный вес занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда превышает 50%: производство химических веществ и химических продуктов – 50,5%; обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения – 51,2%; производство кокса, нефтепродуктов – 53,6%; производство

автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 53,9%; производство табачных изделий – 54,3%; металлургическое производство – 70,1%.

Показатели удельного веса работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда по видам экономической деятельности, представлены в Приложении 8.

По данным Росстата высокий удельный вес занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда в 2023 году наблюдался в Дальневосточном – 49,1% (в 1,4 раза превысил среднероссийский показатель), Сибирском – 47,2% (в 1,3 раза), Уральском – 42,2% (в 1,2 раза), Приволжском – 37,4% (на 2 процентных пункта), и Северо-Западном – 35,5% (на 0,1 процентных пункта) федеральных округах. Причем в Дальневосточном федеральном округе показатели превышали среднероссийский уровень во всех 11 входящих в него субъектах Российской Федерации, а в четырех из них – в 1,5 и более раз: Забайкальский край – 53,8% (в 1,52 раза), Чукотский автономный округ – 55,9% (в 1,58 раз), Магаданская область – 57,2% (в 1,62 раза), Камчатский край – 60,0% (в 1,69 раз). Более половины работников заняты на работах с вредными и (или) опасными условиями труда также в Еврейской автономной области (50,2%).

Из 85 субъектов Российской Федерации удельный вес численности занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда помимо перечисленных выше пяти (Забайкальский край, Чукотский автономный округ, Магаданская область, Камчатский край и Еврейская автономная область) еще 46 превышают среднероссийский показатель, а пять из них превышают 50%: Ненецкий автономный округ – 50,9%, Республика Хакасия – 52,5%, Челябинская область – 53,2%, Архангельская область – 54,8%, и Кемеровская область – 67,5%.

Показатели удельного веса работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда по федеральным округам и субъектам Российской Федерации, представлены в Приложениях 9-10.

2.7 Проведение расследования несчастных случаев государственными инспекторами труда

В ходе осуществления системных мероприятий по выявлению фактов сокрытия работодателями несчастных случаев на производстве в 2023 году должностными лицами федеральной инспекции труда было выявлено и расследовано в установленном порядке 1 328 сокрытых несчастных случаев на производстве, включая 27 групповых несчастных случаев, 297 тяжелых несчастных случаев, 269 несчастных случаев со смертельным исходом и 735 легких несчастных случаев.

По сравнению с 2022 годом возросло как общее количество расследованных сокрытых несчастных случаев (на 601 случай / на 702 случая⁸), так и сокрытых групповых несчастных случаев (на 16 случаев / на 17 случаев*), тяжелых (на 44 случая / на 143 случая*), со смертельным исходом (на 87 случаев / на 66 случаев*), легких⁹ (на 454 случая / на 476 случаев*).

В отличие от предшествующих лет (с 2010 года), когда наблюдалась тенденция сокращения количества выявленных сокрытых несчастных случаев со смертельным исходом (в среднем на 7,6% в год), в 2023 году наблюдается рост на 47,8% / на 32,5%* (рисунок 2.208, Приложение 11).



Рисунок 2.208 – Динамика выявления сокрытых несчастных случаев на производстве (по данным Роструда)

По вопросу роста за 2023 год количества расследованных сокрытых несчастных случаев по сравнению с 2022 годом, в том числе в г. Санкт-Петербурге и Ханты-Мансийском автономном округе, сообщается, что Рострудом в 2023 году совместно с Минздравом России прорабатывался вопрос поступления в территориальные органы Роструда извещений о пострадавшем от несчастного случая на производстве, обратившемся или доставленном в медицинскую организацию по учетной форме № 59-НСП/у, утвержденной приказом Минздравсоцразвития России от 30 декабря 2009 г. № 1045н (далее – извещение по форме № 59-НСП/у).

Территориальными органами Роструда активизирована работа с органами здравоохранения по получению извещений по форме 59-НСП/у (например, была организована и проведена встреча с Комитетом по здравоохранению г. Санкт-Петербурга).

⁸ Сведения Роструда с уточнением структуры категорий сокрытых несчастных случаев. Для аналогичных значений далее используется символ «*».

⁹ Показатель «легких несчастных случаев», введенный взамен показателя «других несчастных случаев», содержит в себе исключительно легкие несчастные случаи.

Установленные территориальными органами Роструда механизмы взаимодействия позволили эффективно организовать работу по осуществлению контроля и принятию мер реагирования по поступившим извещениям по форме № 59-НСП/у.

При этом рост количества расследованных сокрытых несчастных случаев за 2023 год отмечается преимущественно по легким несчастным случаям.

Выводы и рекомендации по разделу

В 2023 году сократилось количество несчастных случаев в целом по Российской Федерации, а также в 57 субъектах Российской Федерации. Численность пострадавших со смертельным исходом также сократилась в целом по Российской Федерации, тогда как общее количество несчастных случаев с тяжелым исходом незначительно увеличилось.

В 4 из 7 видах экономической деятельности с наиболее высоким уровнем производственного травматизма (транспортировка и хранение, деятельность в области здравоохранения и предоставления социальных услуг, строительство и сельское хозяйство, рыболовство и рыбоводство) количество несчастных случаев в сравнении с 2022 годом сократилось. На предприятиях добывающих отраслей произошел рост количества несчастных случаев.

К основным видам несчастных случаев с тяжелыми последствиями, как и в предыдущие годы, относятся падение с высоты (при разности уровней высот), воздействие движущихся, разлетающихся деталей и машин, а также транспортные происшествия. Это объясняется тем, что обрабатывающие производства, строительство и транспорт относятся к наиболее травмоопасным видам экономической деятельности, для которых эти виды несчастных случаев являются наиболее распространенными.

Среди основных причин несчастных случаев с тяжелыми последствиями почти половина приходится на неудовлетворительную организацию производства работ (22,6%) и прочие причины (26,5%). В 60% случаев неудовлетворительная организация производства работ выражается в необеспечении контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работ и еще 10% – в нарушении порядка выдачи наряда-допуска на проведение работ повышенной опасности. Среди причин, отнесенных к прочим причинам, классифицированным по материалам расследования, почти половина (47%) приходится на неосторожность, невнимательность или поспешность и 20% – на причинение вреда в результате действия третьих лиц.

Это говорит о том, что большинство причин, а также видов несчастных случаев с тяжелыми последствиями являются устранимыми за счет внедрения в организациях процедуры оценки профессиональных рисков с вовлечением всех сотрудников организации, а также формирования и развития культуры безопасности.

В 5 из 8 федеральных округов основным видом происшествий является падение при разности уровней высот и на глубину. К основным причинам тяжелых несчастных случаев в 3 из 8 федеральных округах отнесена неудовлетворительная организация производства работ (которая чаще всего выражается в отсутствии контроля со стороны руководителя при выполнении работ повышенной опасности), в 4 федеральных округах – прочие причины (которые чаще всего связаны с поспешностью или невнимательностью работника), в Северо-Кавказском – нарушение правил дорожного движения.

Сопоставление основных видов/типов и причин несчастных случаев с тяжелыми последствиями позволяет сделать вывод о том, что падение при разности уровней высот и на глубину, транспортные происшествия и травмирование вследствие воздействия движущихся и разлетающихся предметов и деталей происходят в основном по причине необеспечении контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работ, нарушений при оформлении наряда-допуска на выполнение работ повышенной опасности, а также из-за невнимательности или неосторожности работников.

В Центральном федеральном округе в Московской области в 2023 году наблюдается снижение производственного травматизма с тяжелыми последствиями, действуют нормативные правовые акты, устанавливающие особенности государственного управления охраной труда в регионе, а также действуют механизмы межведомственного и трёхстороннего взаимодействия. В Ярославской области травматизм с тяжелыми последствиями также снизился, действуют нормативные правовые акты, устанавливающие особенности государственного управления охраной труда в регионе.

Во Владимирской области в 2023 году наблюдался рост травматизма с тяжелыми последствиями и со смертельным исходом и отсутствует нормативный документ, устанавливающий особенности государственного управления охраной труда в регионе.

В Северо-Западном федеральном округе в Ленинградской и Калининградской областях и в Республике Коми производственный травматизм с тяжелыми последствиями снизился, действуют механизмы межведомственного взаимодействия и трёхстороннего партнёрства.

В Ненецком автономном округе произошел незначительный рост производственного травматизма с тяжелыми последствиями, отсутствуют механизмы межведомственного или трёхстороннего взаимодействия, экономическая эффективность программных мероприятий снизилась, хотя реализуются мероприятия по всем направлениям, рекомендованным Типовой программой.

В Северо-Кавказском федеральном округе снижение производственного травматизма произошло в пяти субъектах Российской Федерации, входящих в состав округа, однако в республиках Дагестан, Северная Осетия - Алания и Чеченской отсутствуют механизмы межведомственного или трёхстороннего взаимодействия.

В Южном федеральном округе в Волгоградской области наблюдалось снижение производственного травматизма с тяжёлыми последствиями, действуют нормативные правовые акты, устанавливающие особенности государственного управления охраной труда в регионе.

Рост производственного травматизма с тяжёлыми последствиями произошёл в Республике Крым несмотря на реализованные механизмы и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия.

В Приволжском федеральном округе в Кировской и Оренбургской областях наблюдалось снижение производственного травматизма с тяжёлыми последствиями, в Оренбургской области действуют нормативные правовые акты, устанавливающие особенности государственного управления охраной труда в регионе, а в Кировской области реализованы механизмы и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия.

В Свердловской области и в Ханты-Мансийском автономном округе наблюдался рост производственного травматизма с тяжёлыми последствиями, несмотря на реализованные механизмы и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия.

В Уральском федеральном округе во всех субъектах Российской Федерации, входящих в состав округа, произошёл рост производственного травматизма с тяжёлыми последствиями несмотря на то, что в 5 из 6 регионах (кроме Курганской области) реализованы механизмы и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия.

В Сибирском федеральном округе в Республике Хакасия наблюдалось снижение производственного травматизма с тяжёлыми последствиями и действуют нормативные правовые акты, устанавливающие особенности государственного управления охраной труда в регионе.

В Томской и Омской областях и в Республике Алтай произошёл рост производственного травматизма с тяжёлыми последствиями при отсутствии механизмов межведомственного или трёхстороннего взаимодействия.

В Дальневосточном федеральном округе в Амурской области наблюдалось снижение производственного травматизма с тяжёлыми последствиями, реализуется механизм межведомственного взаимодействия.

В Камчатском и Приморском краях наблюдался незначительный рост производственного травматизма с тяжёлыми последствиями, несмотря на реализацию механизмов и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия.

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендуется при планировании работы в рамках межведомственного или трёхстороннего взаимодействия обращать внимание на рост травматизма с тяжёлыми последствиями и со смертельным исходом для принятия мер во взаимодействии с государственными инспекциями труда субъектов Российской Федерации.

3. Государственное управление охраной труда на региональном уровне

3.1 Государственная экспертиза условий труда

В 9 субъектах Российской Федерации в 2023 году экспертиза не проводилась в связи с отсутствием запросов или оснований, предусмотренных пунктом 2 Порядка проведения государственной экспертизы условий труда, утвержденного приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 775н (республики Дагестан, Чеченская, Калмыкия, Северная Осетия – Алания, Калужская, Рязанская, Тверская области, Ненецкий и Чукотский автономные округа), в 3 субъектах – в связи с отсутствием экспертов в штатном расписании (республики Ингушетия, Карачаево-Черкесская, Тыва).

Всего в 2023 году в структурные подразделения органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации, ответственные за проведение государственной экспертизы условий труда, поступило 2,3 тыс. запросов на проведение государственной экспертизы условий труда (на 240 запросов меньше, чем в 2022 году), в том числе

- обращений:
 - органов исполнительной власти – 22 (0,95%);
 - работодателей, их объединений – 303 (13,11%);
 - работников – 819 (35,44%);
 - профессиональных союзов, их объединений, иных уполномоченных работниками представительных органов – 24 (1,04%);
 - органов Социального фонда России – 86 (3,72%);
 - иных страховщиков – 1 (0,04%);
- по определениям судебных органов – 911 (39,42%);
- по представлениям территориальных органов Федеральной службы по труду и занятости – 73 (3,16%);
- прочие – 72 (3,12%).

По видам государственной экспертизы условий труда указанные запросы распределились следующим образом:

оценка качества проведения специальной оценки условий труда – 393 или 18,3% от общего количества запросов: на 1 запрос больше, чем в 2022 году;

оценка правильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда – 558 (25,9%): на 10 запросов меньше, чем в 2022 году;

оценка фактических условий труда – 1201 (55,8%): на 229 запросов меньше, чем в 2022 году.

При снижении в 2023 году относительно 2022 года общего количества запросов на проведение экспертизы на 9,4%, увеличилось количество обращений работников на 13,0%, а также прочих обращений, в т.ч. профсоюзов – на 37,1%. Сократилось количество запросов по представлениям территориальных органов Федеральной службы по труду и занятости (государственных инспекций труда) на 55,5%, со стороны органов исполнительной власти – на 40,5%, страхователей, в т.ч. СФР – на 42,8%, работодателей и их объединений – на 25,4%, по определениям судебных органов – на 8,4% (рисунок 3.1).

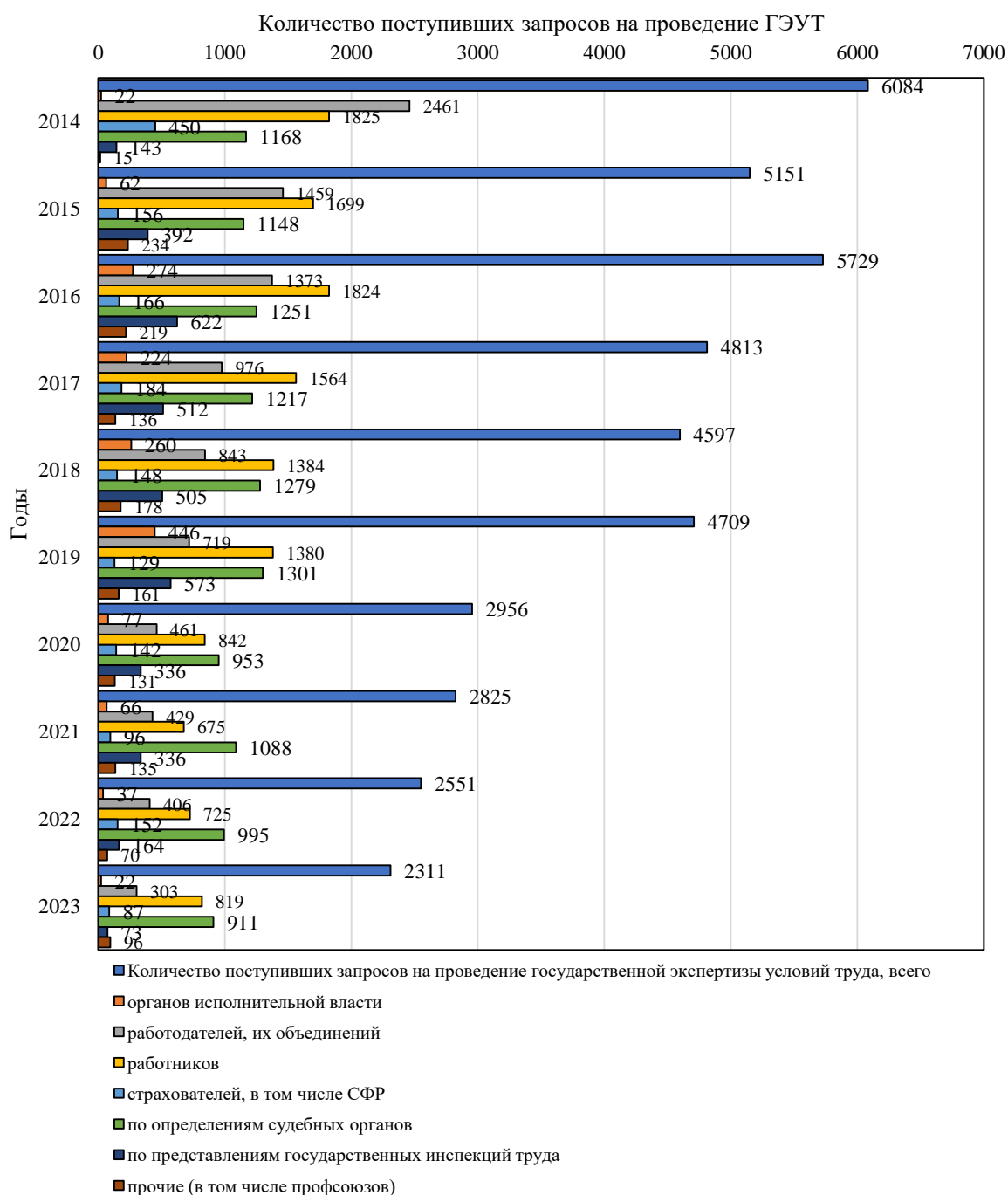


Рисунок 3.1 – Динамика количества запросов на проведение государственной экспертизы условий труда за 2014–2023 годы (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Из запросов по видам экспертиз наиболее существенное снижение запросов в 2023 году относительно 2022 года произошло на проведение оценки фактических условий труда – на 16,0% (рисунок 3.2).

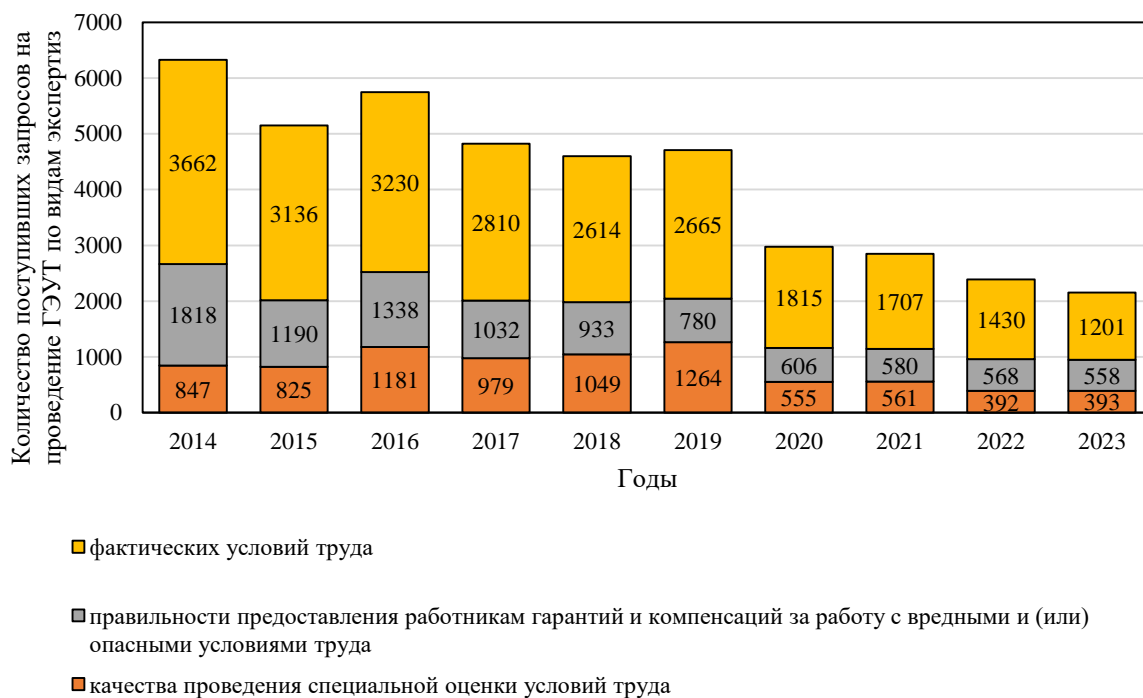


Рисунок 3.2 – Динамика количества запросов на проведение государственной экспертизы условий труда по видам экспертиз за 2014–2023 годы (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Государственная экспертиза условий труда в 2023 году была проведена в отношении более 9,6 тыс. рабочих мест (на которых заняты 18,5 тыс. работников), расположенных в 1,7 тыс. хозяйствующих субъектах Российской Федерации (относительно 2022 года эти показатели снизились на 12,0%, 4,1% и 5,6%). В том числе была осуществлена экспертиза качества проведения специальной оценки условий в отношении почти 4,0 тыс. рабочих мест (на которых занято 7,9 тыс. работников); оценка правильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда – 3,3 тыс. рабочих мест (на которых занято 5,9 тыс. работников); экспертиза фактических условий труда – 2,3 тыс. рабочих мест (4,7 тыс. работников).

Центральный федеральный округ

В Центральном федеральном округе по видам экспертиз в 2023 году относительно 2022 года произошло снижение запросов на проведение оценки фактических условий труда – на 21,7%, и правильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда – на 10,0% (рисунок 3.3).

Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Центрального федерального округа, приведено на рисунках 3.4-3.21.

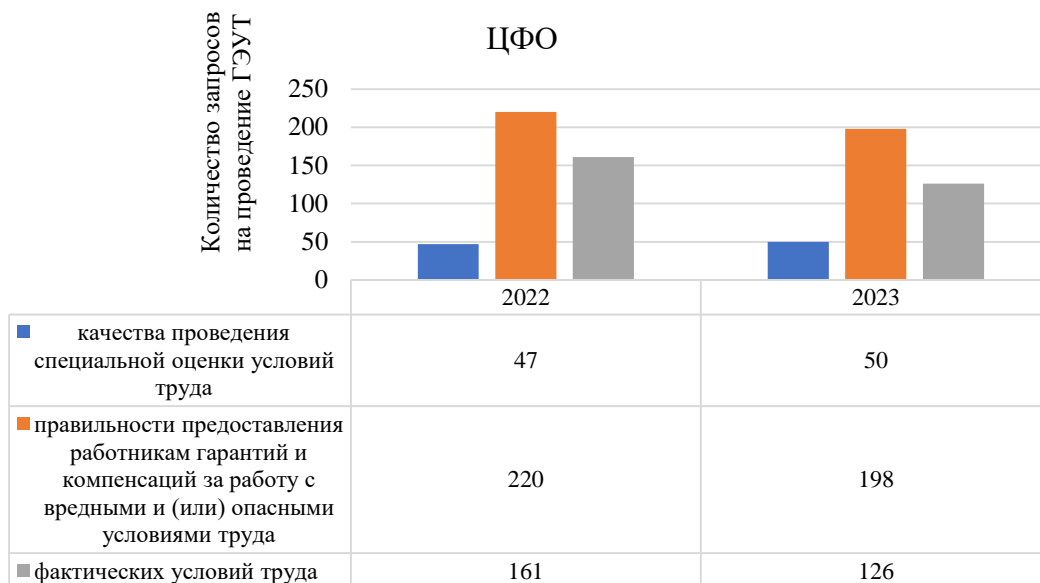


Рисунок 3.3 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в Центральном федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.4 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.5 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.6 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

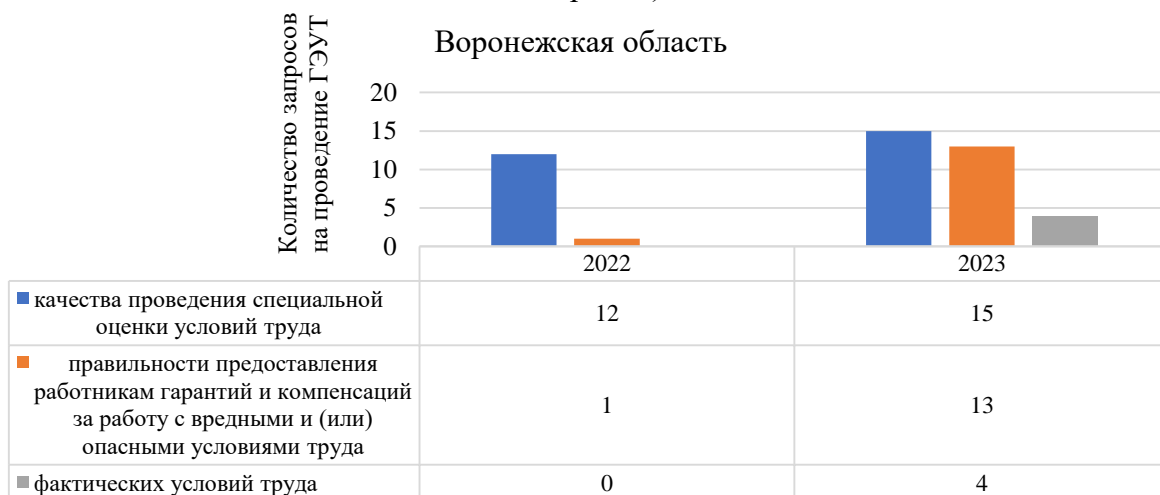


Рисунок 3.7 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.8 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.9 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.10 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.11 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.12 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.13 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.14 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.15 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.16 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.17 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

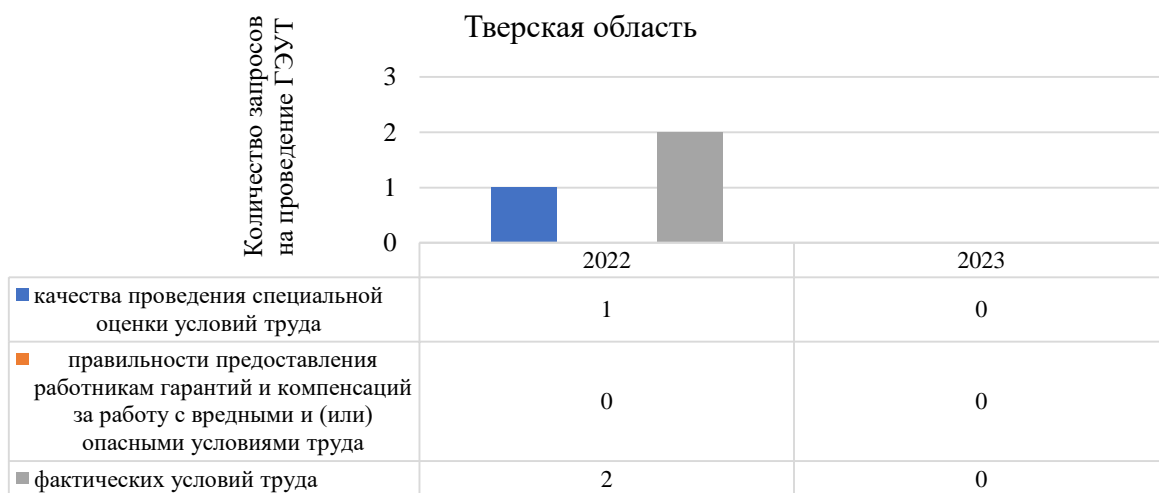


Рисунок 3.18 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.19 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

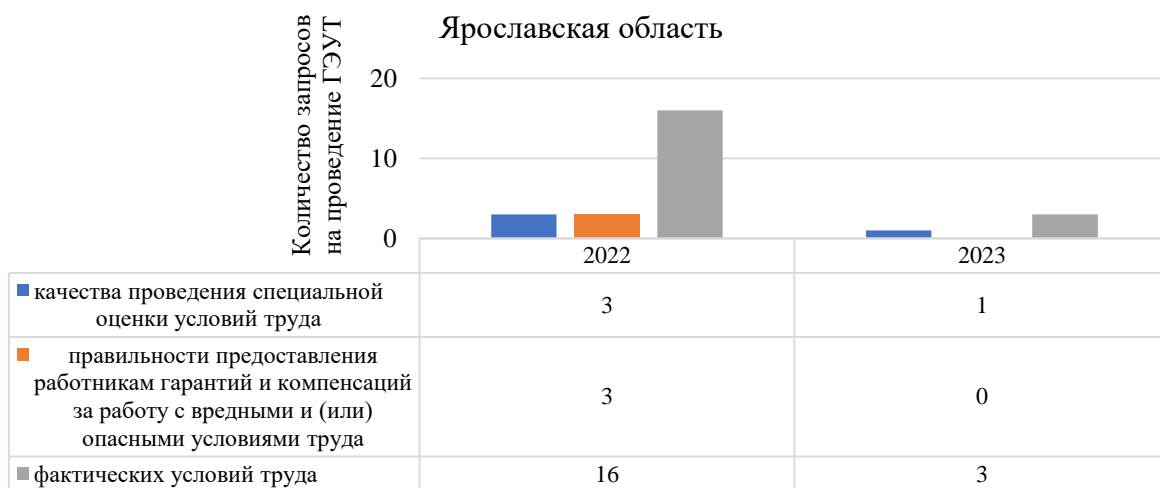


Рисунок 3.20 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

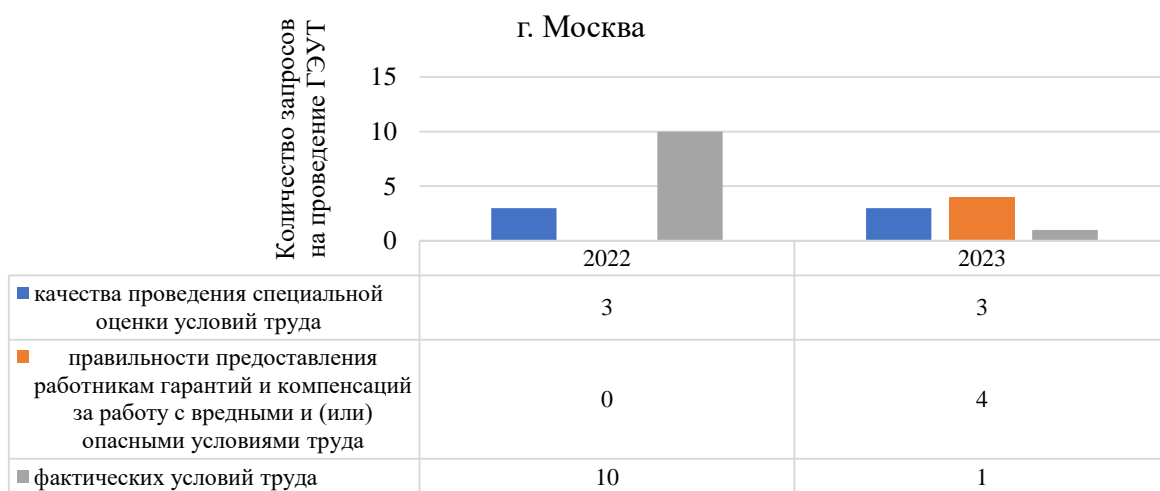


Рисунок 3.21 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Северо-Западный федеральный округ

В Северо-Западном федеральном округе по видам экспертиз в 2023 году относительно 2022 года произошло снижение запросов на проведение оценки качества проведения специальной оценки условий труда – на 33,3%, правильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда – на 12,7%; увеличилось количество запросов на проведение оценки фактических условий труда – на 20,2% (рисунок 3.22). В Ненецком автономном округе запросы на проведение ГЭУТ не поступали.

Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Северо-Западного федерального округа, приведено на рисунках 3.23-3.32.

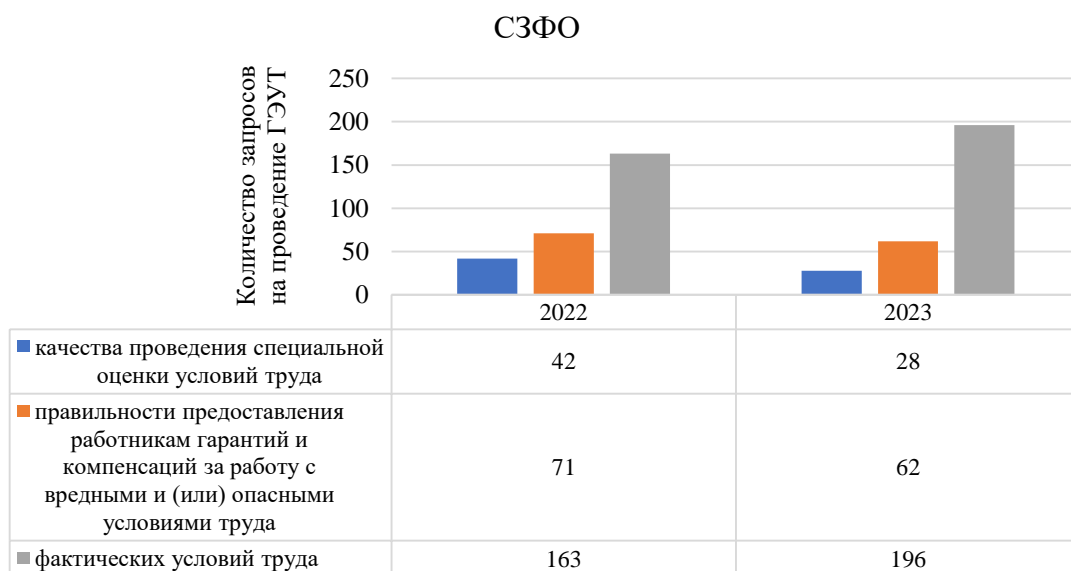


Рисунок 3.22 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в Северо-Западном федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.23 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.24 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.25 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.26 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.27 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.28 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.29 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

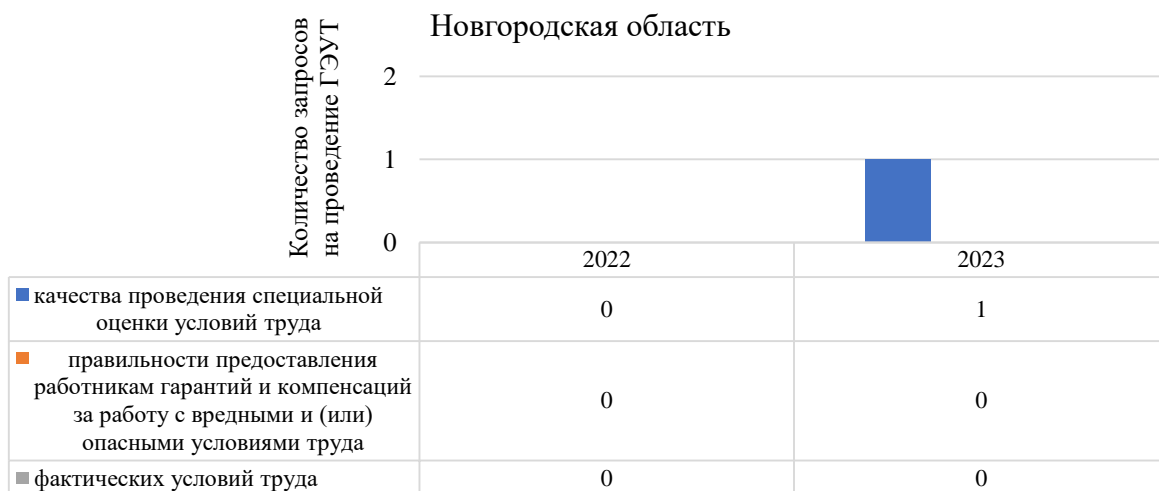


Рисунок 3.30 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.31 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

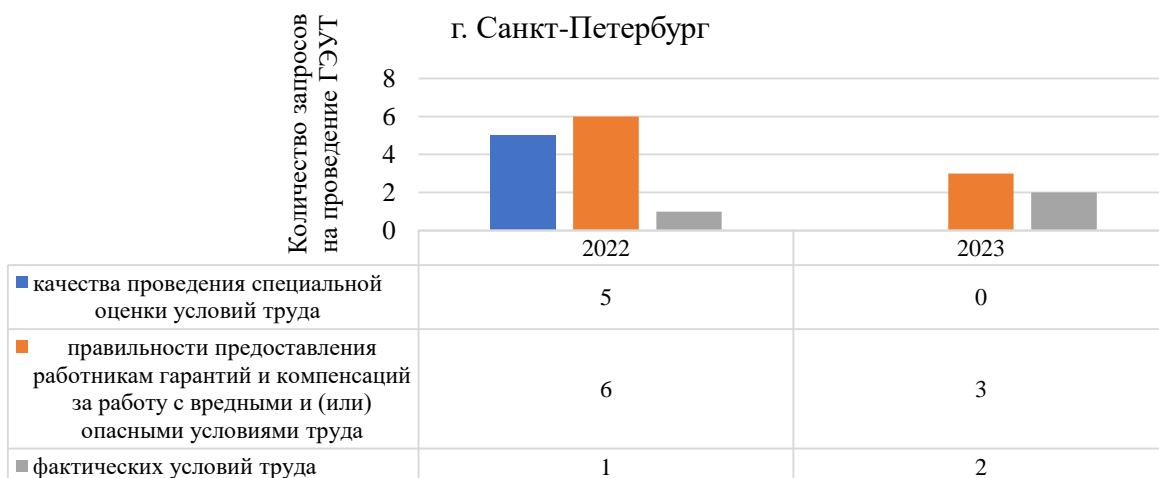


Рисунок 3.32 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Южный федеральный округ

В Южном федеральном округе по видам экспертиз в 2023 году относительно 2022 года в 6,8 раз увеличилось количество запросов на проведение оценки качества проведения специальной оценки условий труда, при этом сократилось в 4 раза количество запросов на проведение оценки фактических условий труда (рисунок 3.33). В Республике Калмыкия запросы на проведение ГЭУТ не поступали.

Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Южного федерального округа, приведено на рисунках 3.34-3.40.

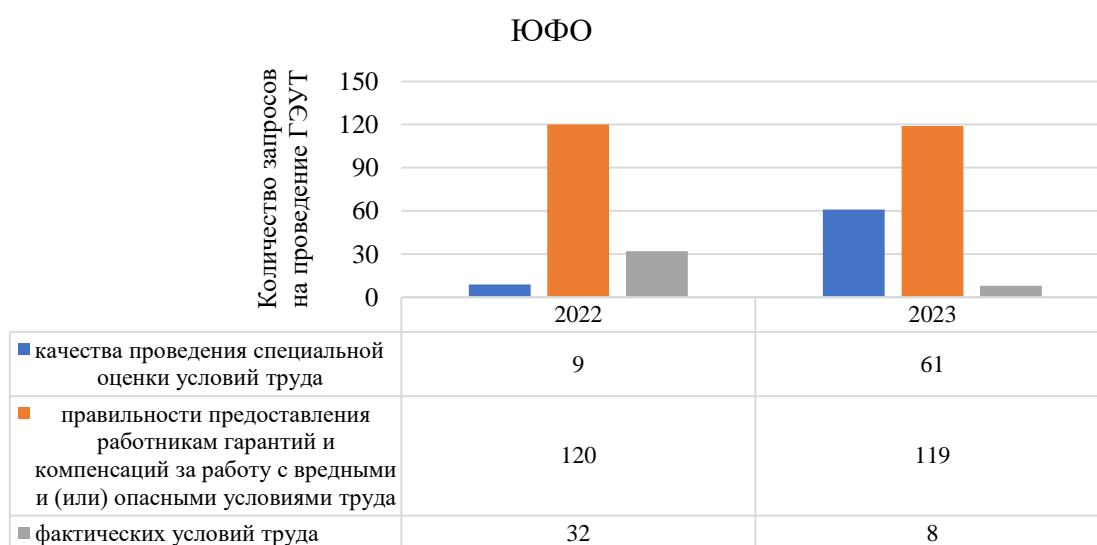


Рисунок 3.33 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в Южном федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

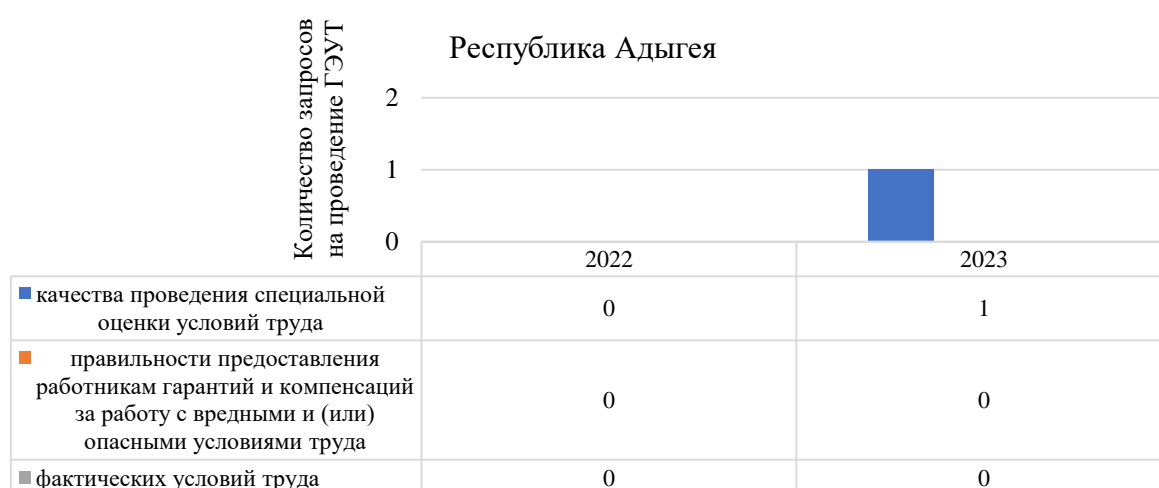


Рисунок 3.34 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.35 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.36 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.37 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.38 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.39 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

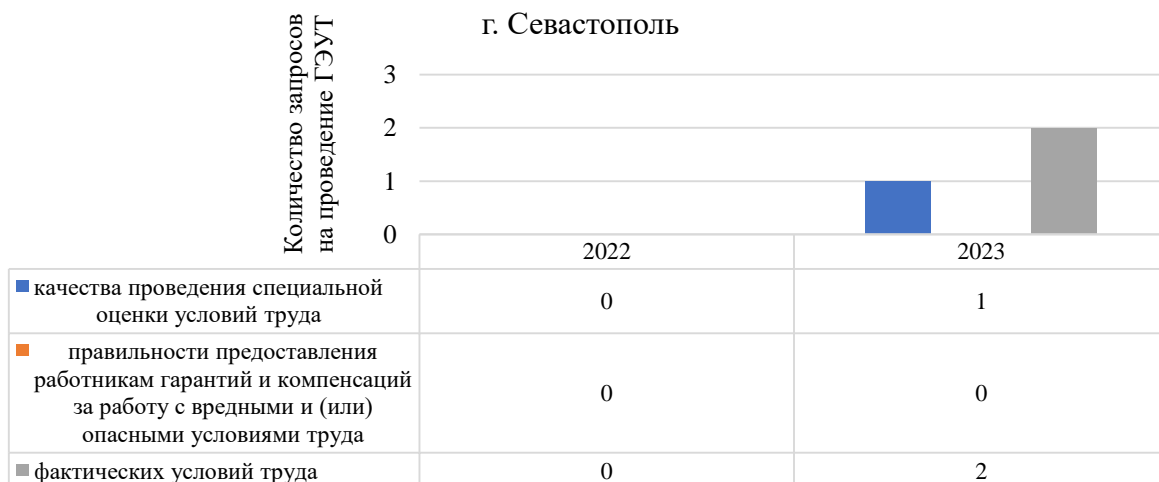


Рисунок 3.40 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Северо-Кавказский федеральный округ

В Северо-Кавказском федеральном округе по видам экспертиз в 2023 году относительно 2022 года существенно сократилось количество запросов на проведение оценки качества проведения специальной оценки условий труда – в 15,5 раз (рисунок 3.41). В Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Северная Осетия – Алания, Чеченской Республике запросы на проведение ГЭУТ не поступали.

Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, приведено на рисунках 3.42-3.43.

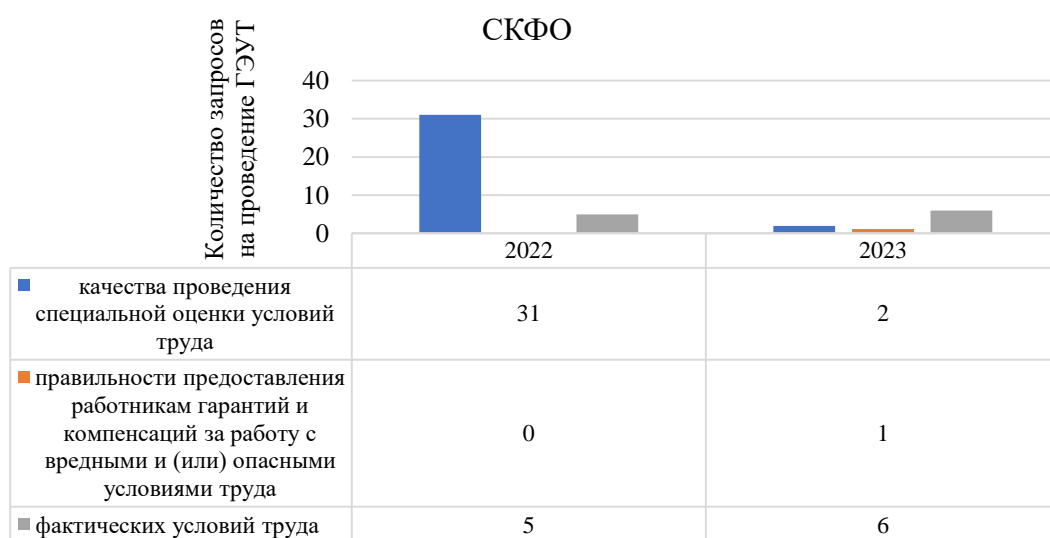


Рисунок 3.41 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в Северо-Кавказском федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.42 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

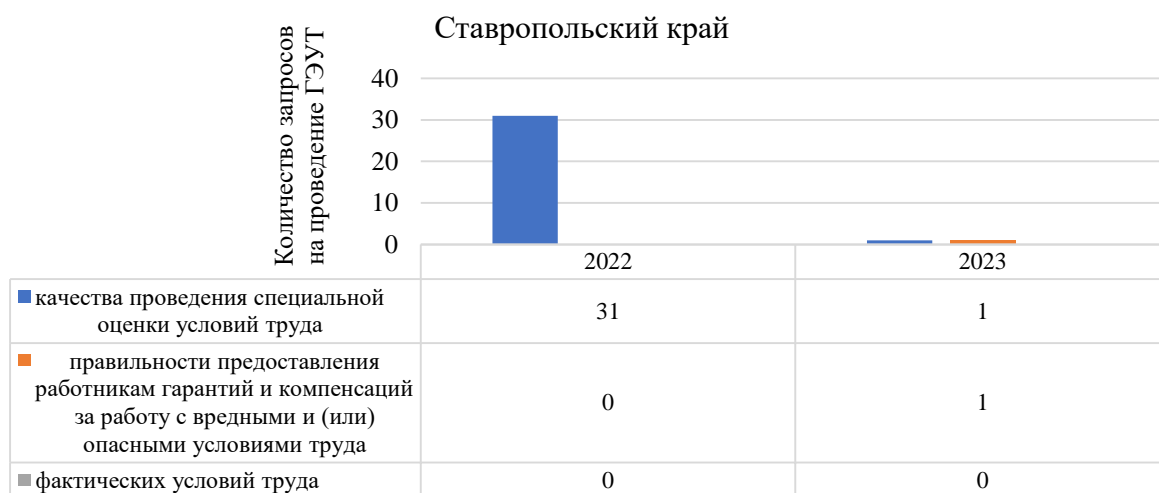


Рисунок 3.43 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Приволжский федеральный округ

В Приволжском федеральном округе по видам экспертиз в 2023 году относительно 2022 года произошло снижение запросов на проведение оценки качества проведения специальной оценки условий труда – на 14,1%, правильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда – на 57,1%, проведение оценки фактических условий труда – на 18,3% (рисунок 3.44).

Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Приволжского федерального округа, приведено на рисунках 3.45-3.58.

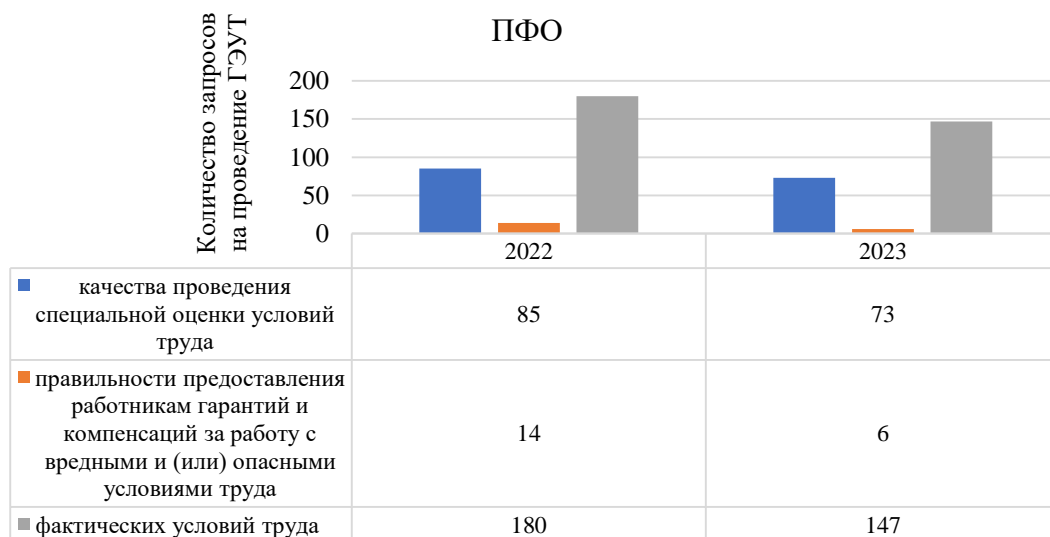


Рисунок 3.44 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в Приволжском федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

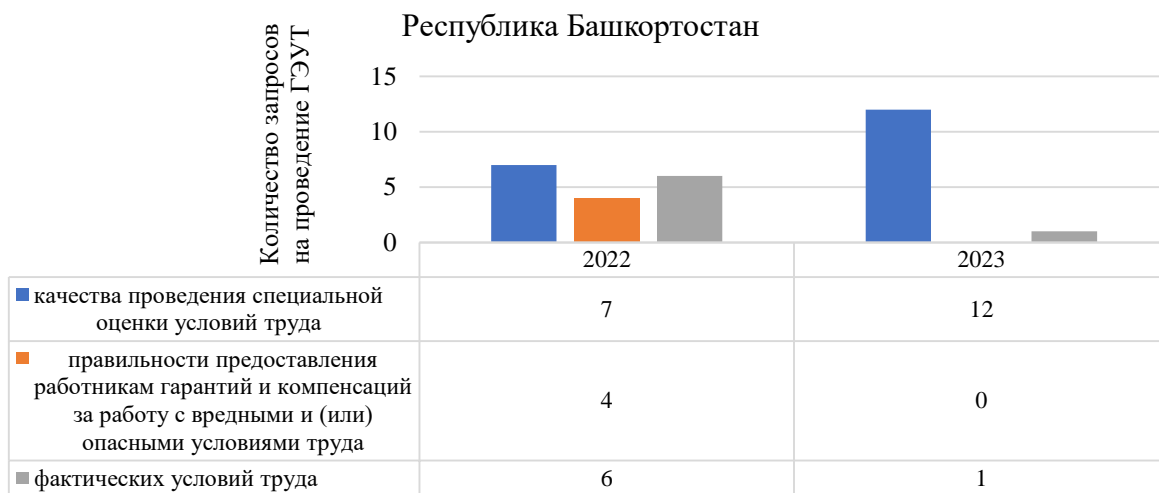


Рисунок 3.45 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

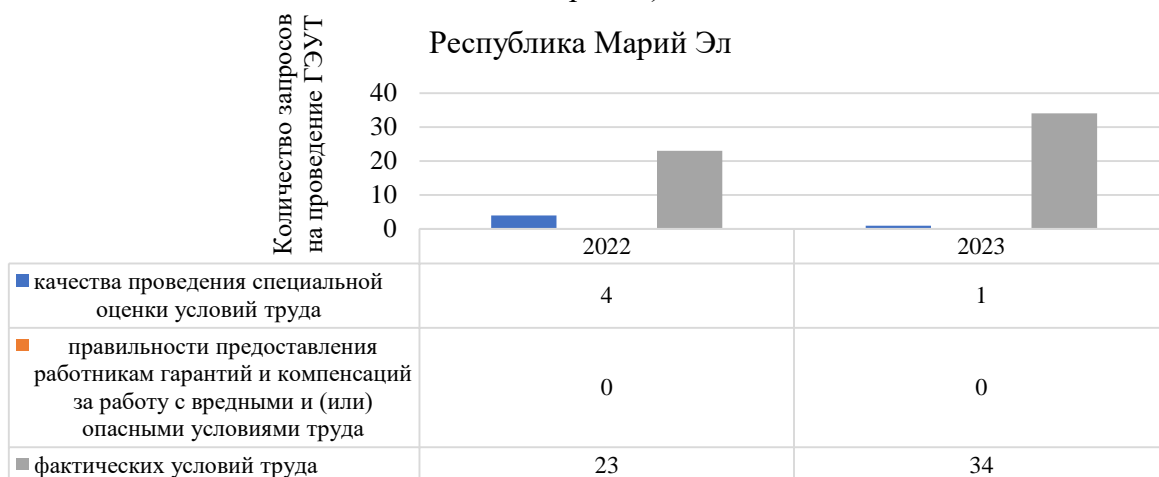


Рисунок 3.46 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

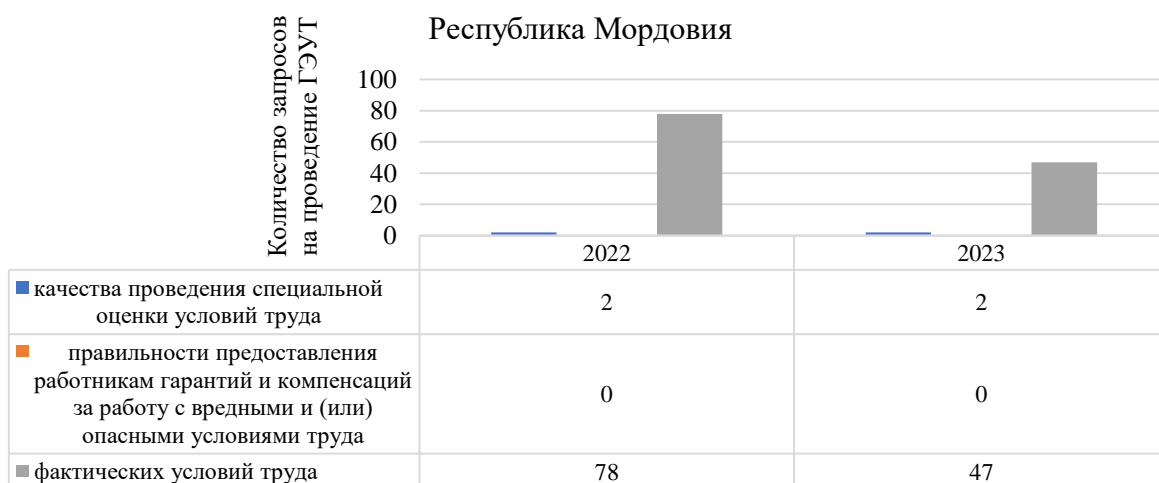


Рисунок 3.47 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

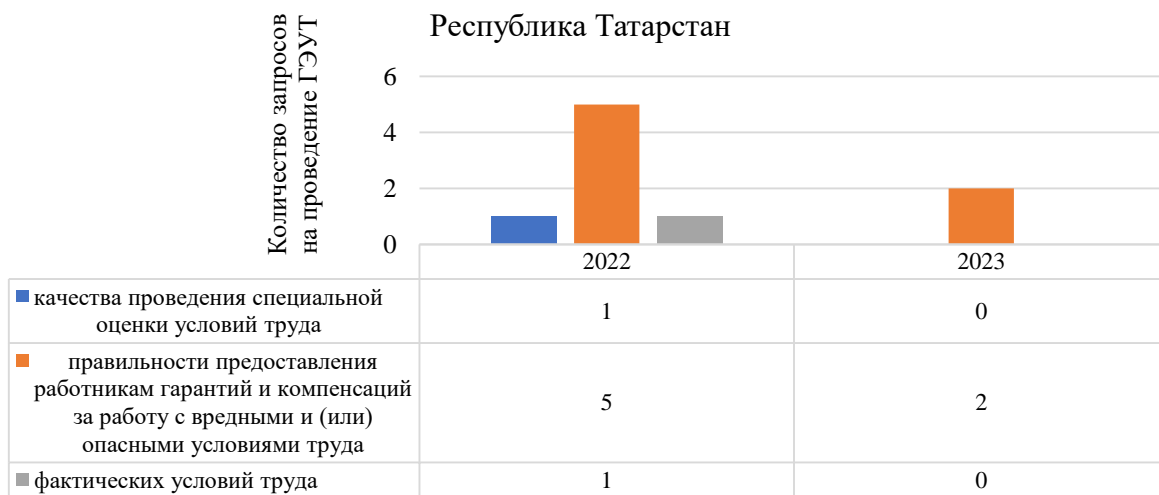


Рисунок 3.48 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

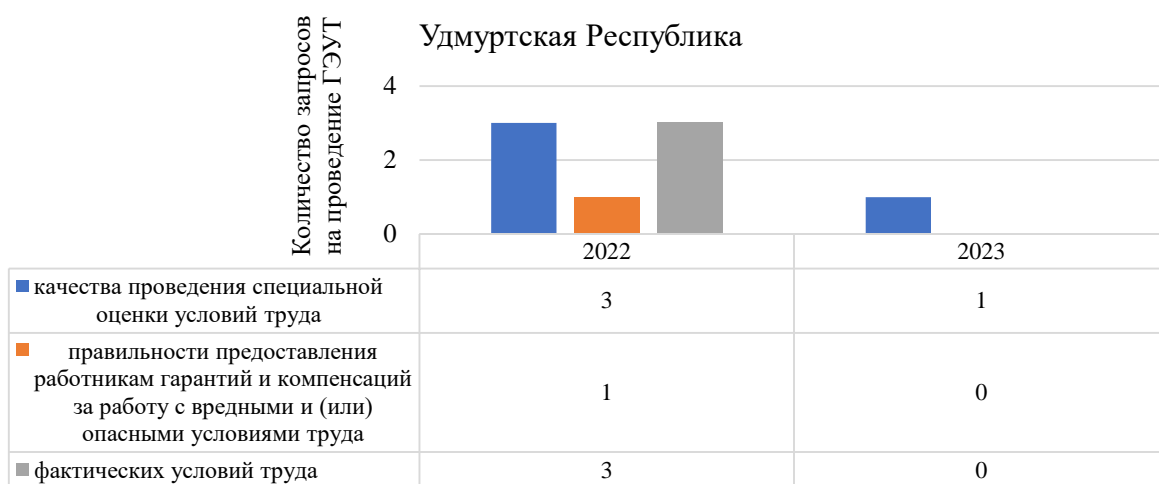


Рисунок 3.49 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.50 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

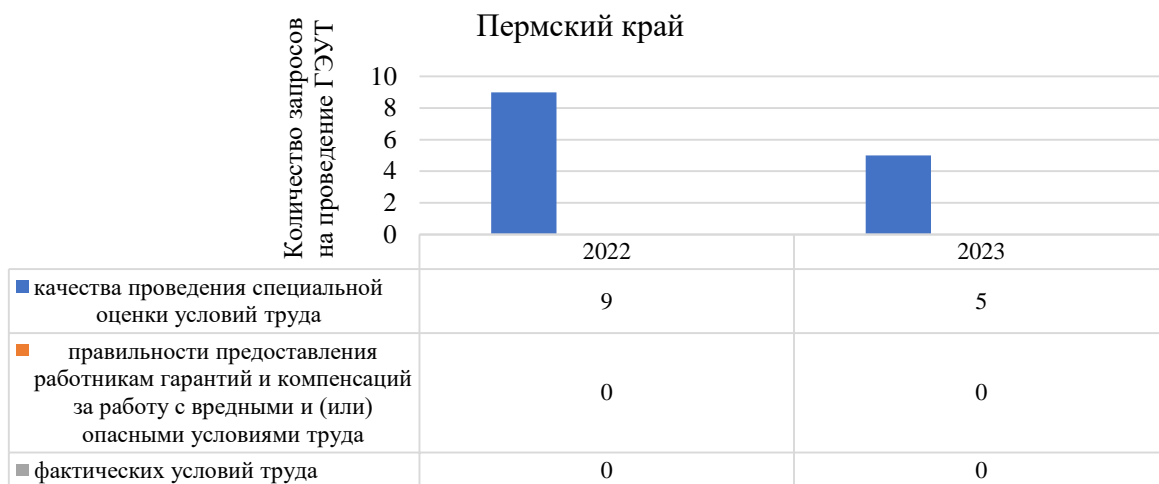


Рисунок 3.51 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

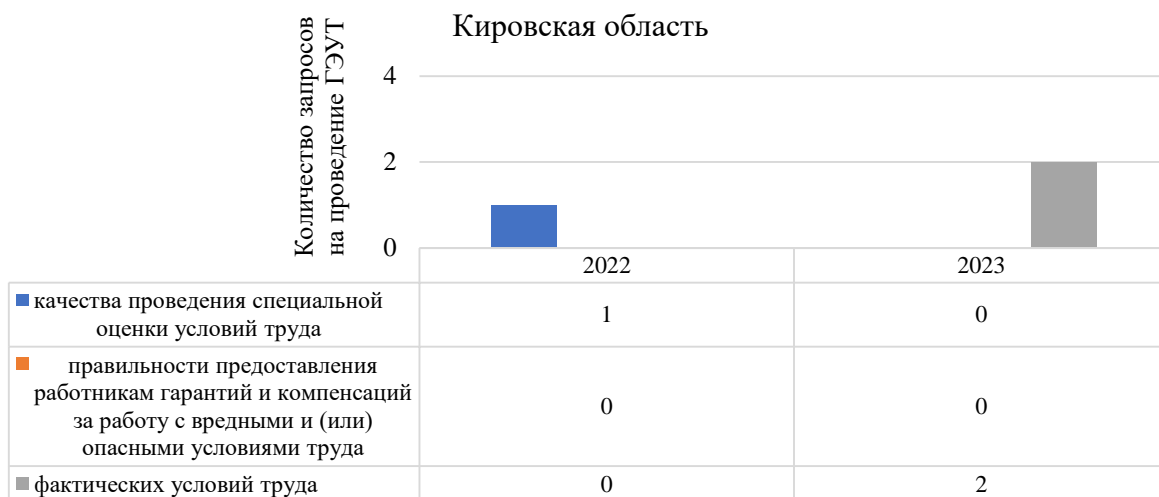


Рисунок 3.52 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

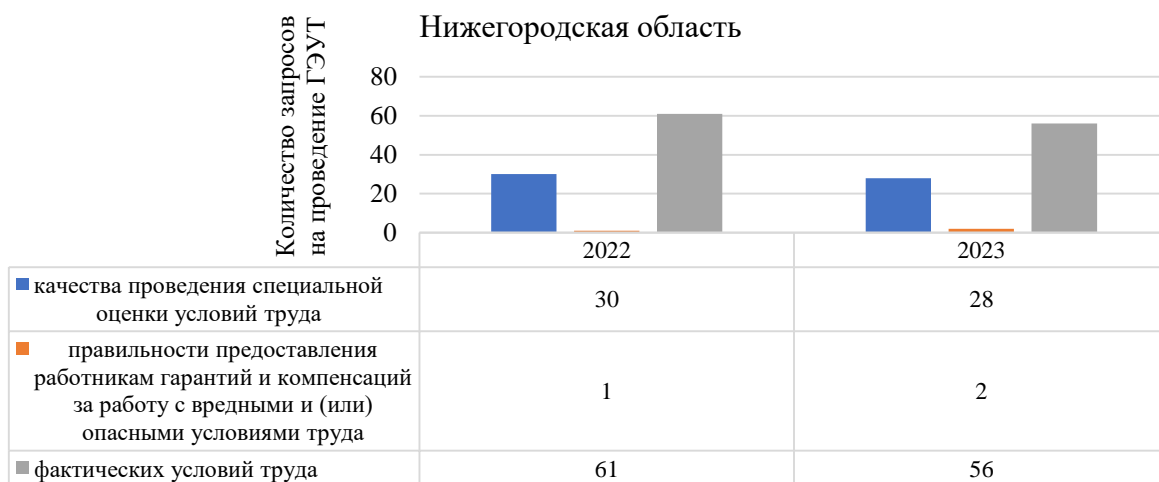


Рисунок 3.53 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

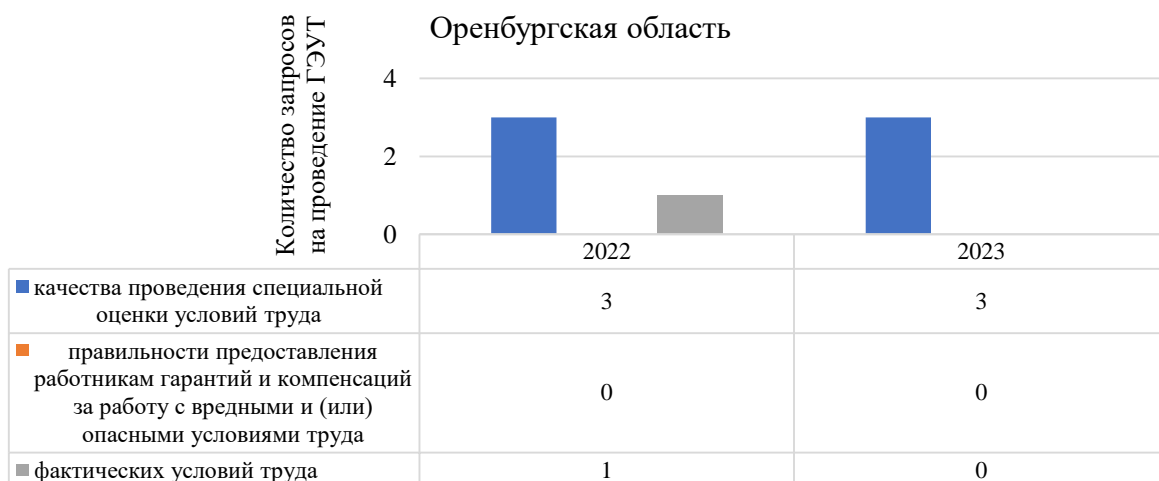


Рисунок 3.54 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

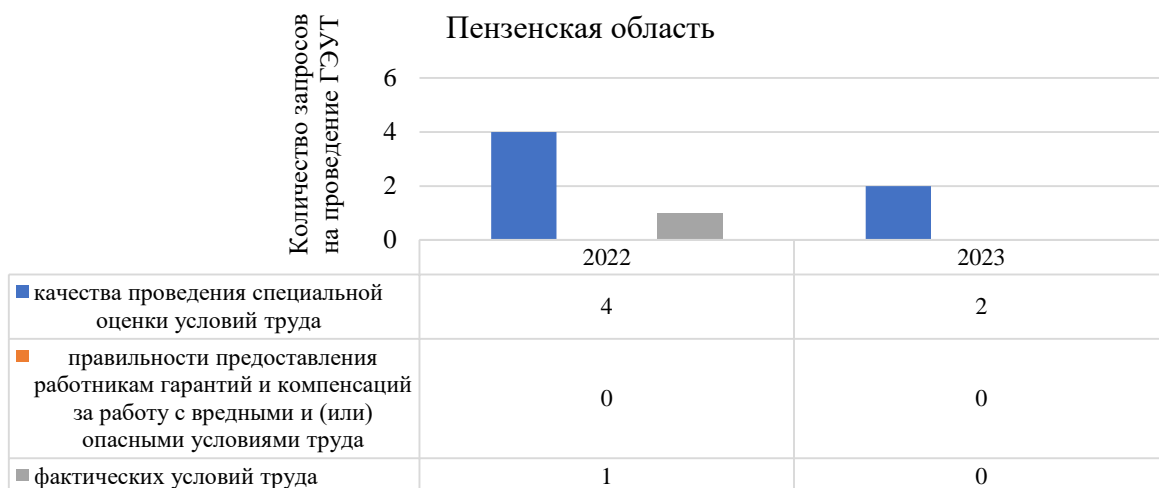


Рисунок 3.55 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

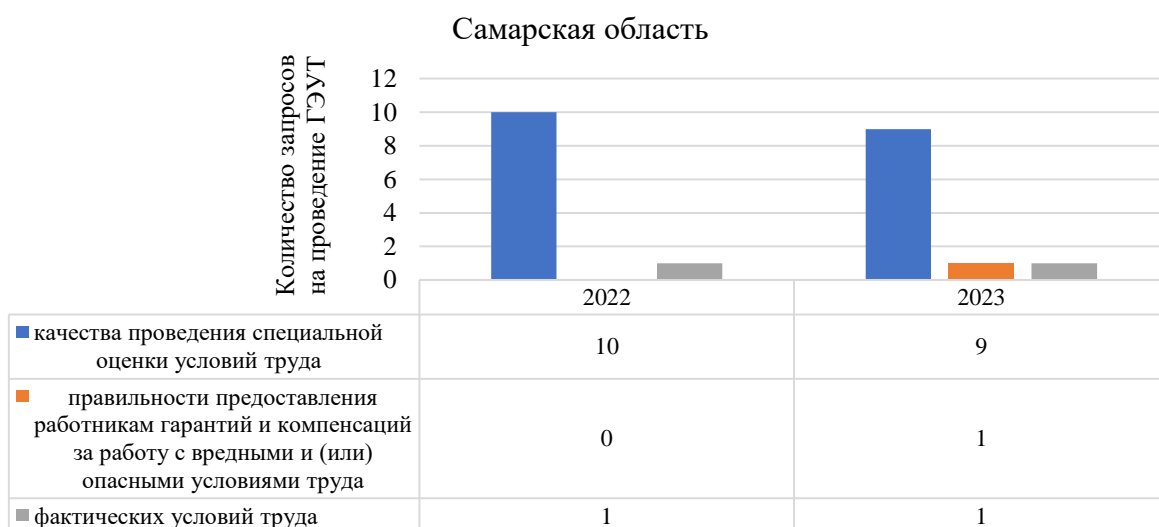


Рисунок 3.56 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

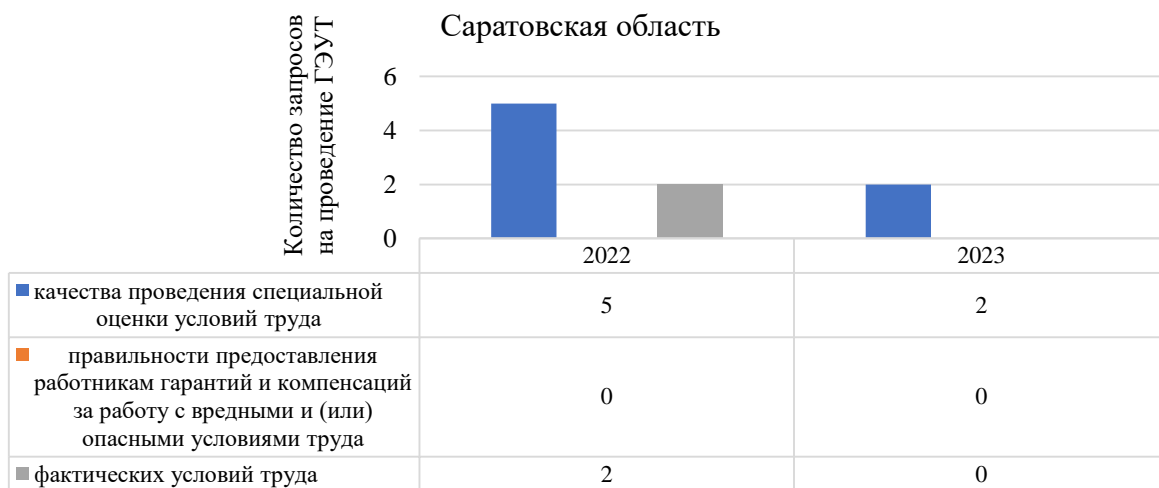


Рисунок 3.57 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.58 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Уральский федеральный округ

В Уральском федеральном округе по видам экспертиз в 2023 году относительно 2022 года произошло снижение запросов на проведение оценки качества проведения специальной оценки условий труда – на 6,1%, правильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда – на 36,7%, проведение оценки фактических условий труда – на 17,2% (рисунок 3.59).

Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Уральского федерального округа, приведено на рисунках 3.60-3.65.

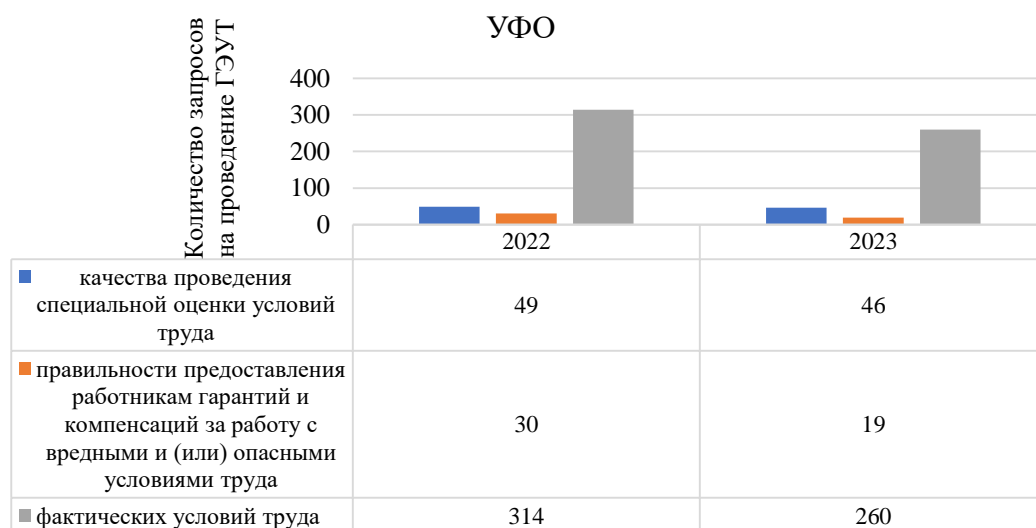


Рисунок 3.59 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в Уральском федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

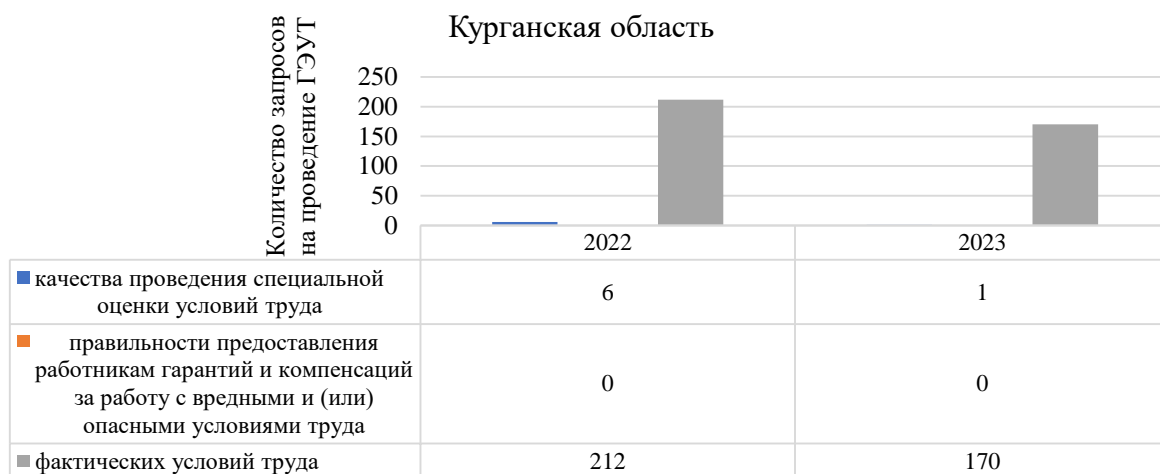


Рисунок 3.60 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.61 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

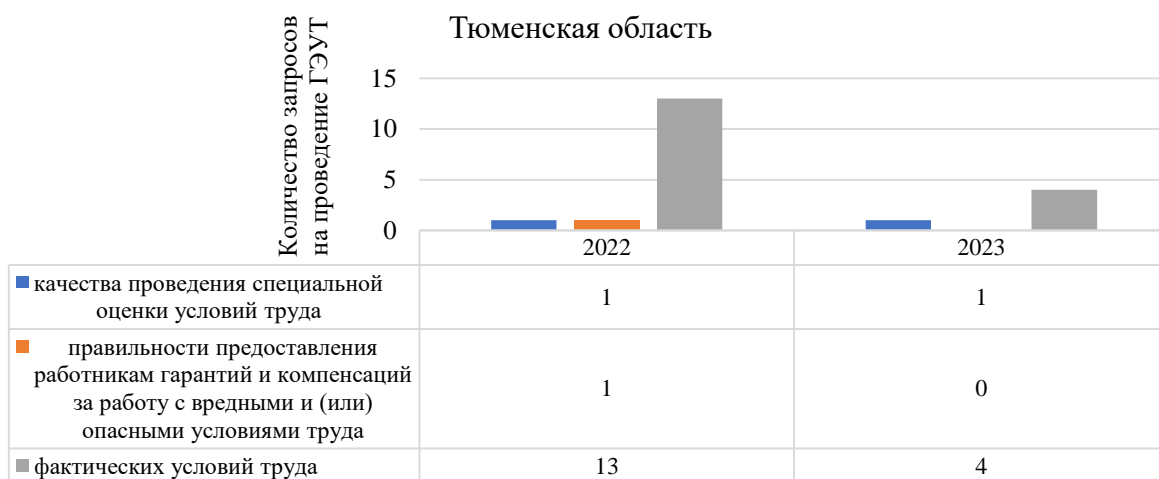


Рисунок 3.62 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

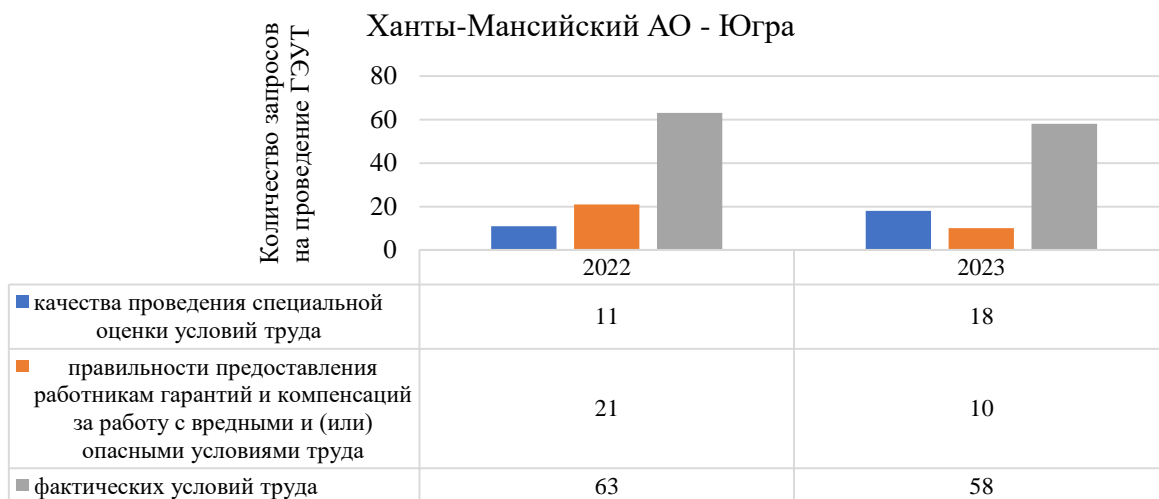


Рисунок 3.63 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

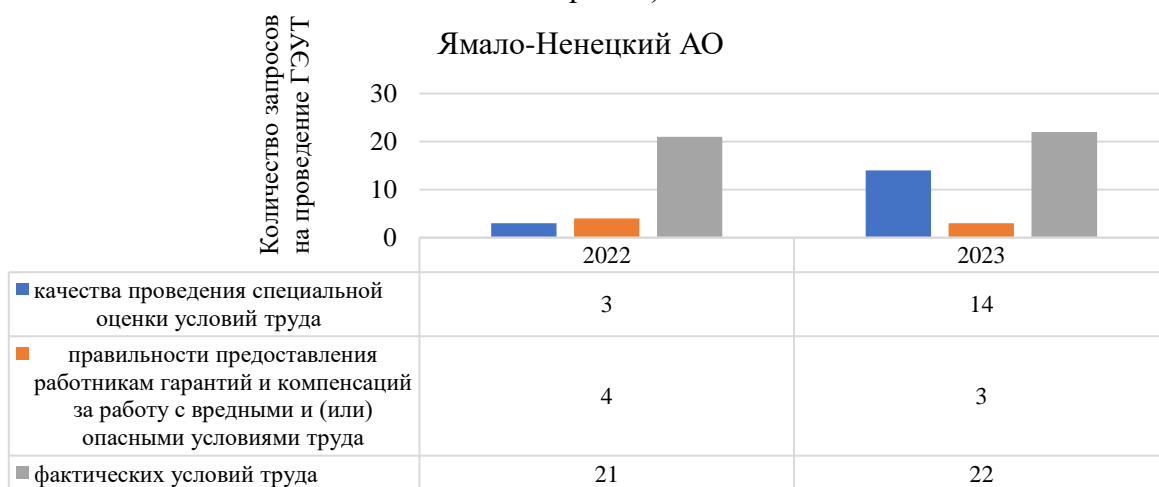


Рисунок 3.64 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.65 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Сибирский федеральный округ

В Сибирском федеральном округе по видам экспертиз в 2023 году относительно 2022 года произошло снижение запросов на проведение оценки качества проведения специальной оценки условий труда – на 2,3%, на проведение оценки фактических условий труда – на 37,9%, при этом в 3 раза увеличилось количество запросов на проведение оценки правильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда (рисунок 3.66). В Республике Тыва запросы на проведение ГЭУТ не поступали.

Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Сибирского федерального округа, приведено на рисунках 3.67-3.75.

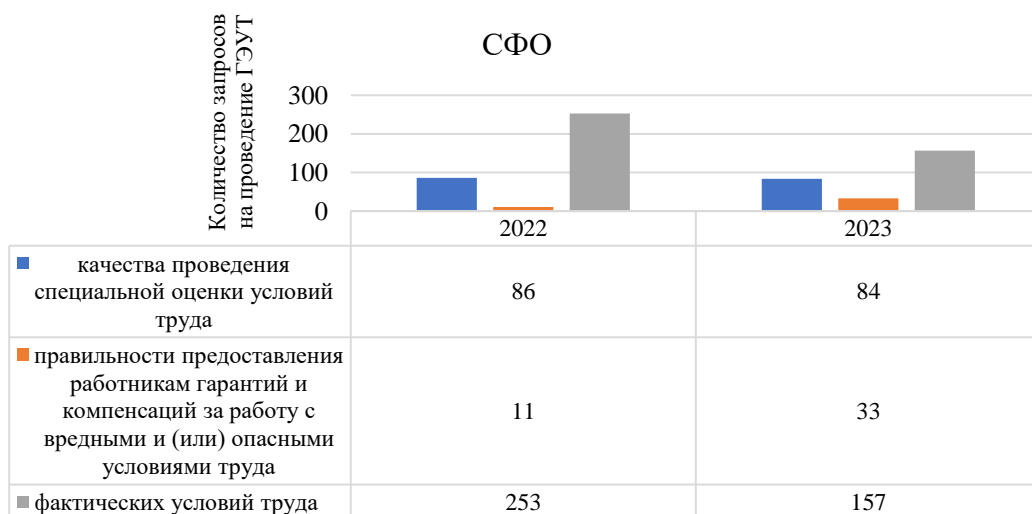


Рисунок 3.66 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в Сибирском федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

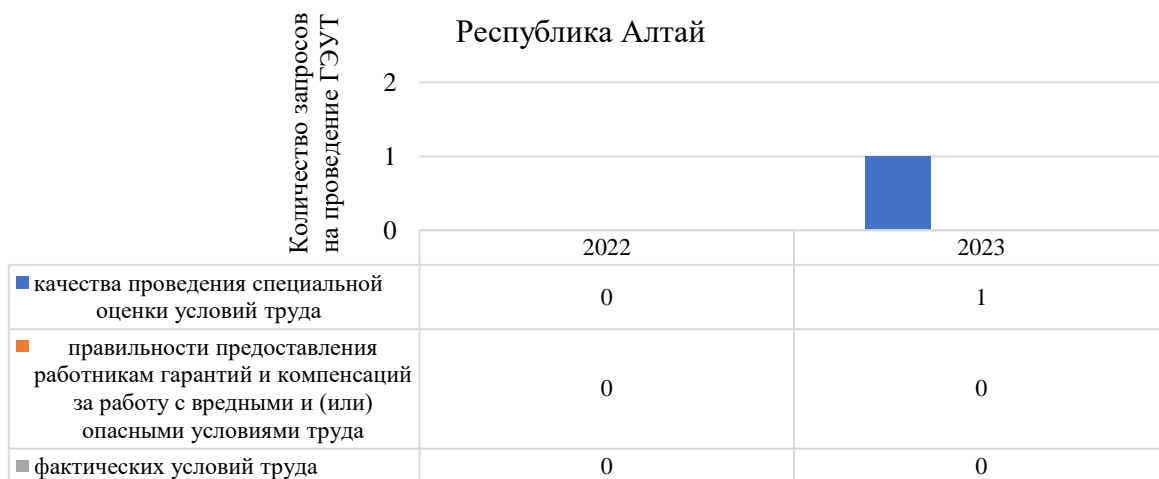


Рисунок 3.67 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

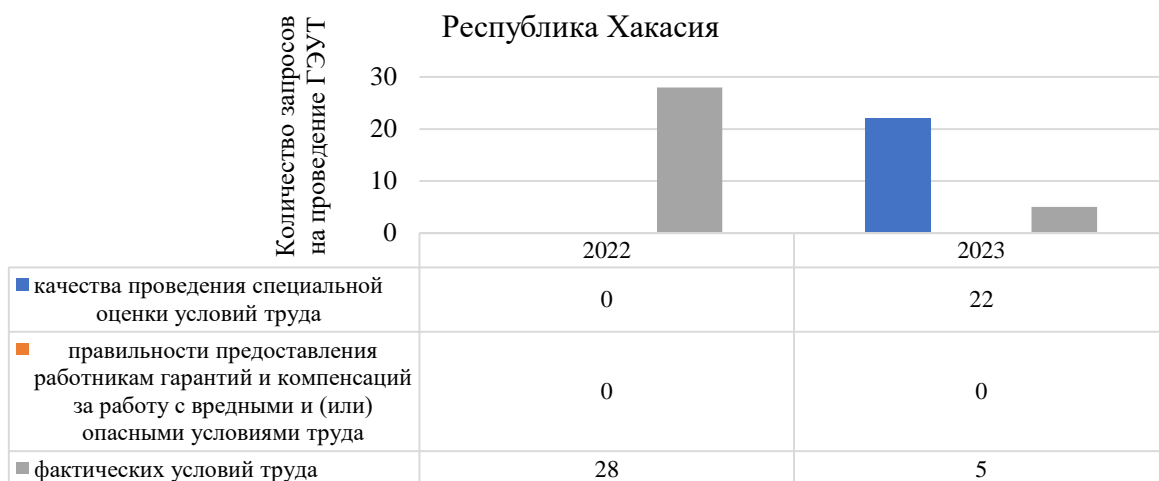


Рисунок 3.68 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

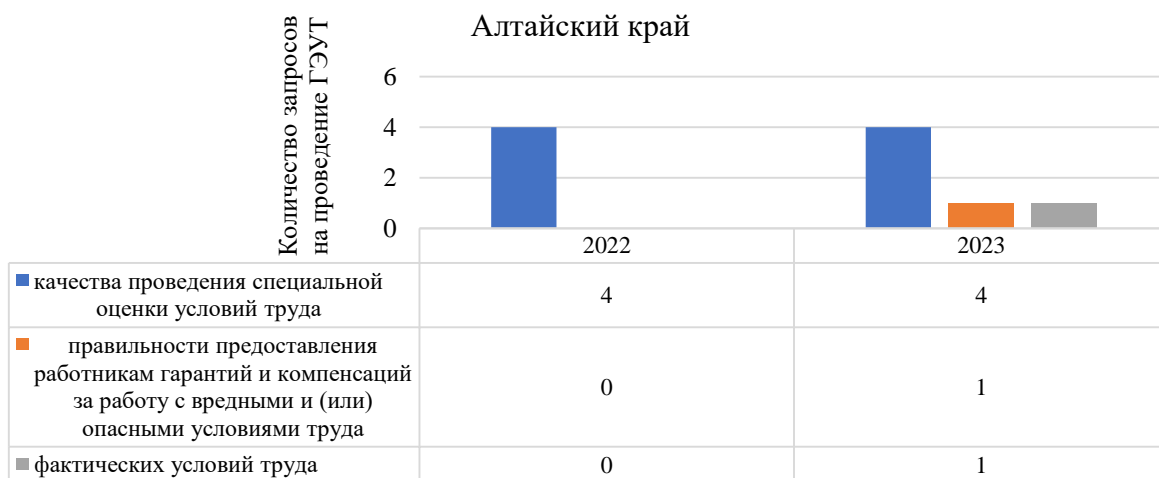


Рисунок 3.69 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

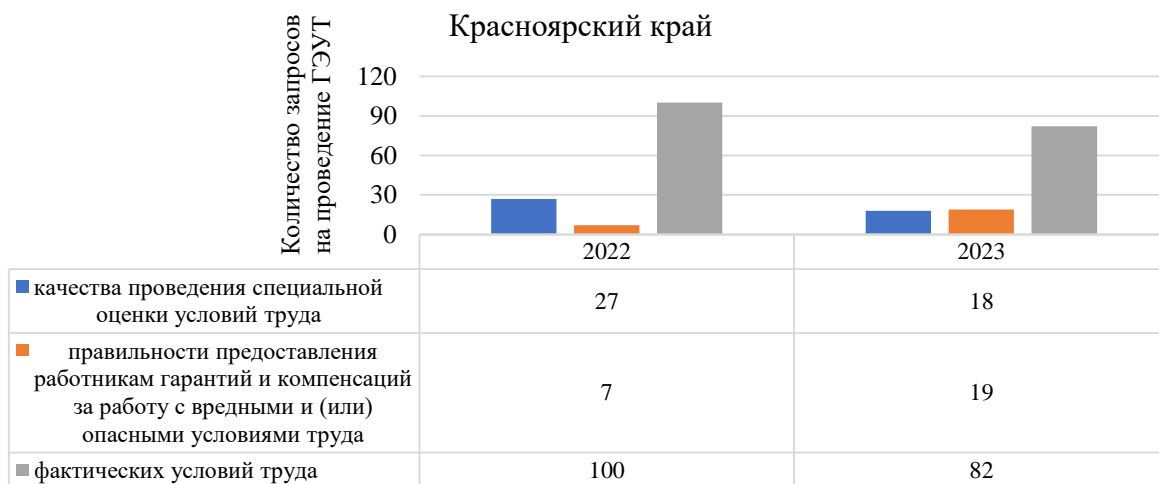


Рисунок 3.70 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.71 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.72 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

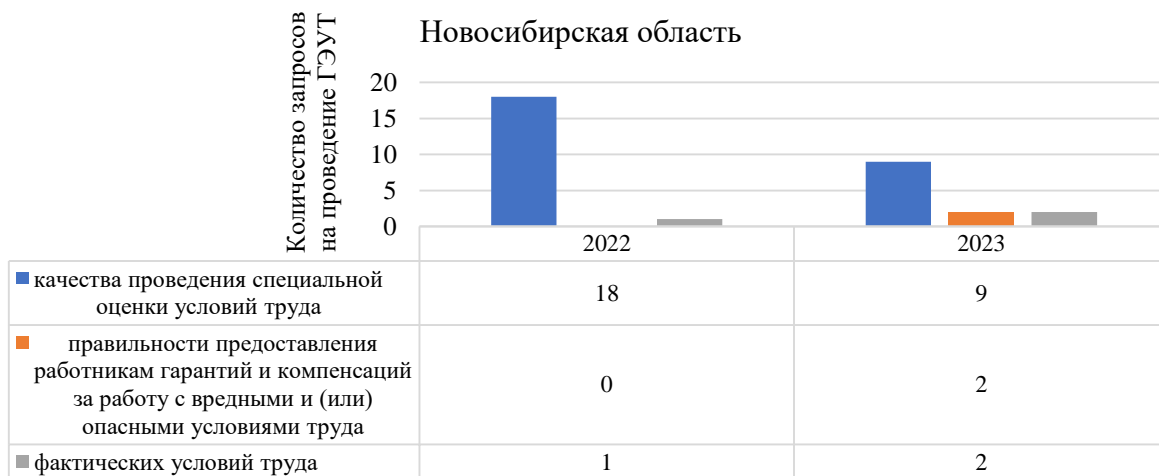


Рисунок 3.73 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.74 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

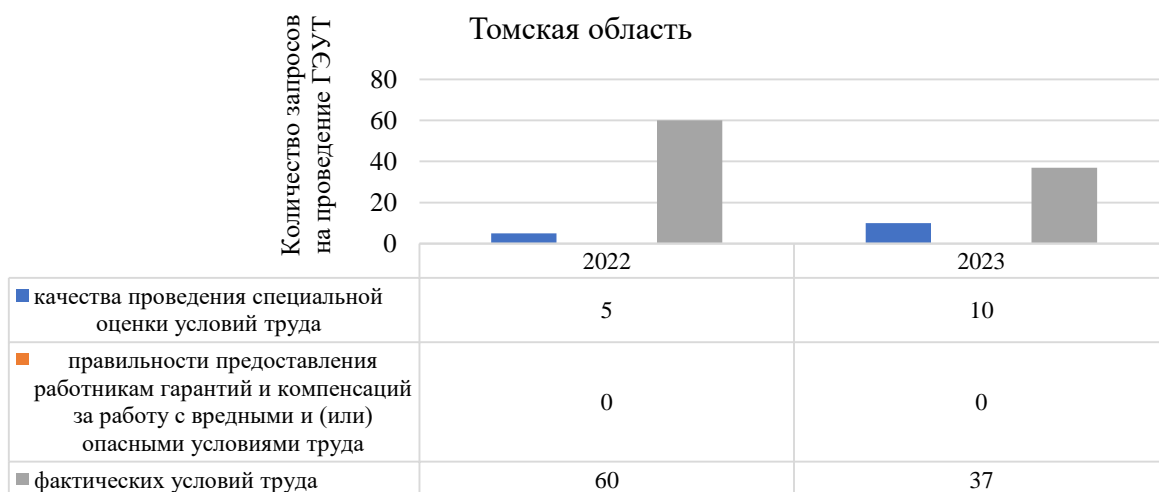


Рисунок 3.75 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Дальневосточный федеральный округ

В Дальневосточном федеральном округе по видам экспертиз в 2023 году относительно 2022 года произошло увеличение запросов на проведение оценки качества проведения специальной оценки условий труда – на 13,9%, правильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда – на 17,6%, при этом сократилось число запросов на проведение оценки фактических условий труда – на 6,5% (рисунок 3.76). В Чукотском автономном округе запросы на проведение ГЭУТ не поступали.

Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, приведено на рисунках 3.77-3.86.

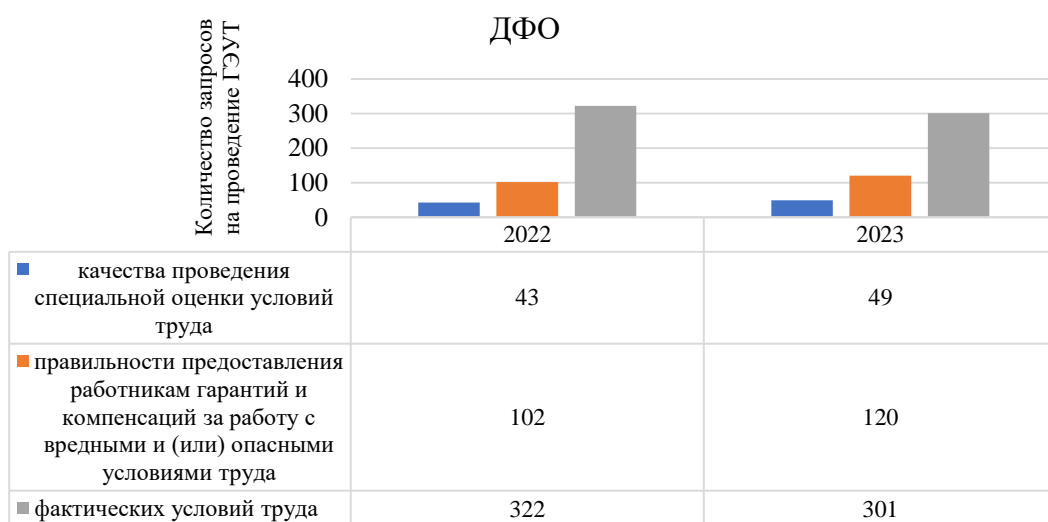


Рисунок 3.76 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах в Дальневосточном федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.77 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.78 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.79 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

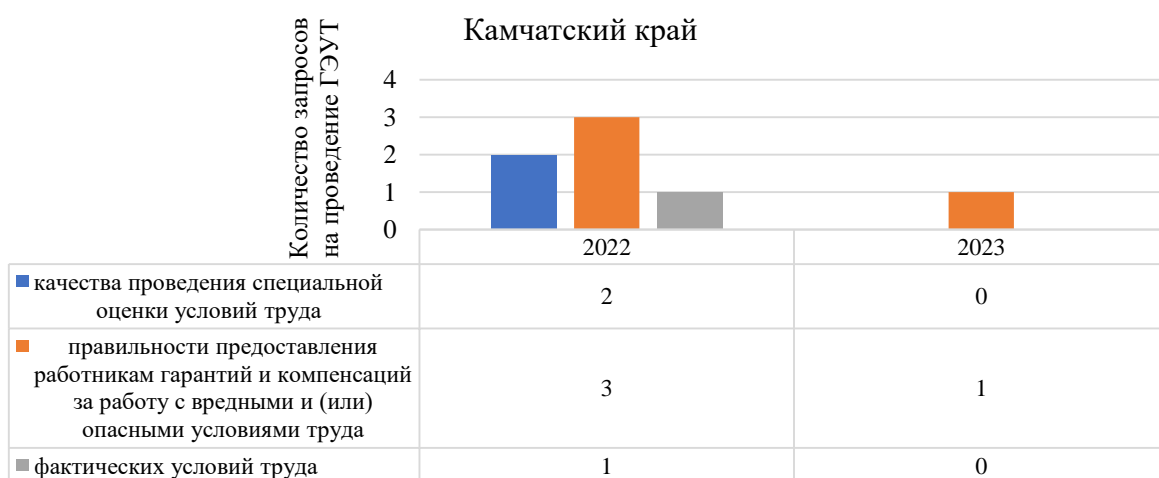


Рисунок 3.80 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

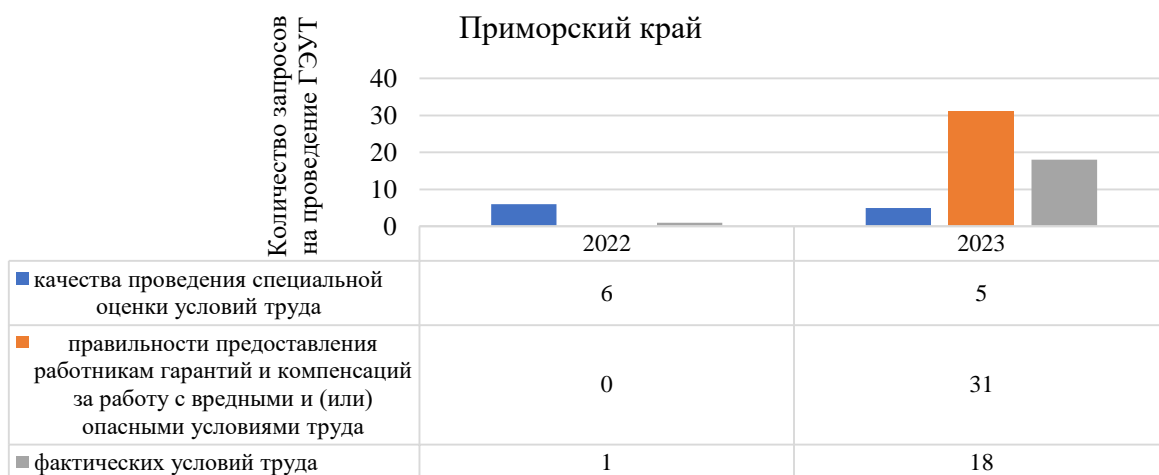


Рисунок 3.81 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

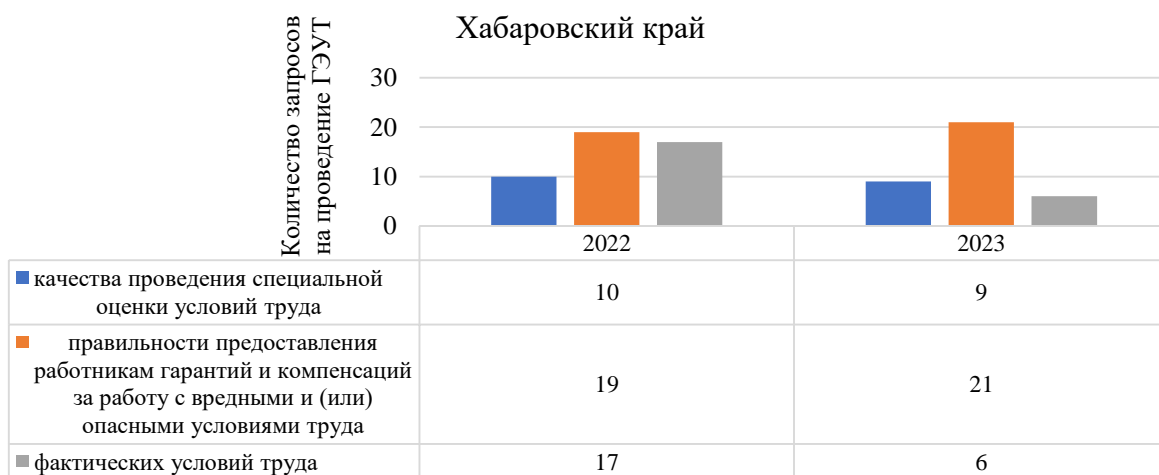


Рисунок 3.82 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.83 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.84 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

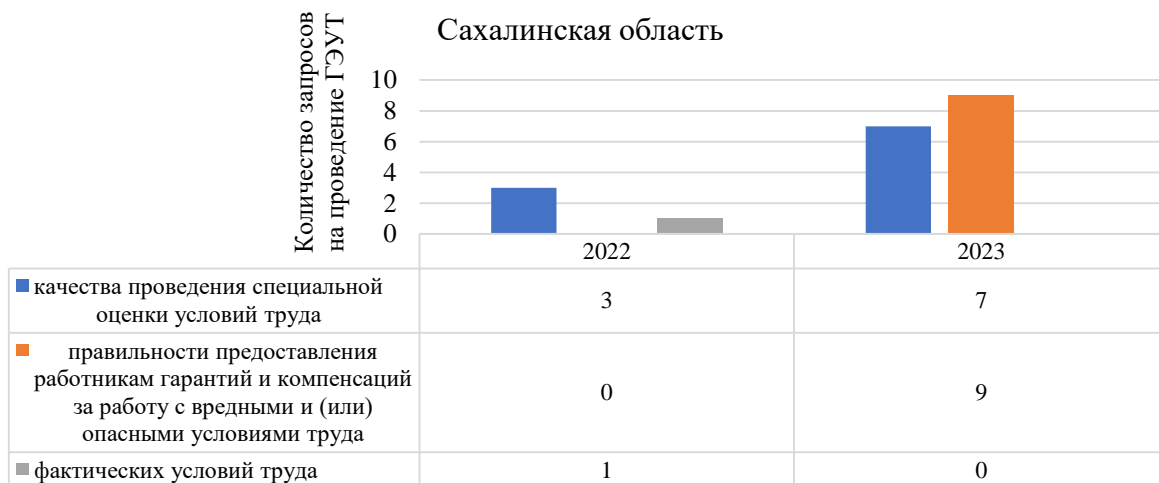


Рисунок 3.85 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.86 – Количество запросов на проведение ГЭУТ по видам экспертиз в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Общая численность государственных экспертов в 2023 году составила 187 человек (на 69 экспертов меньше, чем в 2022 году). Общее количество судебных заседаний, к участию в которых привлекались государственные эксперты – 407 (в 2022 году – 304).

При проведении государственной экспертизы условий труда в 2023 году измерительные лаборатории привлекались 35 раз (в 2022 году – 10 раз). Наличие собственных лабораторий подтверждено в трех субъектах Российской Федерации – в Республике Саха (Якутия), Самарской области и в г. Москве.

По итогам государственной экспертизы условий труда было выдано 2,01 тыс. заключений, из которых почти половина (940 заключений) содержали указания на допущенные нарушения. Как и в предшествующие годы, основная доля нарушений выявлена при оценке фактических условий труда (499 заключений или 53,1% от общего количества отрицательных заключений); в 253 случаях (26,9%) нарушения были связаны с правильностью предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, в 188 случаях (20,0%) – с качеством проведения специальной оценки условий труда. Доля отрицательных заключений наиболее высокая при экспертизе качества проведения специальной оценки условий труда – 53,6% (рисунок 3.87).

Динамика доли отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение государственной экспертизы условий труда

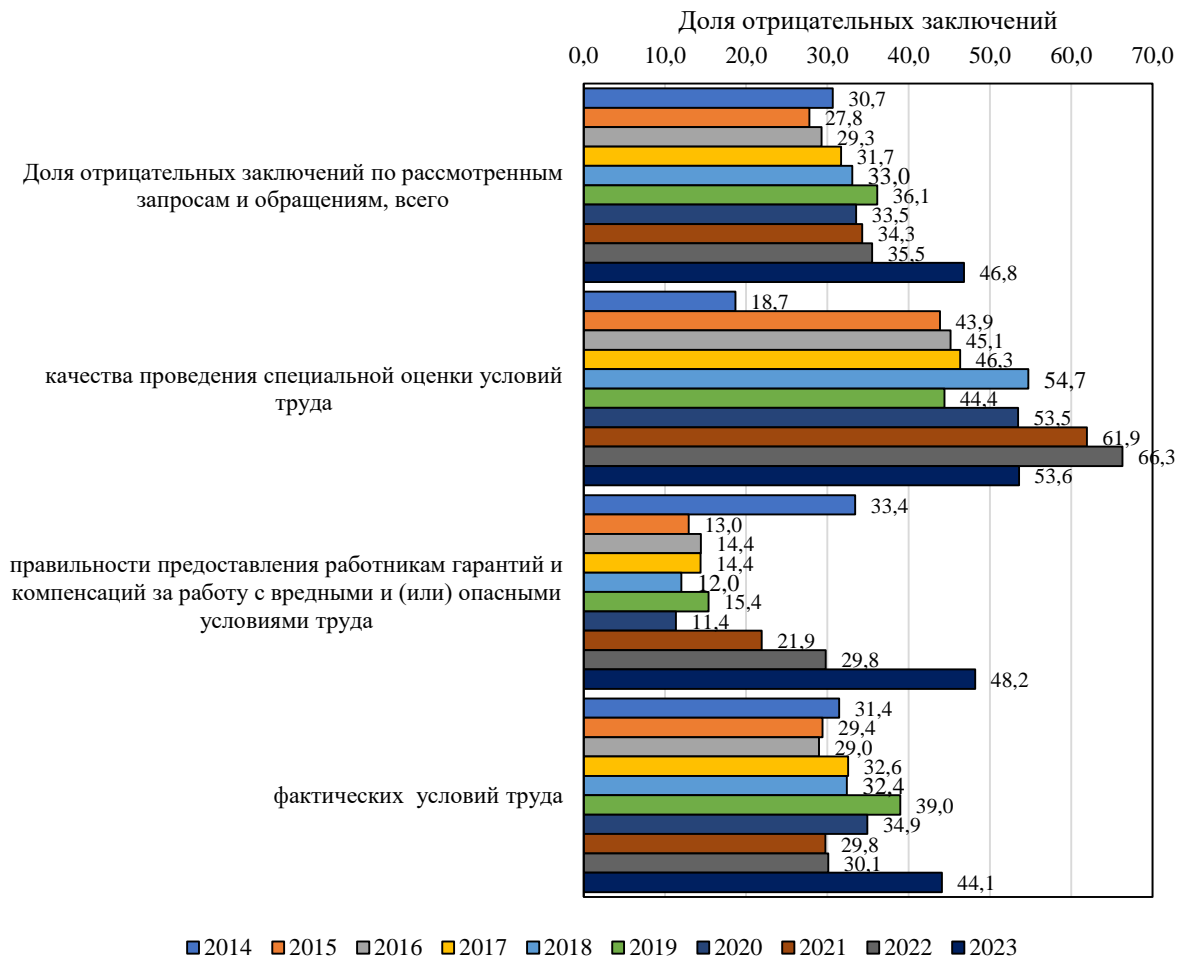


Рисунок 3.87 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение государственной экспертизы условий труда за 2014–2023 годы (экспертный расчет по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Центральный федеральный округ

По сравнению с 2022 годом доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение государственной экспертизы условий труда сократилась в 11 субъектах, в 5 субъектах – увеличилась. В 2 субъектах (Владимирская и Липецкая области) отрицательные заключения отсутствуют. Доля отрицательных заключений в Центральном федеральном округе в 2023 году наиболее высокая при экспертизе правильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда – 77,0% (рисунок 3.88).

Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Центрального федерального округа, приведена на рисунках 3.89-3.105.

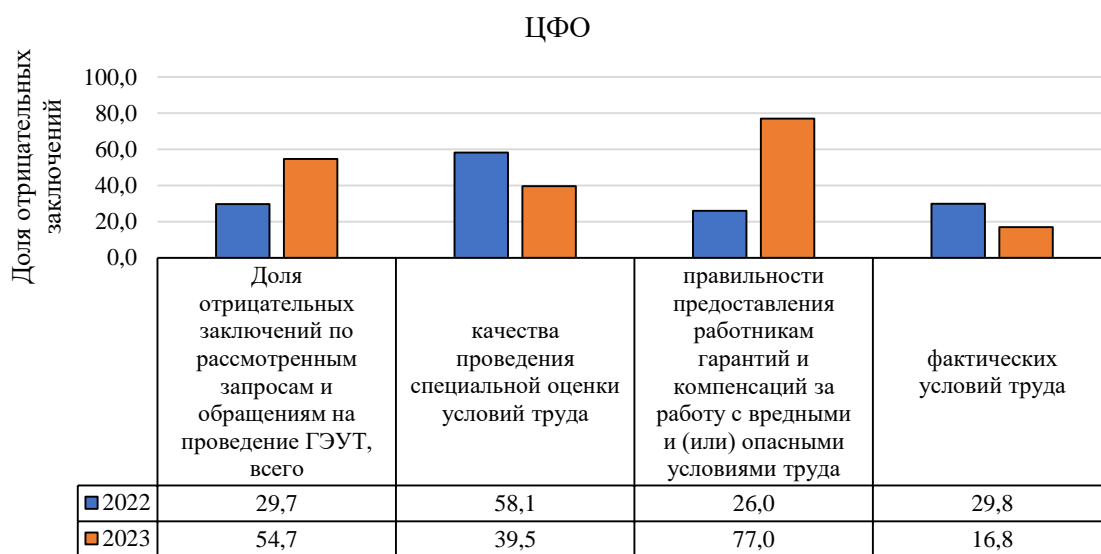


Рисунок 3.88 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в Центральном федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

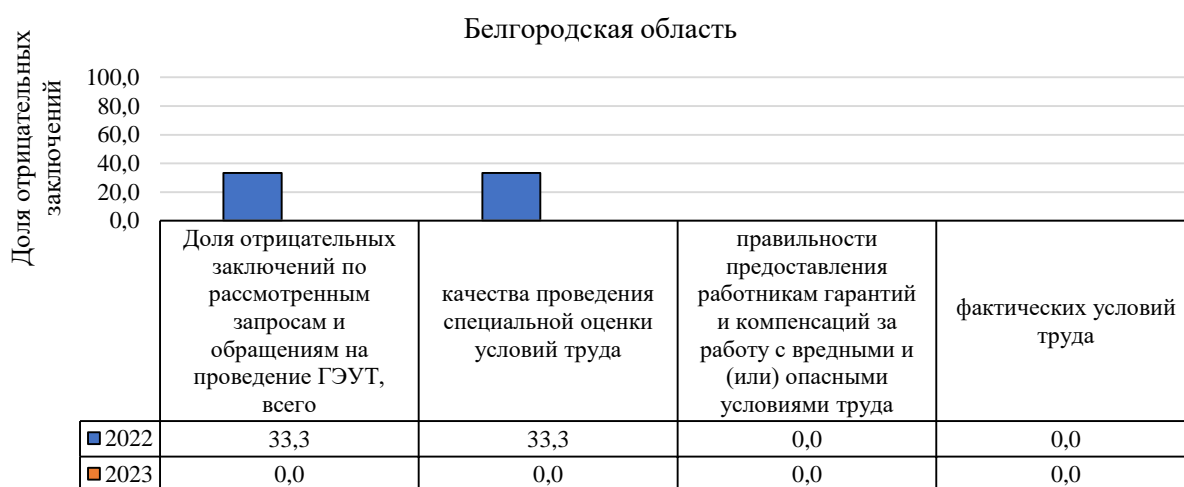


Рисунок 3.89 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

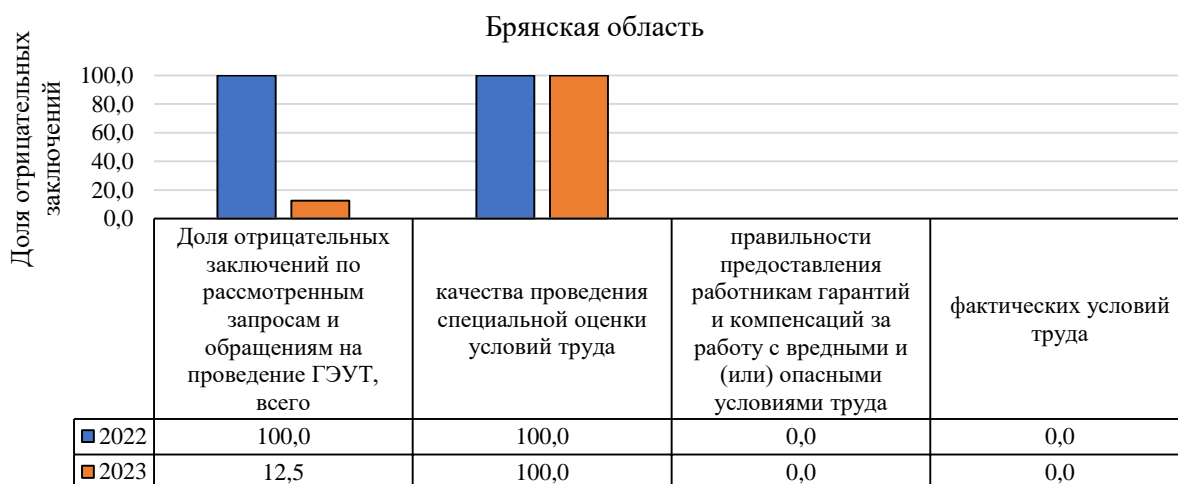


Рисунок 3.90 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

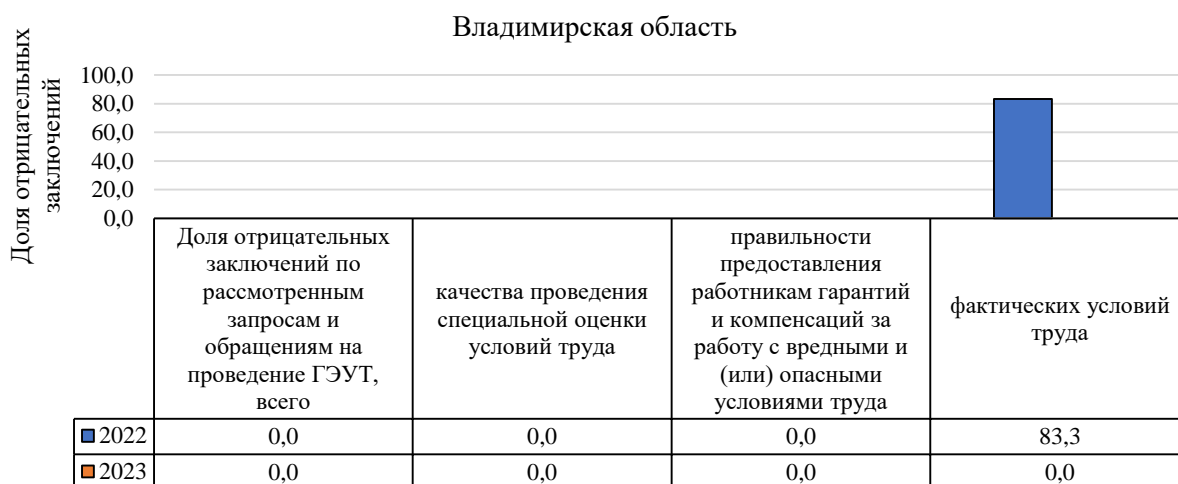


Рисунок 3.91 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

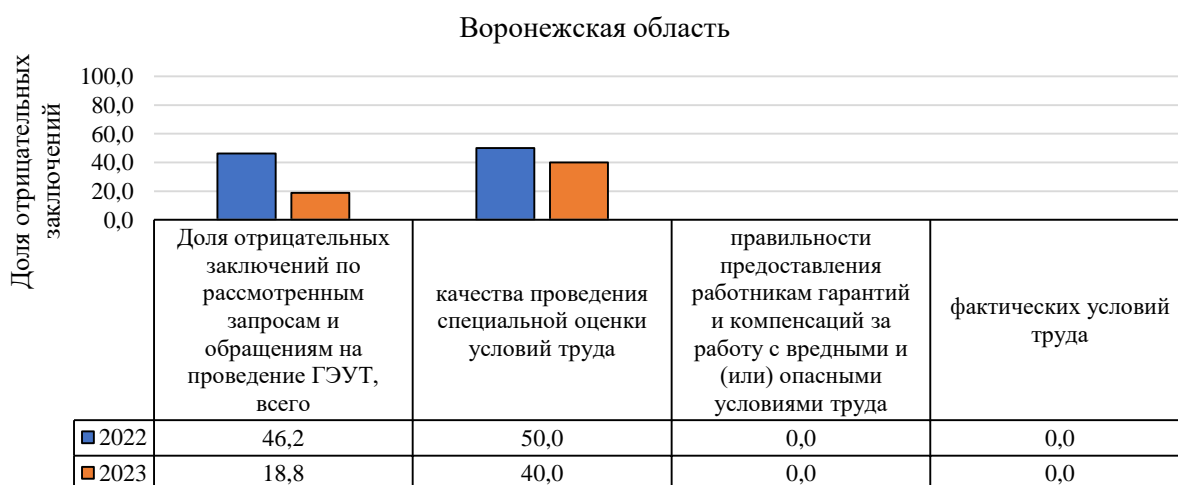


Рисунок 3.92 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

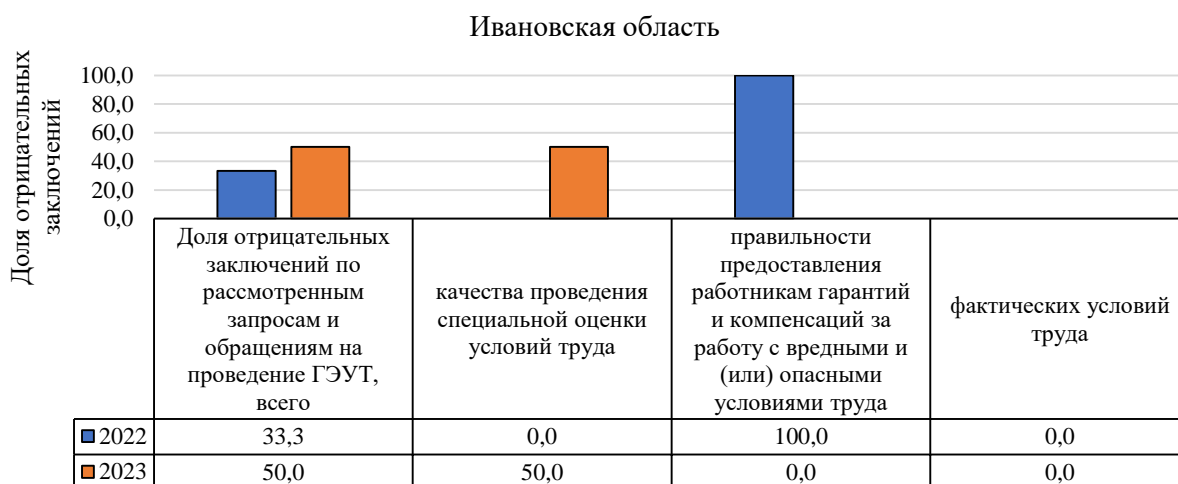


Рисунок 3.93 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.94 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.95 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

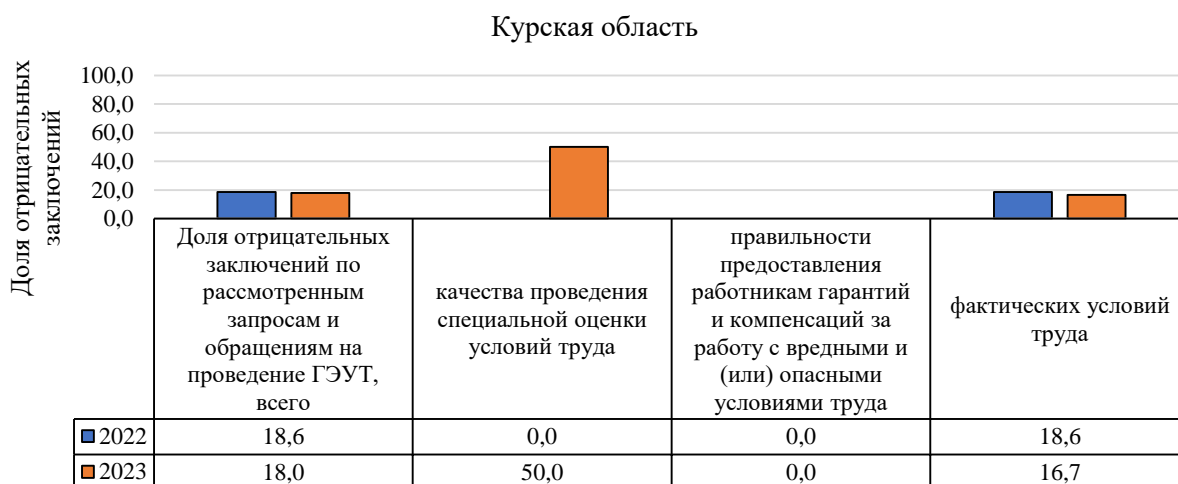


Рисунок 3.96 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

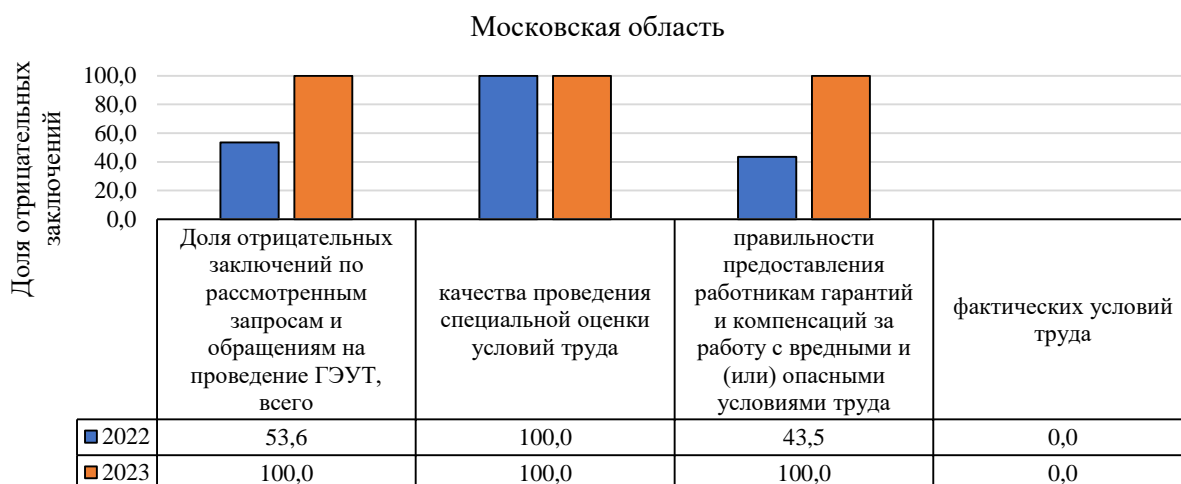


Рисунок 3.97 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

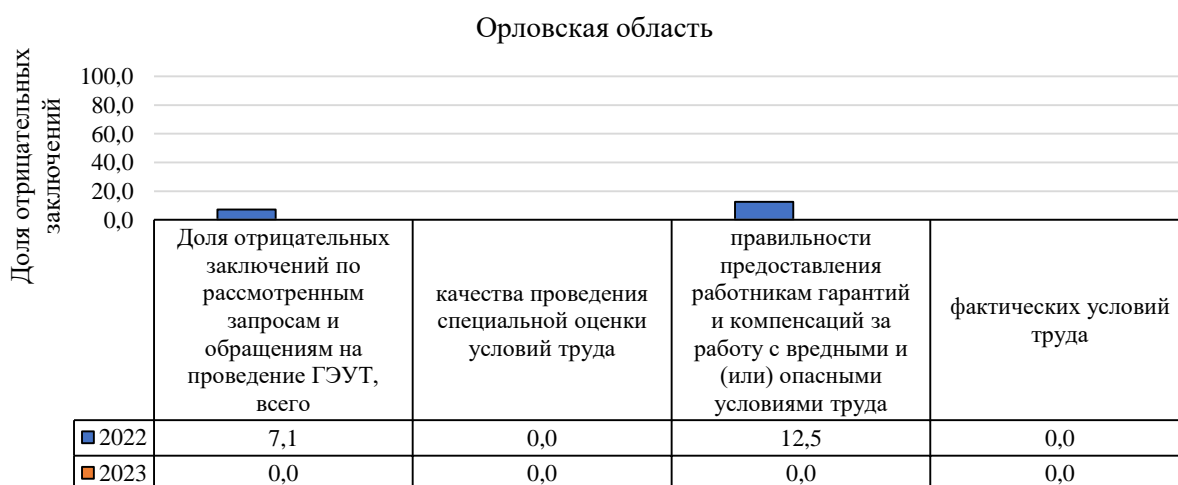


Рисунок 3.98 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

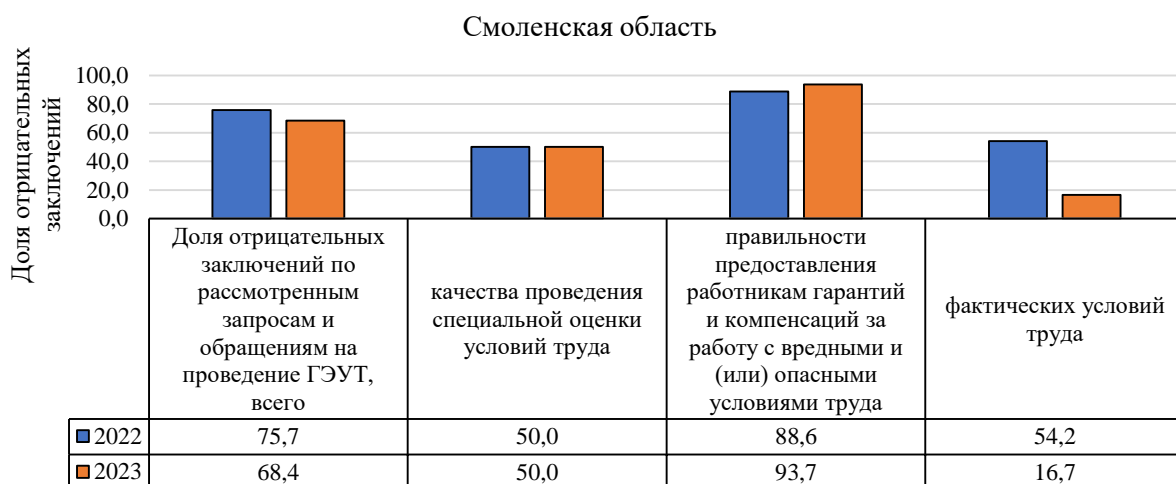


Рисунок 3.99 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

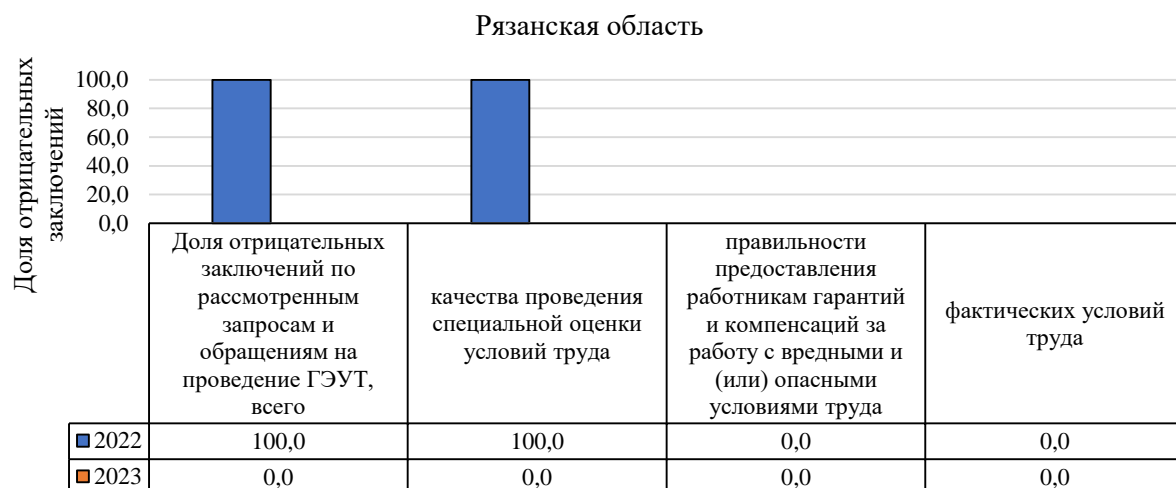


Рисунок 3.100 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.101 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.102 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.103 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

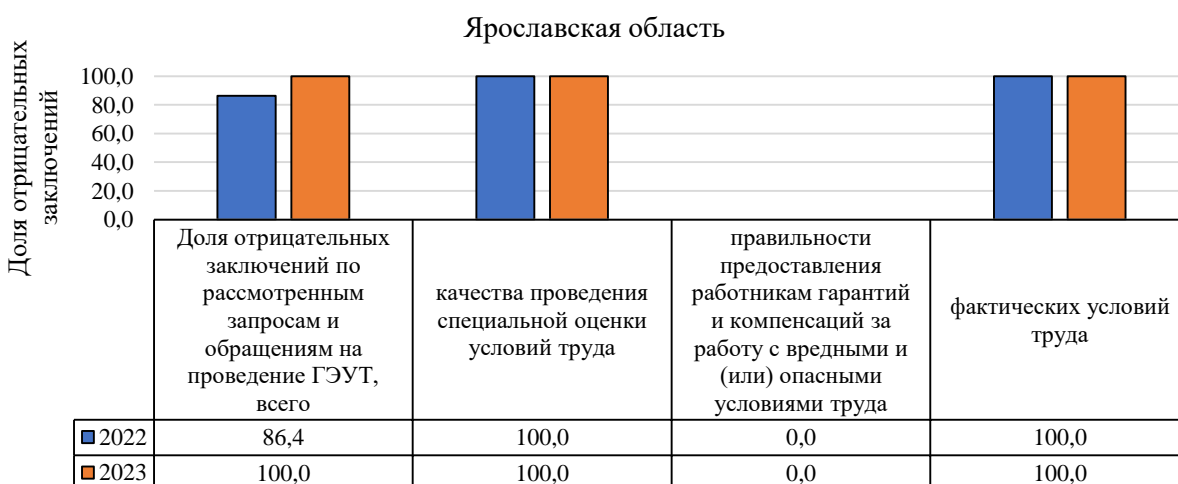


Рисунок 3.104 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

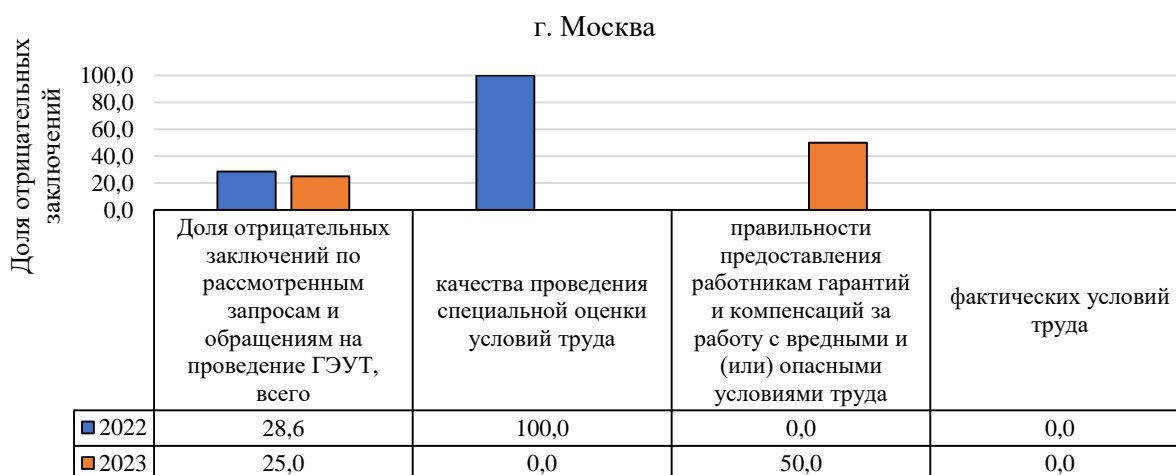


Рисунок 3.105 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Северо-Западный федеральный округ

По сравнению с 2022 годом доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение государственной экспертизы условий труда увеличилась в 6 субъектах, в 1 субъекте – сократилась. В 3 субъектах (Ненецкий АО, Псковская и Ленинградская области) отрицательные заключения отсутствуют. Доля отрицательных заключений в Северо-Западном федеральном округе в 2023 году наиболее высокая при экспертизе фактических условий труда – 95,7% (рисунок 3.106).

Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Северо-Западного федерального округа, приведена на рисунках 3.107-3.114.

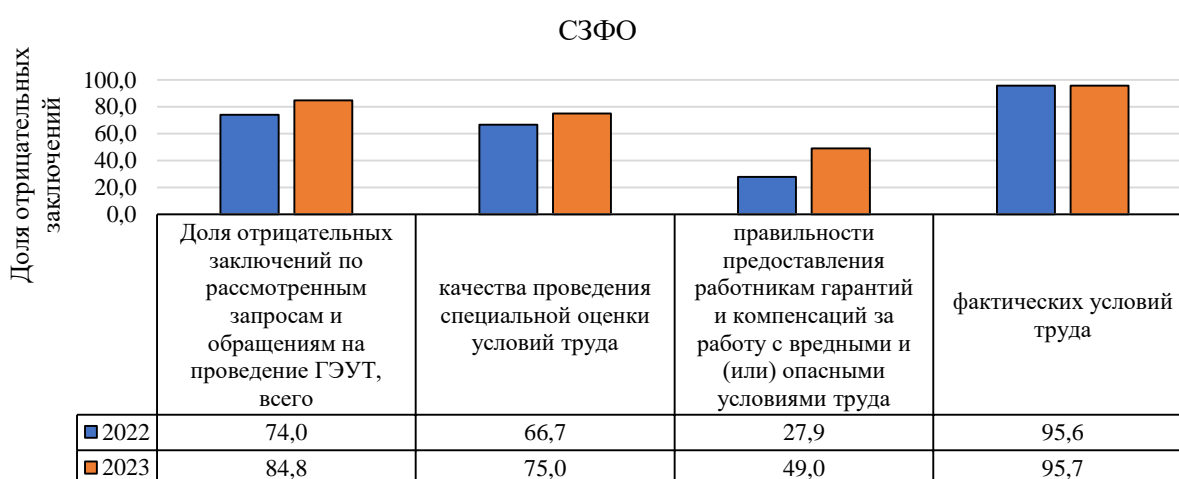


Рисунок 3.106 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в Северо-Западном федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

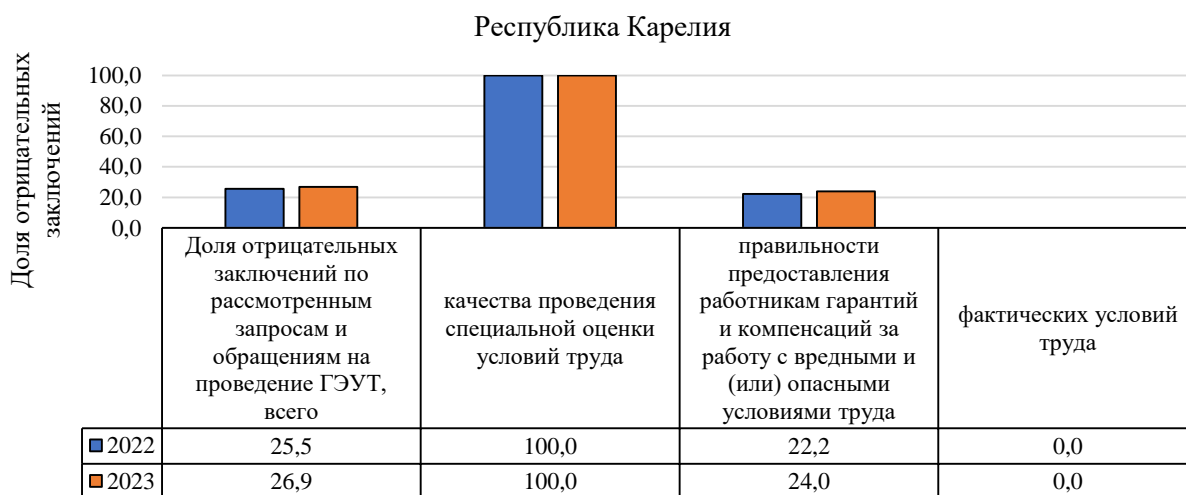


Рисунок 3.107 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

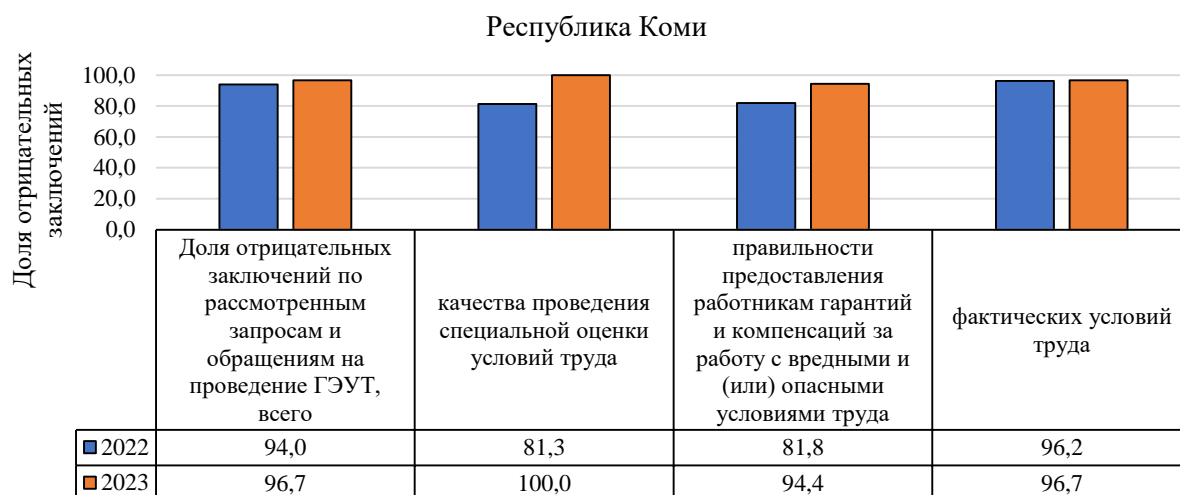


Рисунок 3.108 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

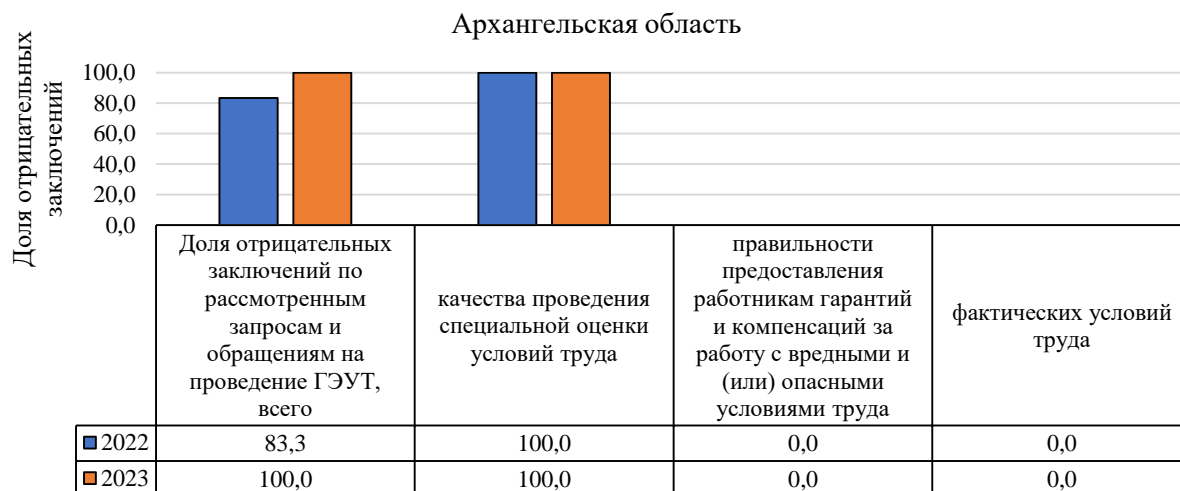


Рисунок 3.109 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

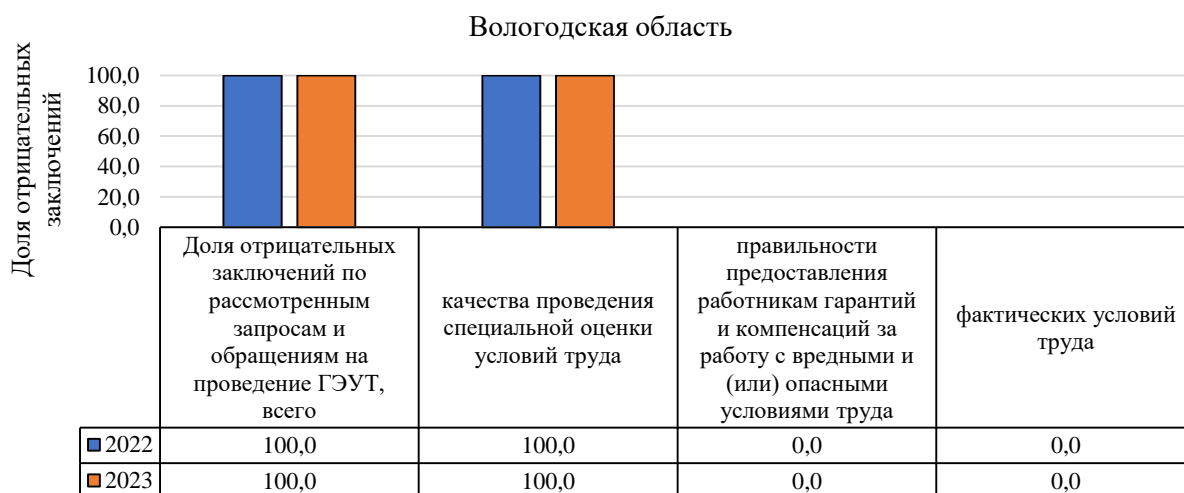


Рисунок 3.110 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

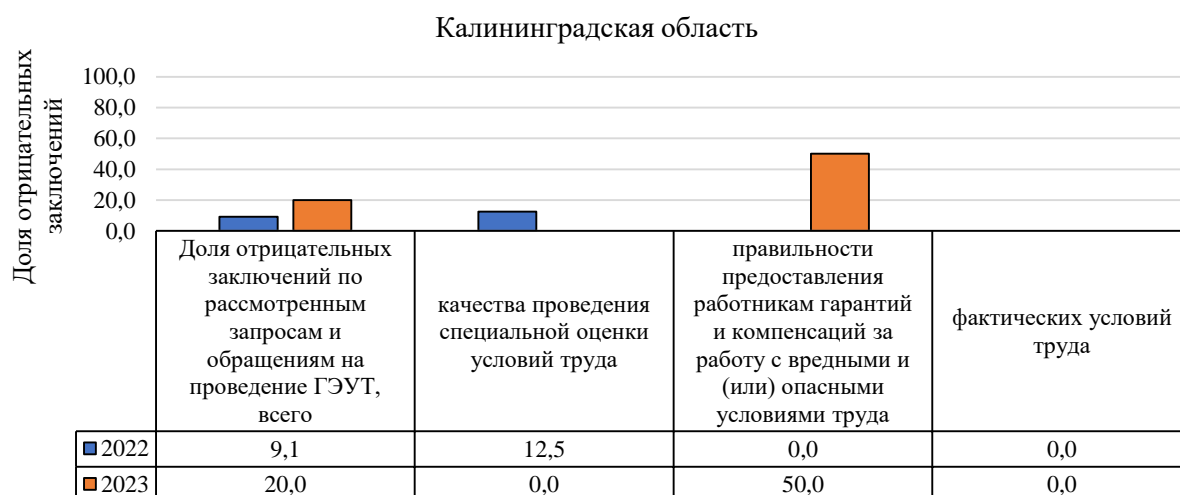


Рисунок 3.111 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

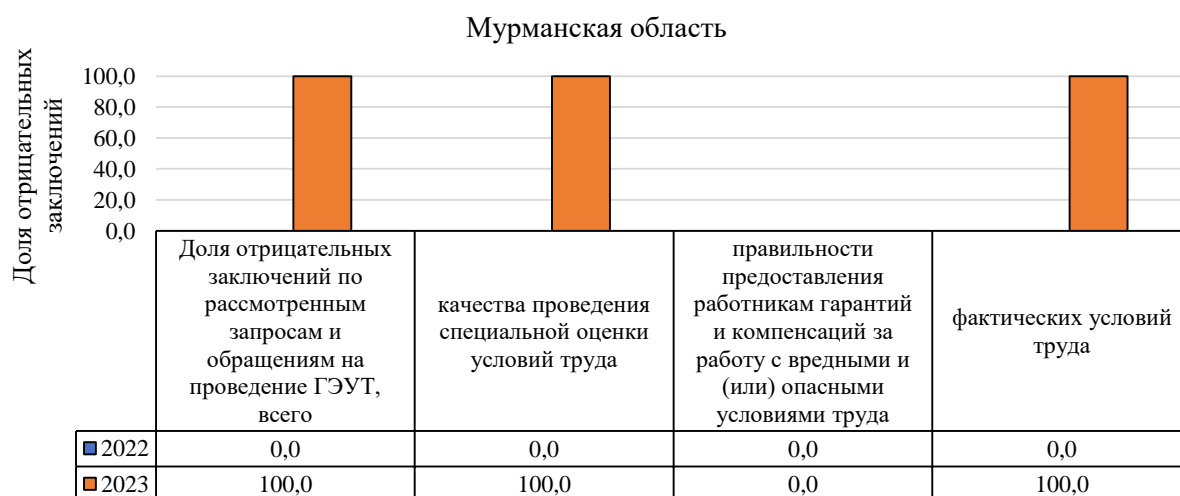


Рисунок 3.112 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.113 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

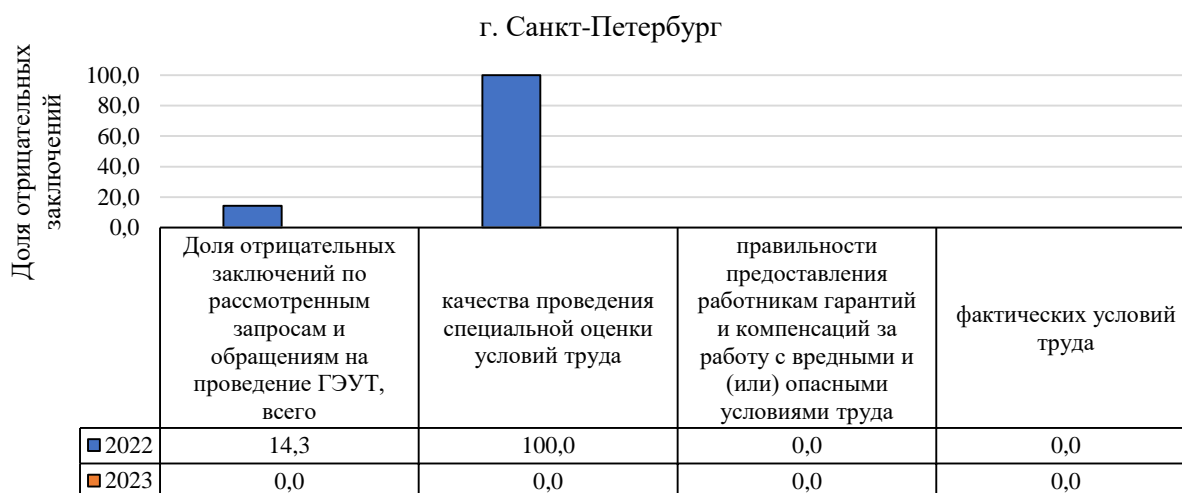


Рисунок 3.114 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Южный федеральный округ

По сравнению с 2022 годом доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение государственной экспертизы условий труда увеличилась в 6 субъектах, в 1 субъекте – сократилась. В Республике Калмыкия отрицательные заключения отсутствуют. Доля отрицательных заключений в Южном федеральном округе в 2023 году наиболее высокая при экспертизе фактических условий труда – 37,5% (рисунок 3.115).

Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Южного федерального округа, приведена на рисунках 3.116-3.122.

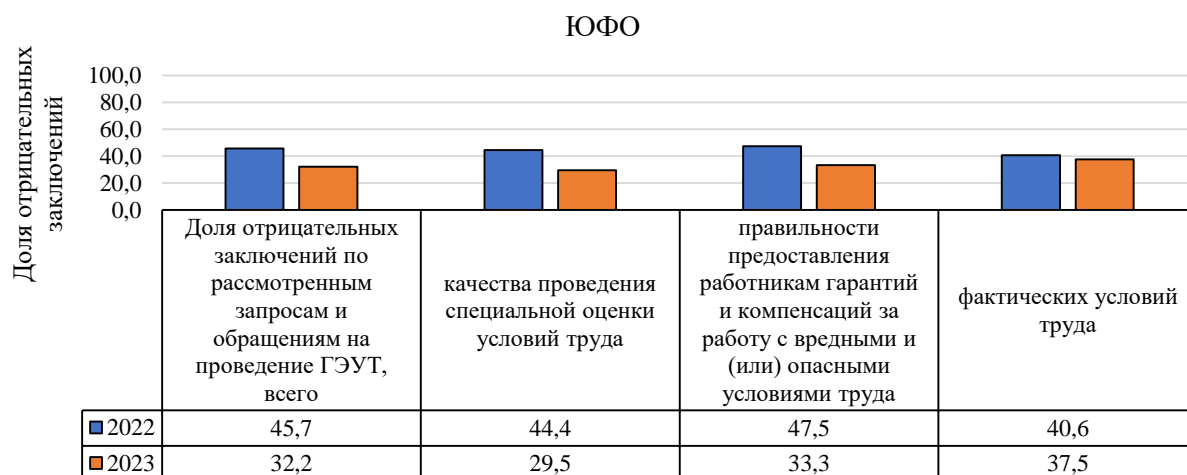


Рисунок 3.115 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в Южном федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

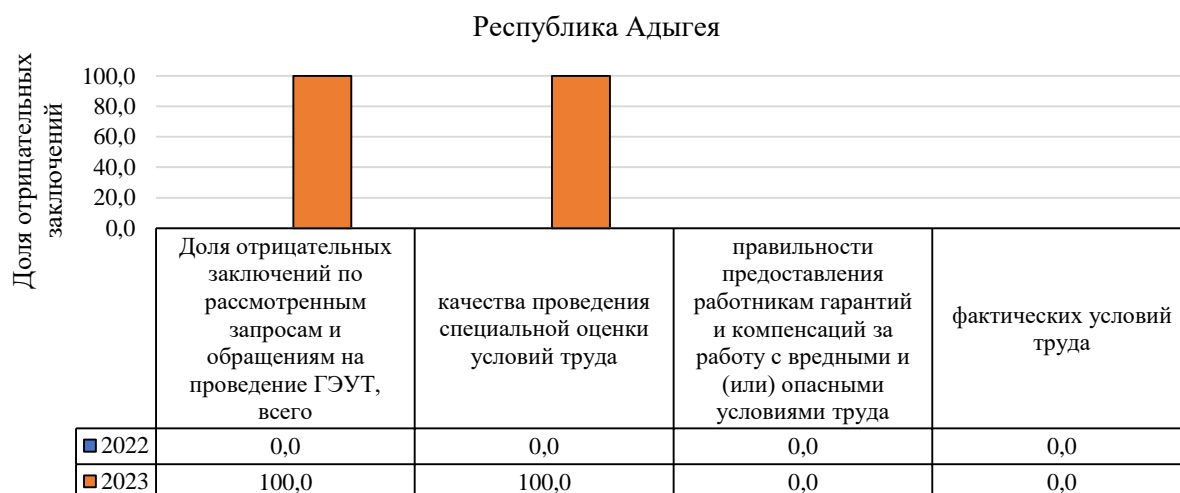


Рисунок 3.116 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

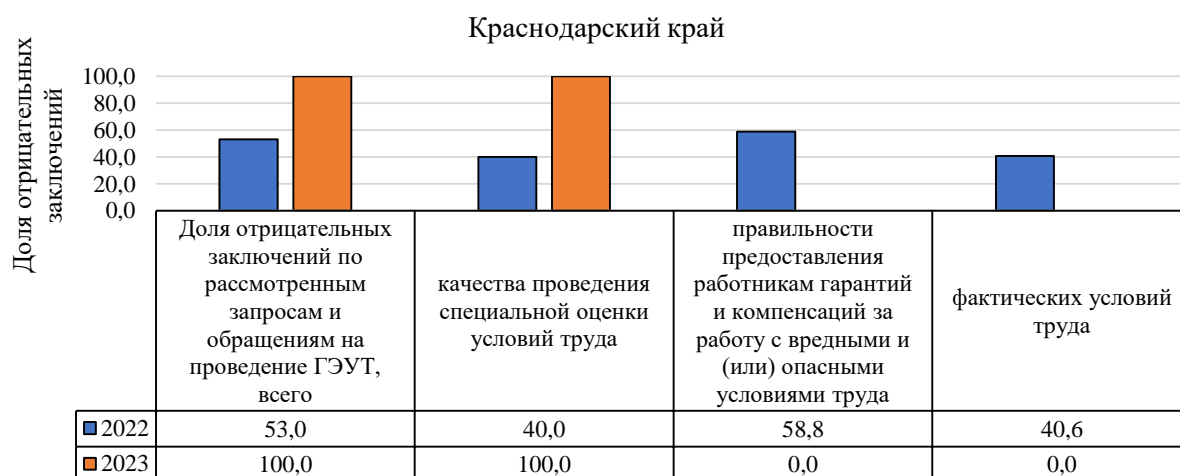


Рисунок 3.117 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

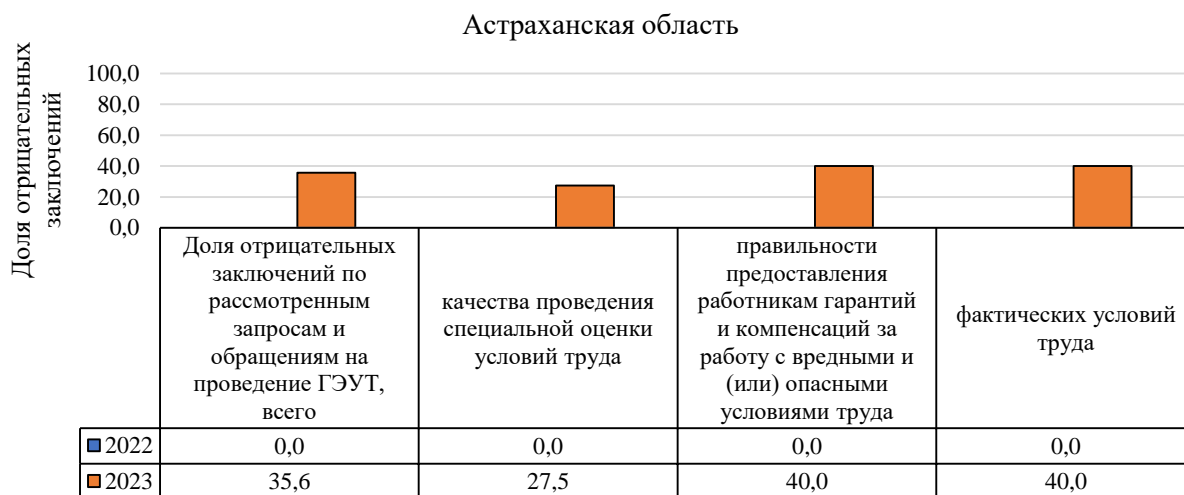


Рисунок 3.118 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

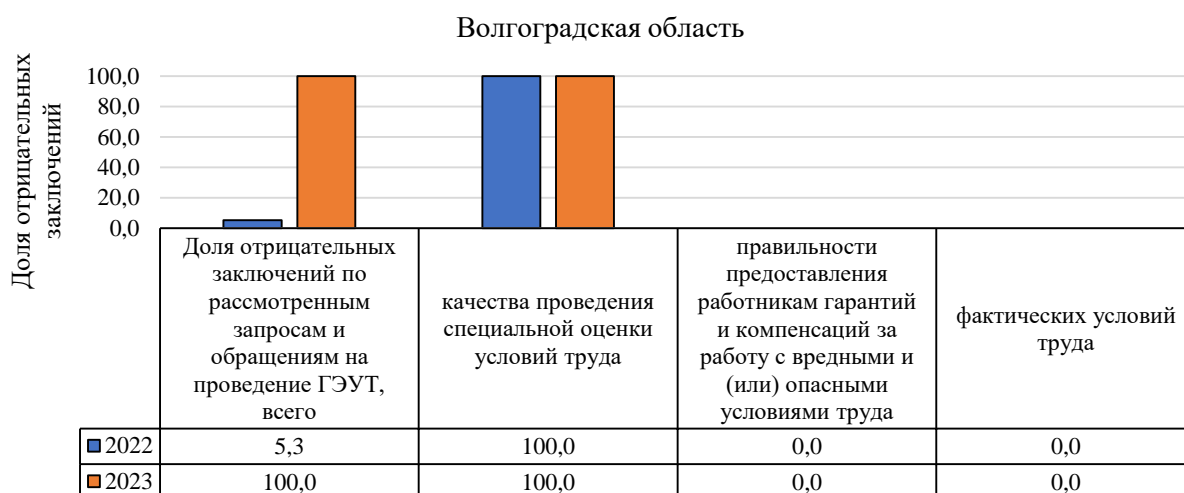


Рисунок 3.119 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

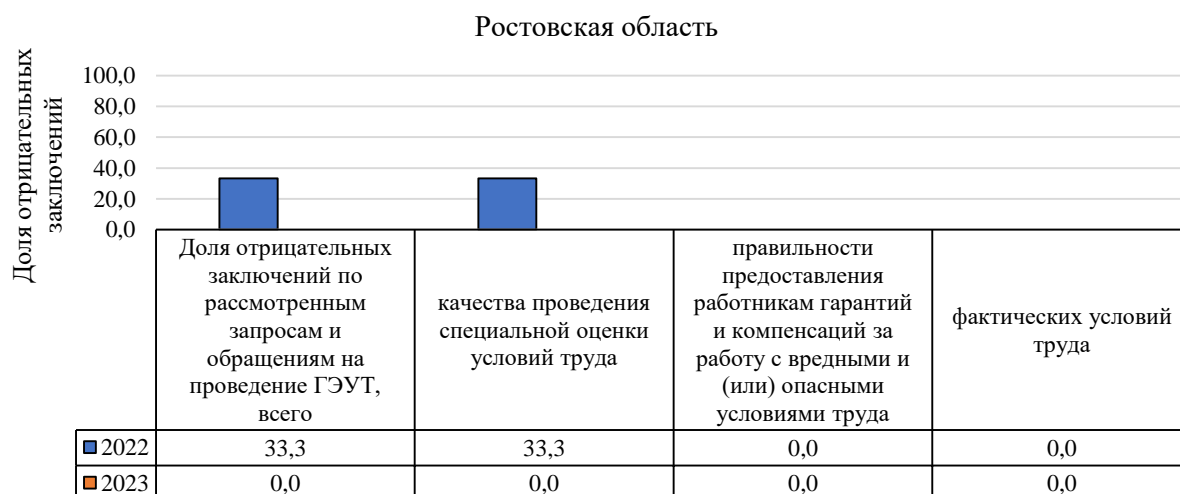


Рисунок 3.120 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

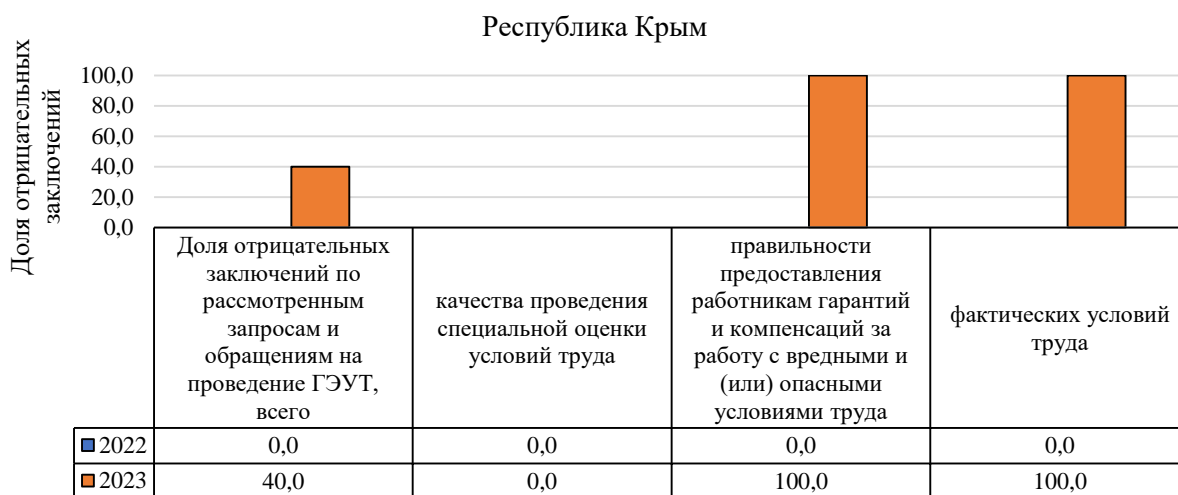


Рисунок 3.121 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

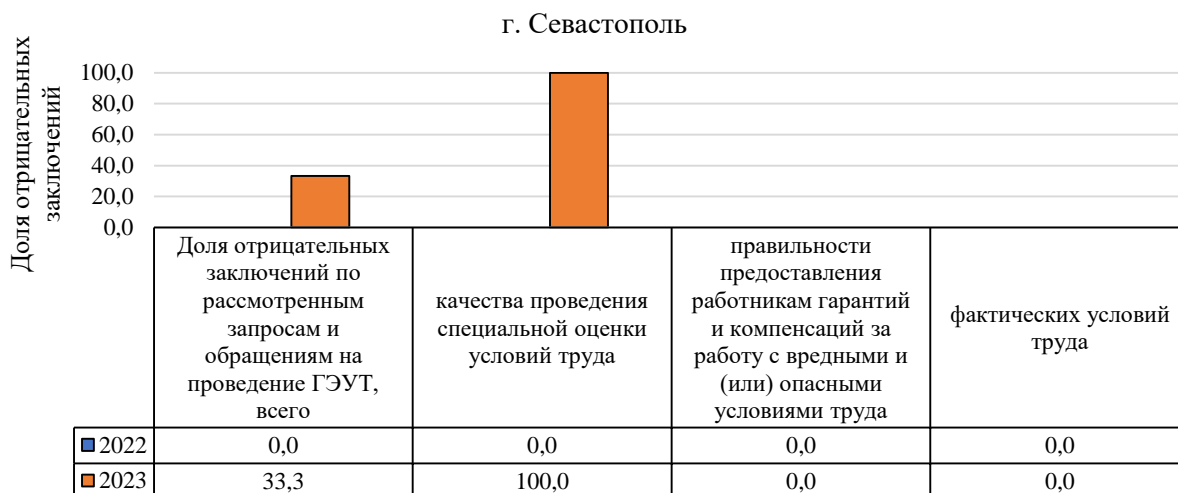


Рисунок 3.122 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Северо-Кавказский федеральный округ

Отрицательные заключения в Северо-Кавказском федеральном округе в 2023 году отсутствуют (рисунок 3.123).

Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в Ставропольском крае приведена на рисунке 3.124.

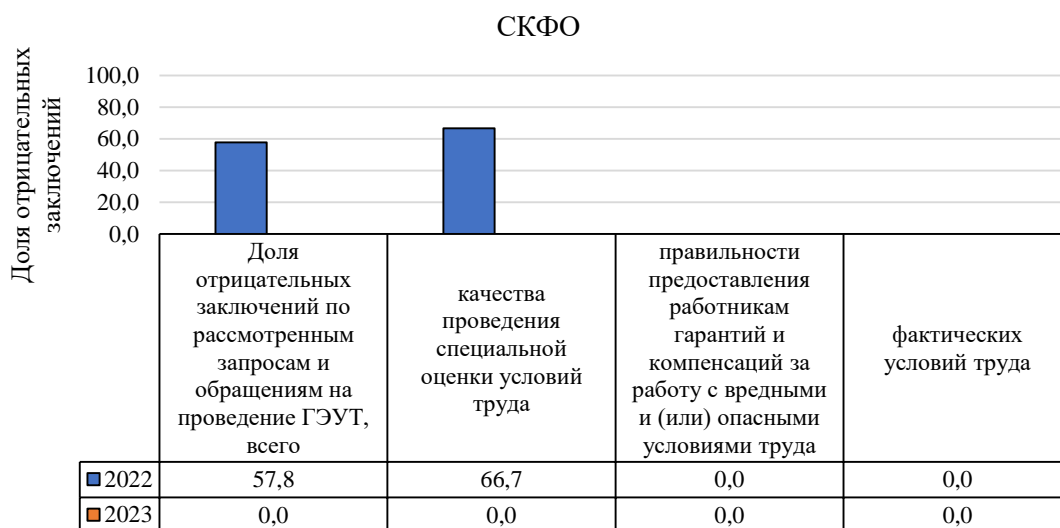


Рисунок 3.123 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в Северо-Кавказском федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

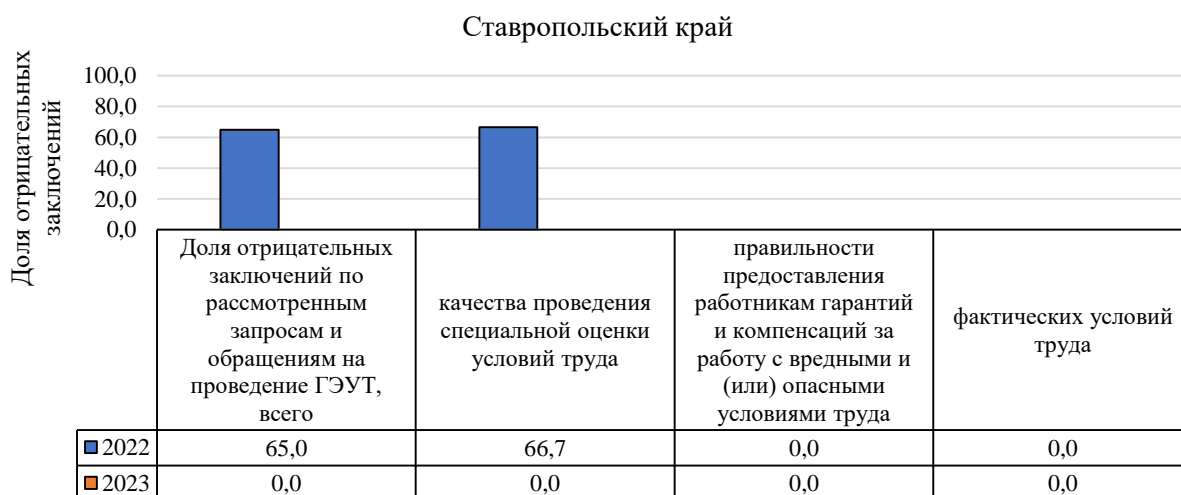


Рисунок 3.124 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Приволжский федеральный округ

По сравнению с 2022 годом доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение государственной экспертизы условий труда увеличилась в 7 субъектах, в 6 субъектах – сократилась. В Кировской области отрицательные заключения отсутствуют. Доля отрицательных заключений в Приволжском федеральном округе в 2023 году наиболее высокая при экспертизе качества проведения специальной оценки условий труда – 60,6% (рисунок 3.125).

Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Приволжского федерального округа, приведена на рисунках 3.126-3.138.

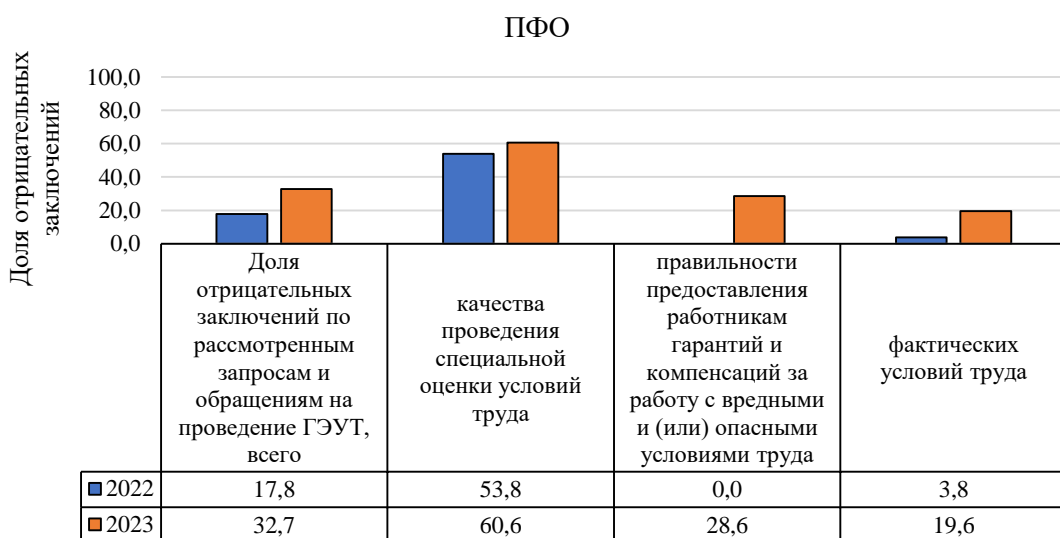


Рисунок 3.125 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в Приволжском федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

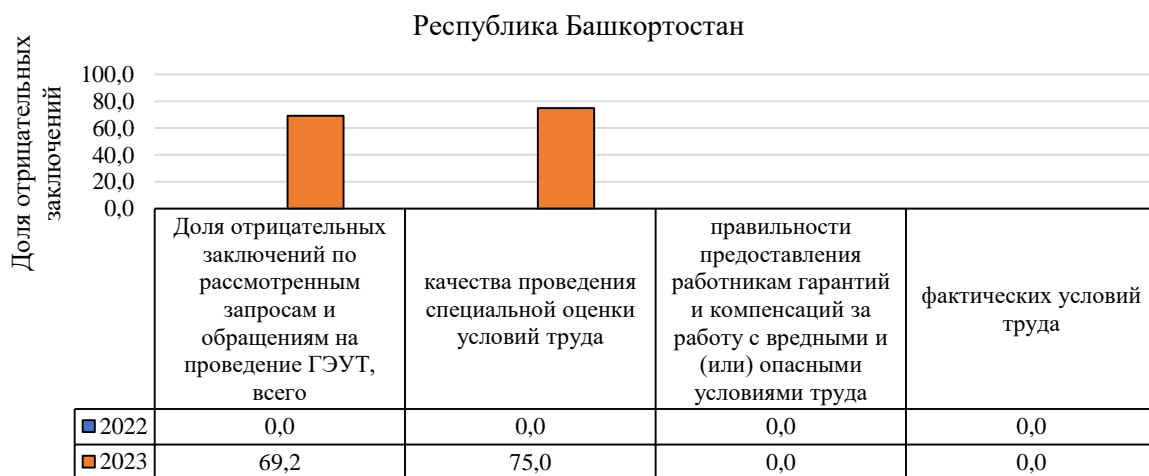


Рисунок 3.126 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

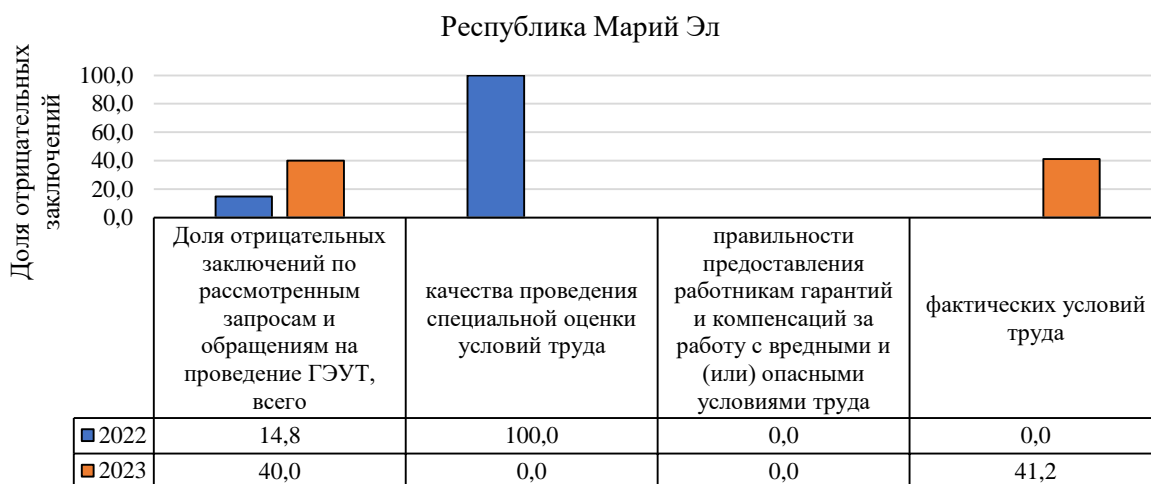


Рисунок 3.127 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

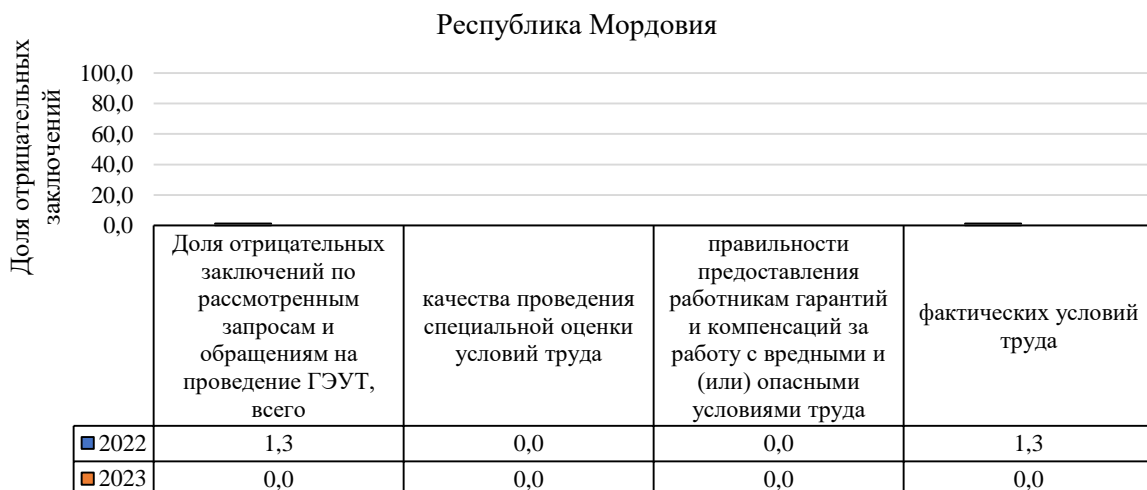


Рисунок 3.128 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.129 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Удмуртская Республика

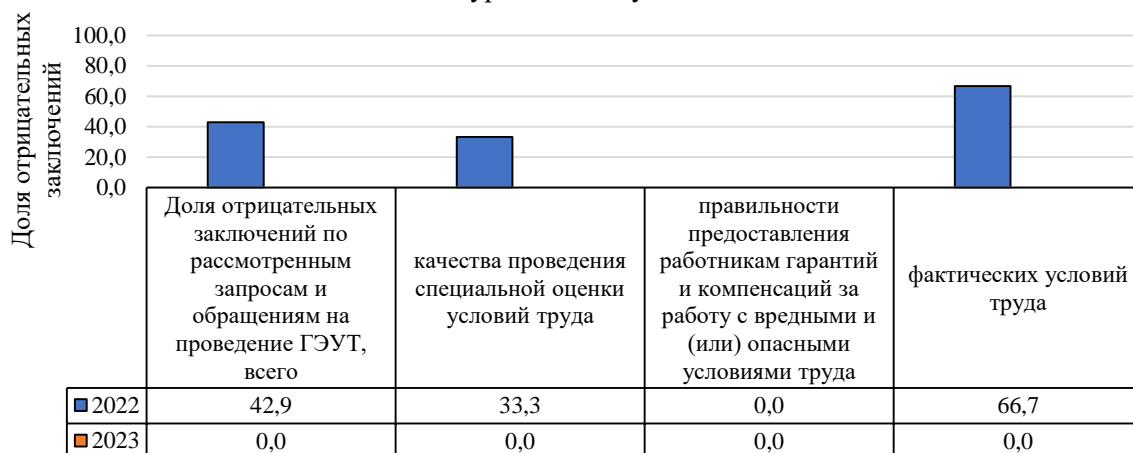


Рисунок 3.130 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Чувашская Республика

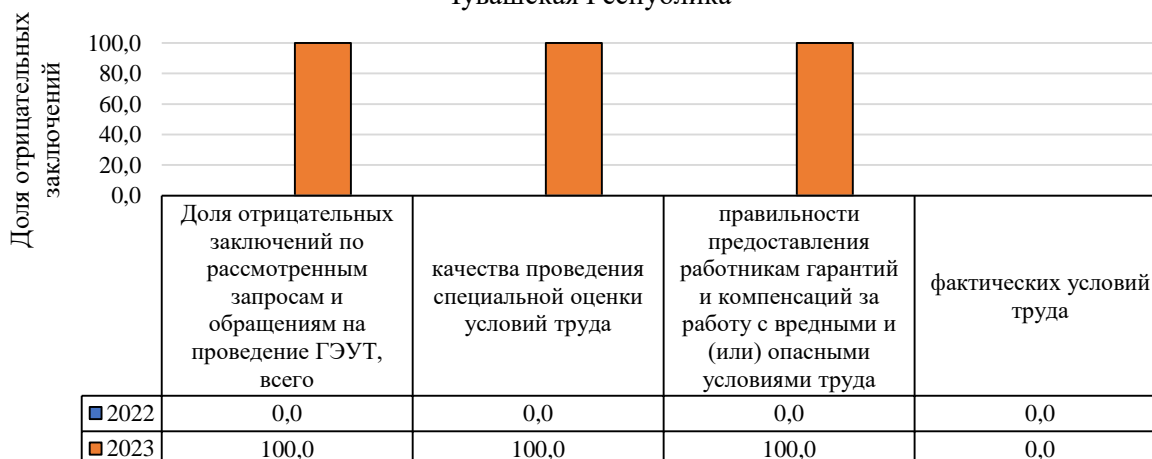


Рисунок 3.131 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Пермский край



Рисунок 3.132 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

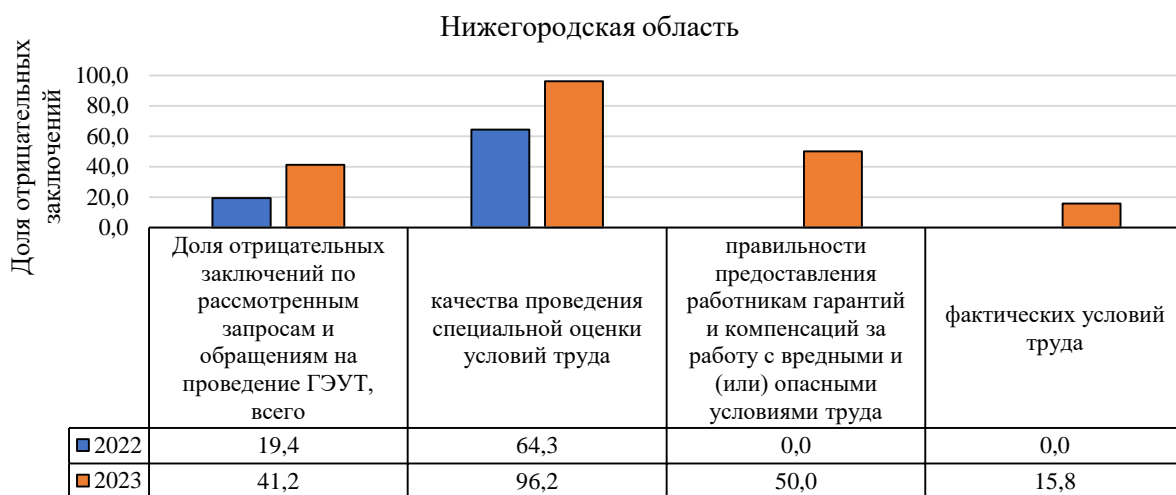


Рисунок 3.133 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

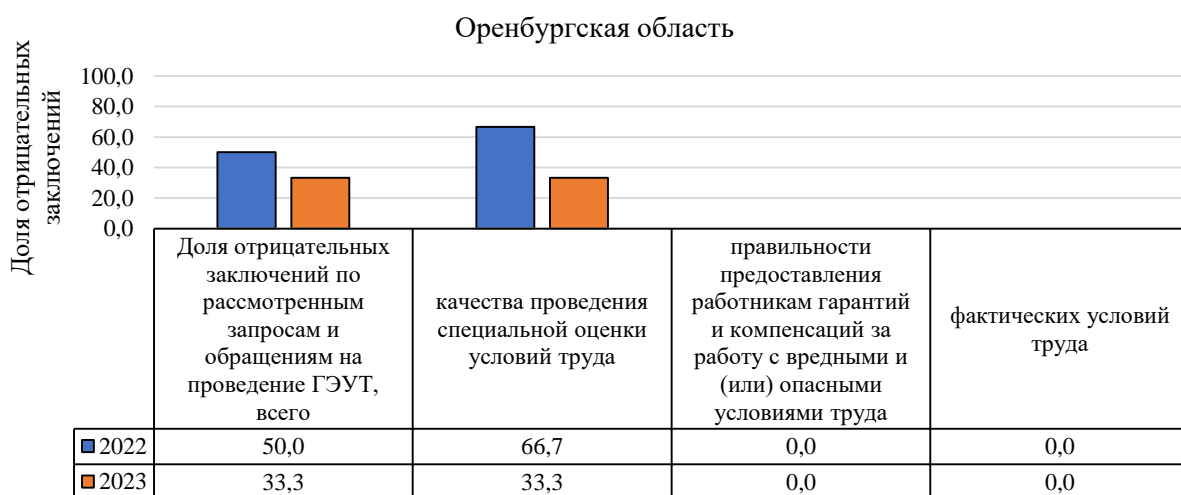


Рисунок 3.134 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

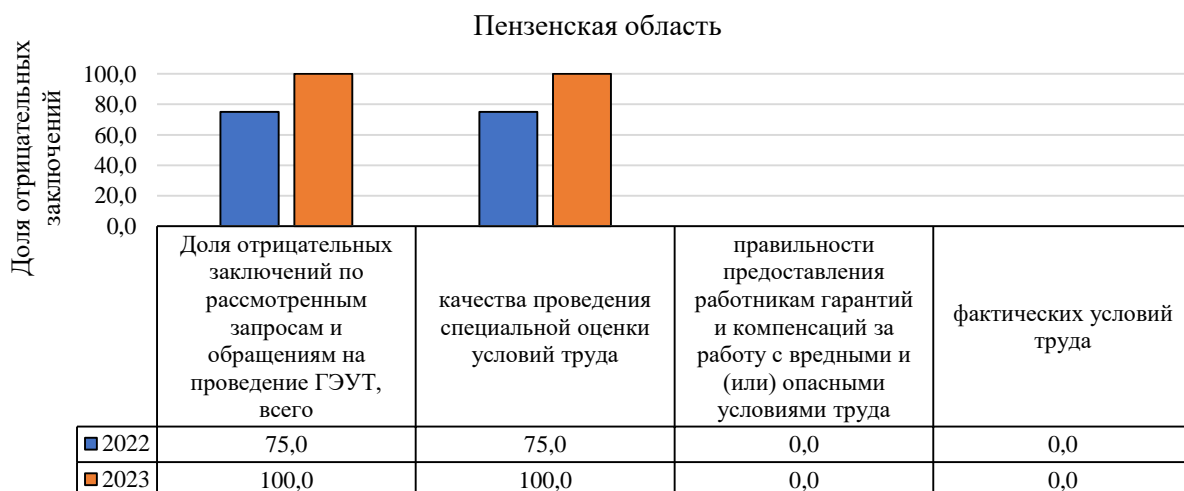


Рисунок 3.135 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

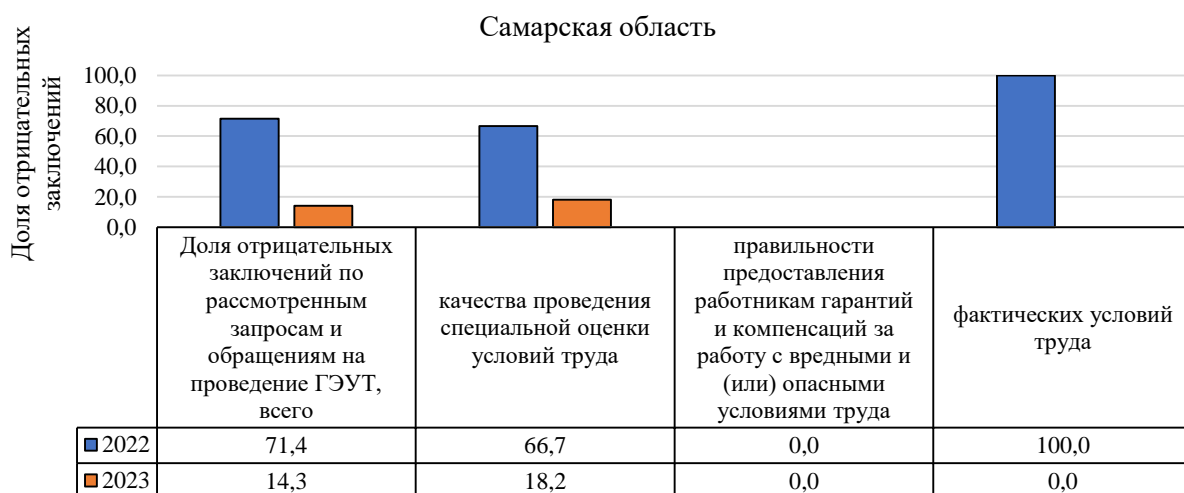


Рисунок 3.136 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.137 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

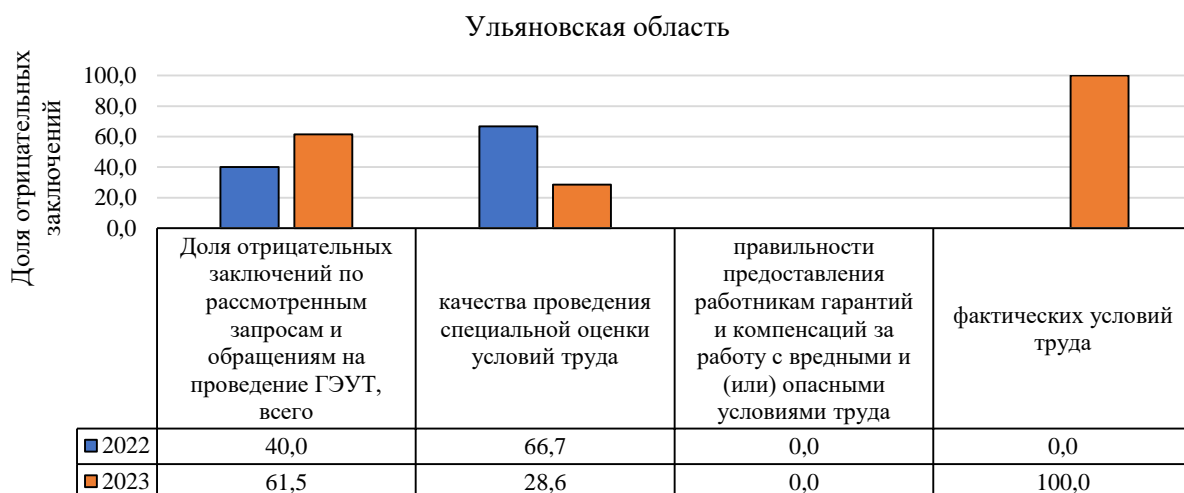


Рисунок 3.138 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Уральский федеральный округ

По сравнению с 2022 годом доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение государственной экспертизы условий труда увеличилась в 2 субъектах, в 4 субъектах – сократилась. Доля отрицательных заключений в Уральском федеральном округе в 2023 году наиболее высокая при экспертизе качества проведения специальной оценки условий труда – 41,3% (рисунок 3.139).

Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Уральского федерального округа, приведена на рисунках 3.140-3.145.

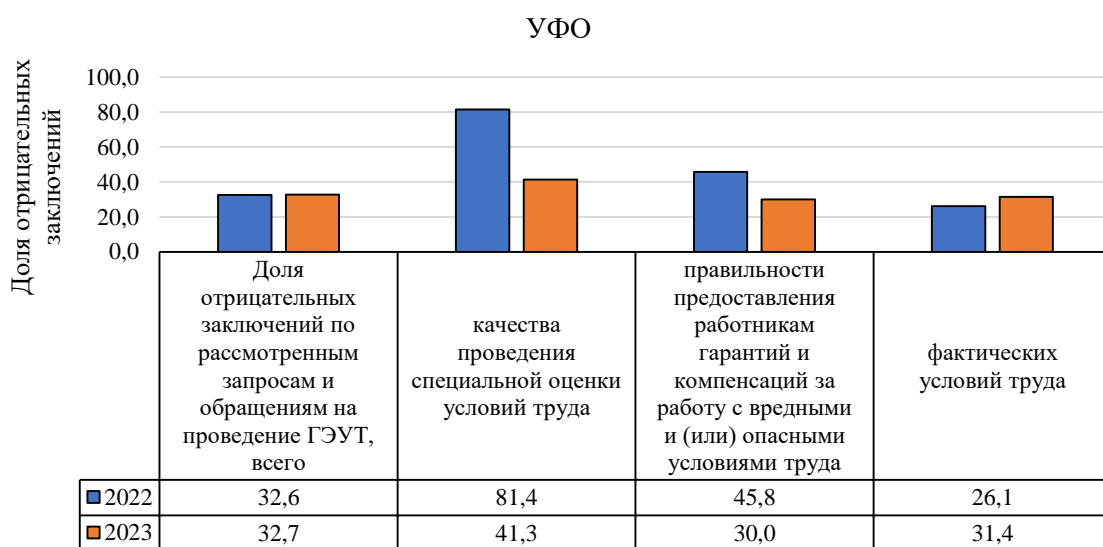


Рисунок 3.139 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в Уральском федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

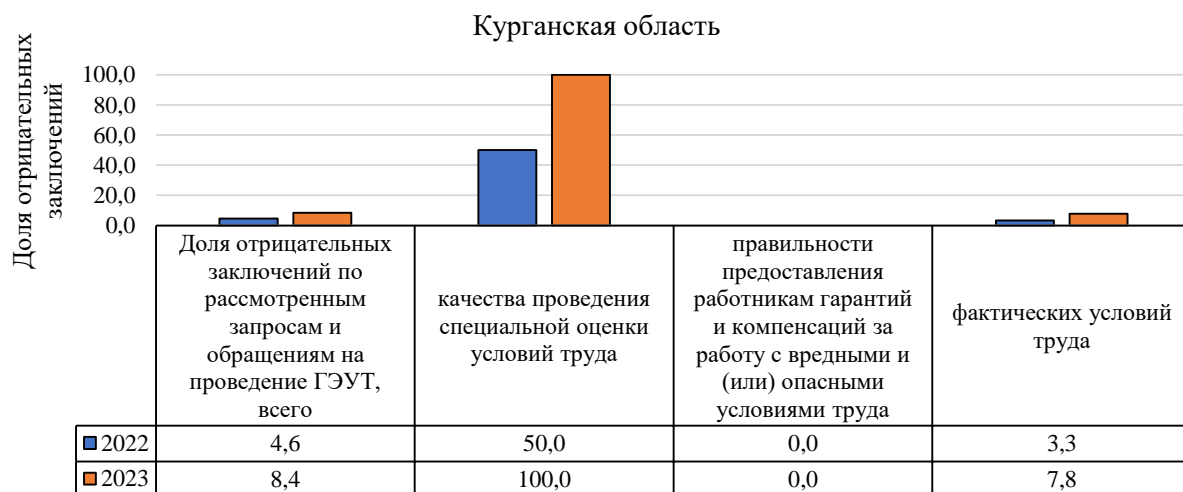


Рисунок 3.140 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

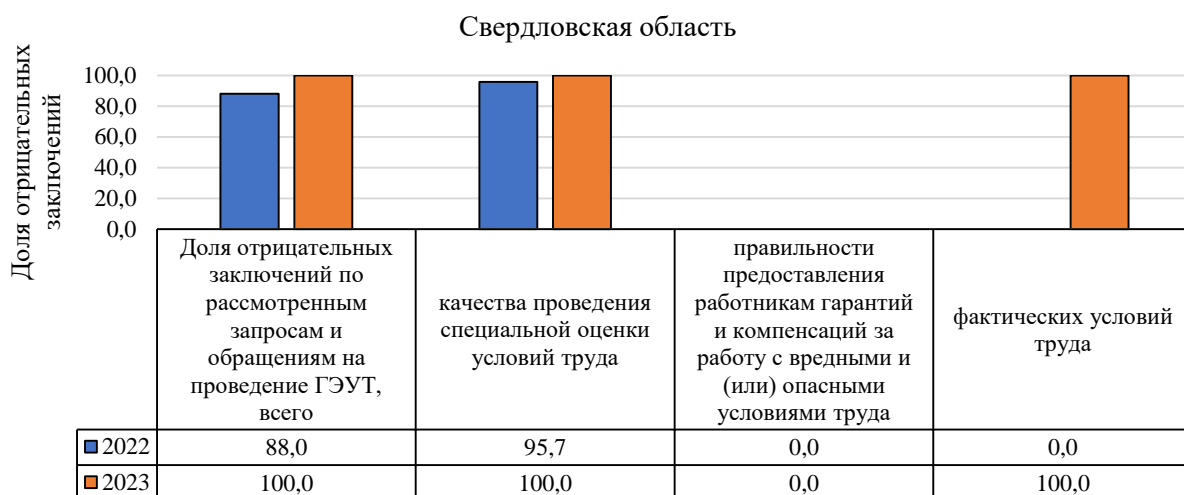


Рисунок 3.141 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

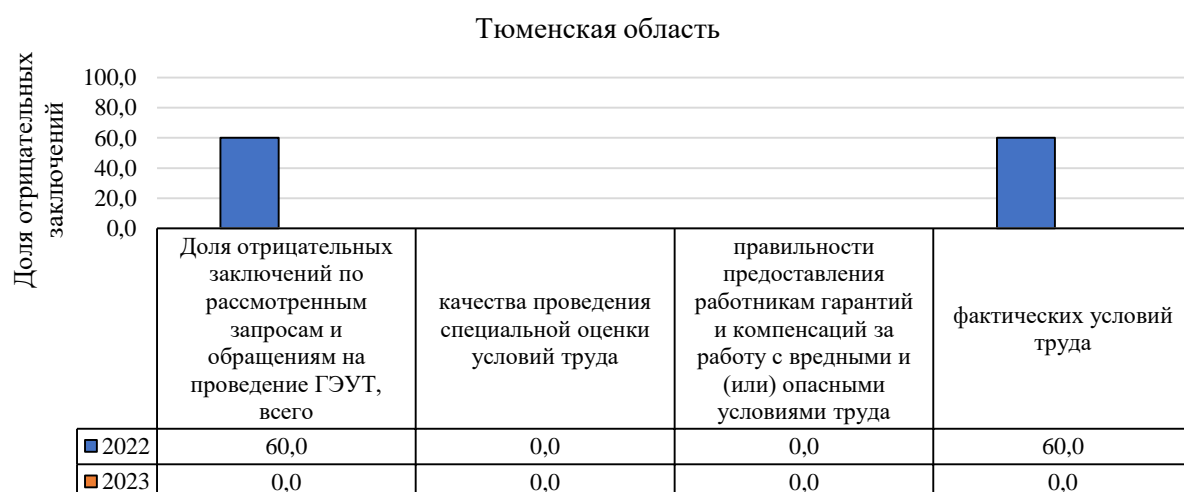


Рисунок 3.142 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

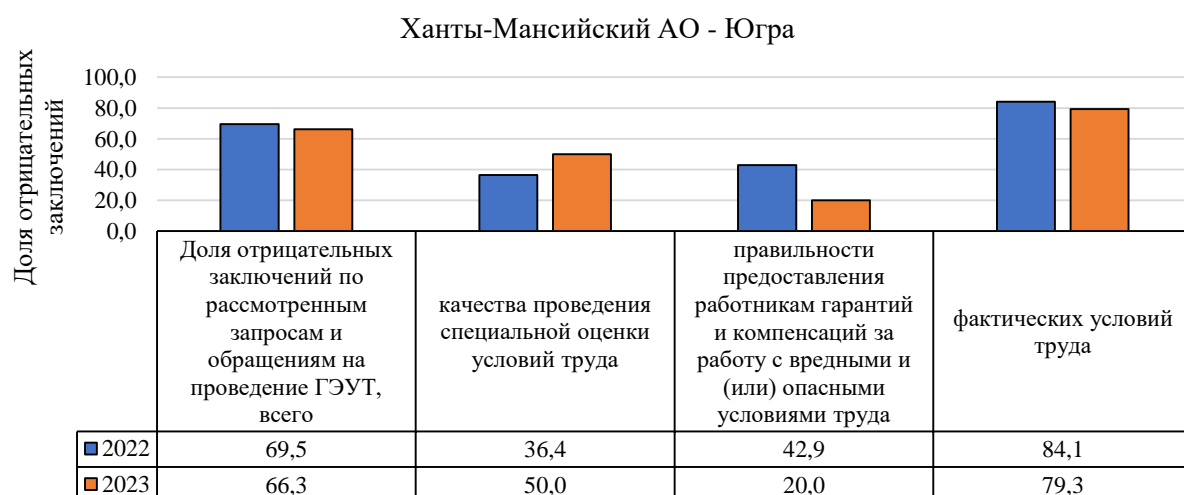


Рисунок 3.143 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

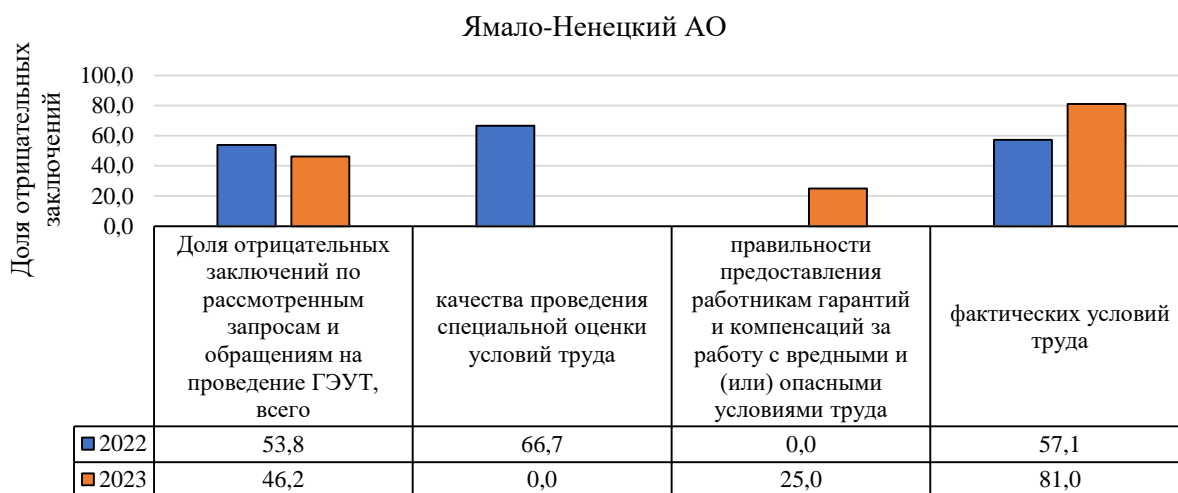


Рисунок 3.144 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

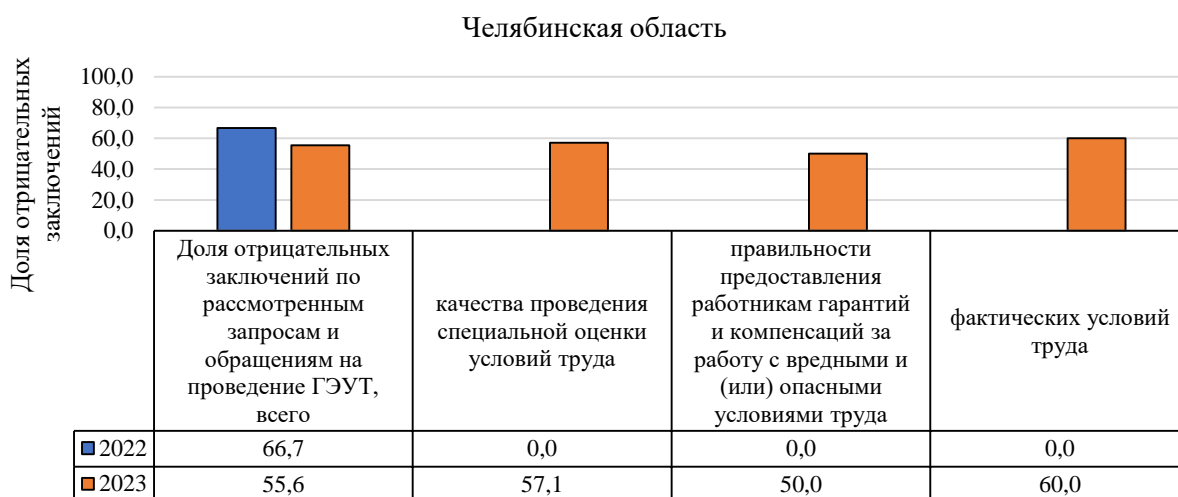


Рисунок 3.145 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Сибирский федеральный округ

По сравнению с 2022 годом доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение государственной экспертизы условий труда увеличилась в 5 субъектах, в 4 субъектах – сократилась. В Республике Тыва отрицательные заключения отсутствуют. Доля отрицательных заключений в Сибирском федеральном округе в 2023 году наиболее высокая при экспертизе фактических условий труда – 77,6% (рисунок 3.146).

Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Сибирского федерального округа, приведена на рисунках 3.147-3.155.

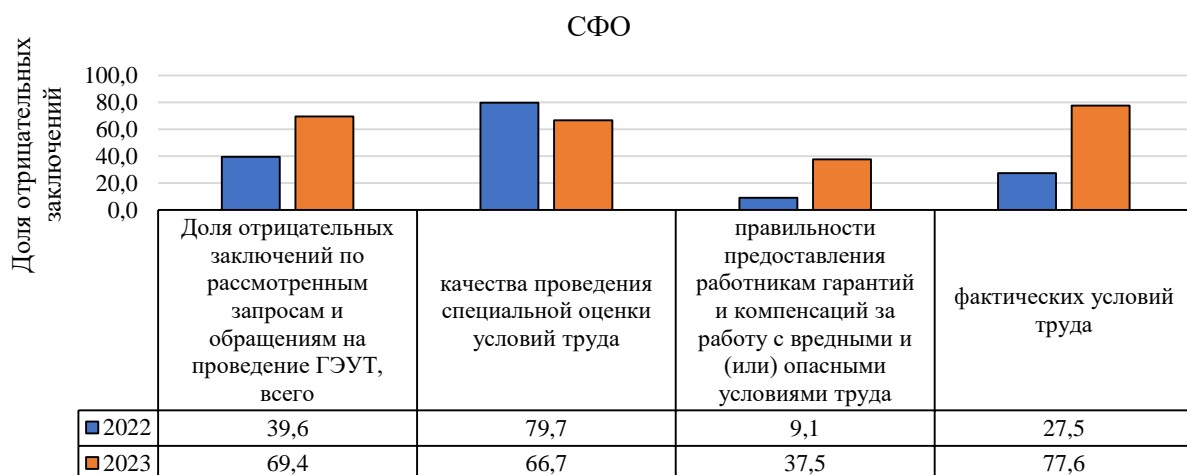


Рисунок 3.146 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в Сибирском федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

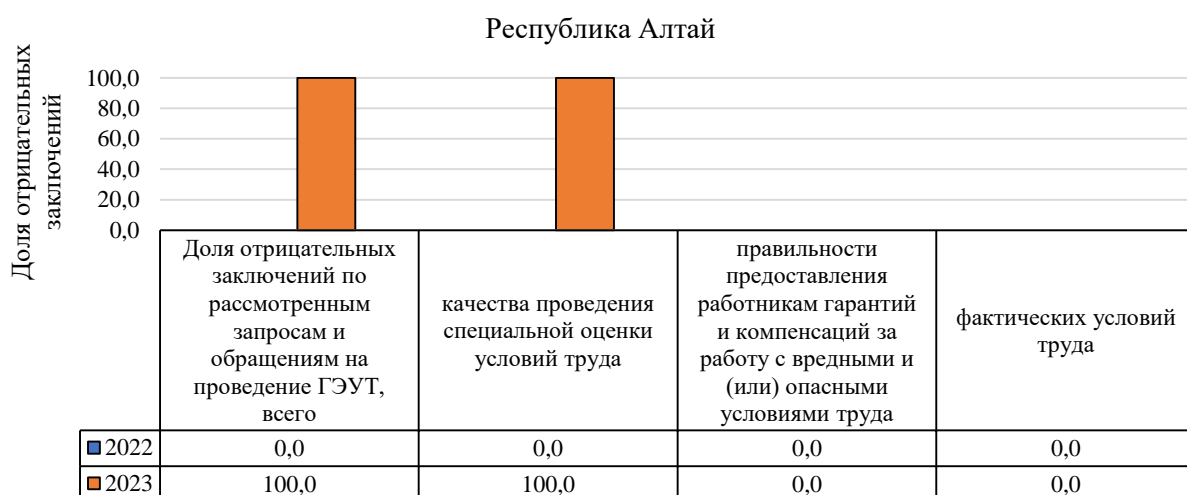


Рисунок 3.147 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

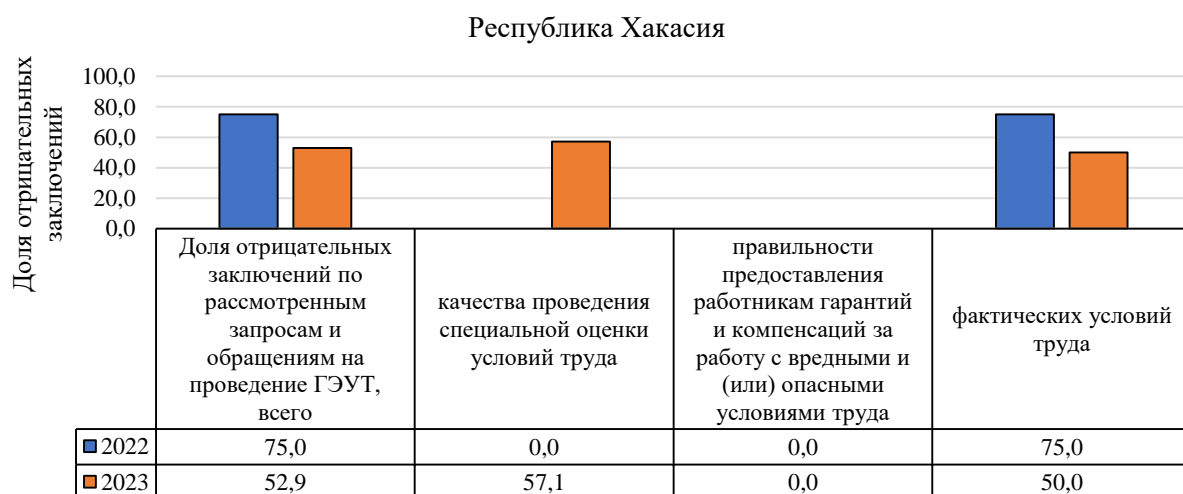


Рисунок 3.148 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

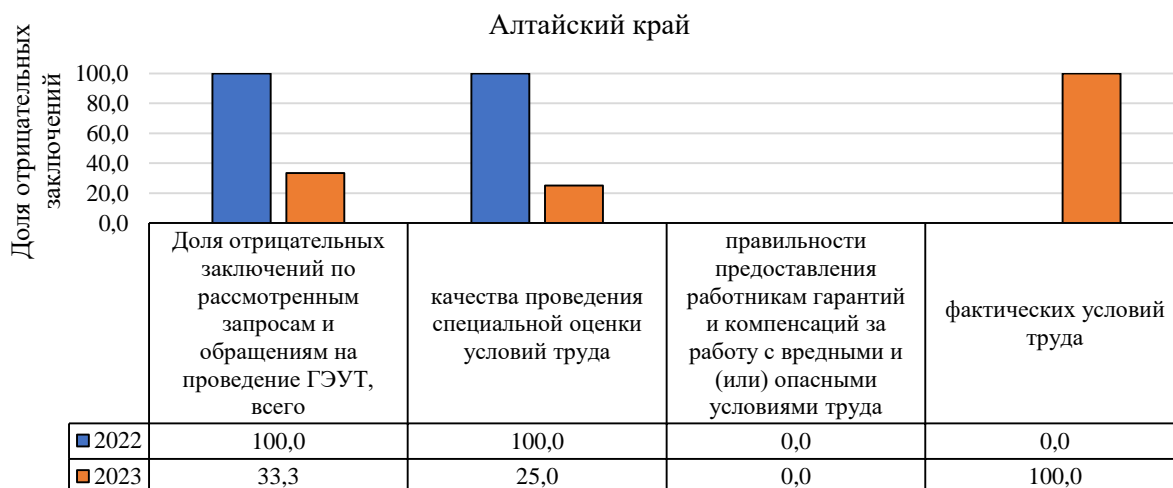


Рисунок 3.149 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

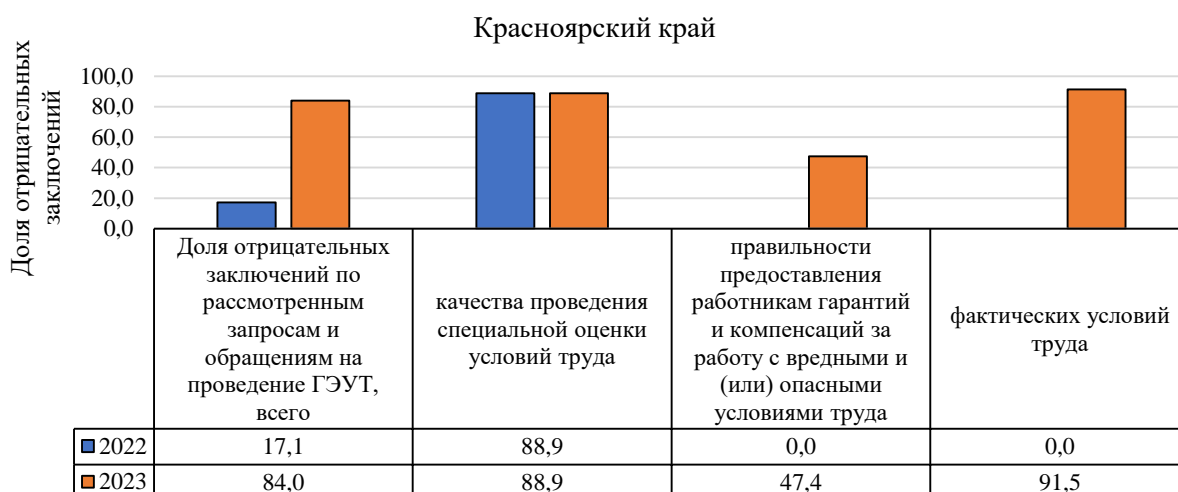


Рисунок 3.150 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

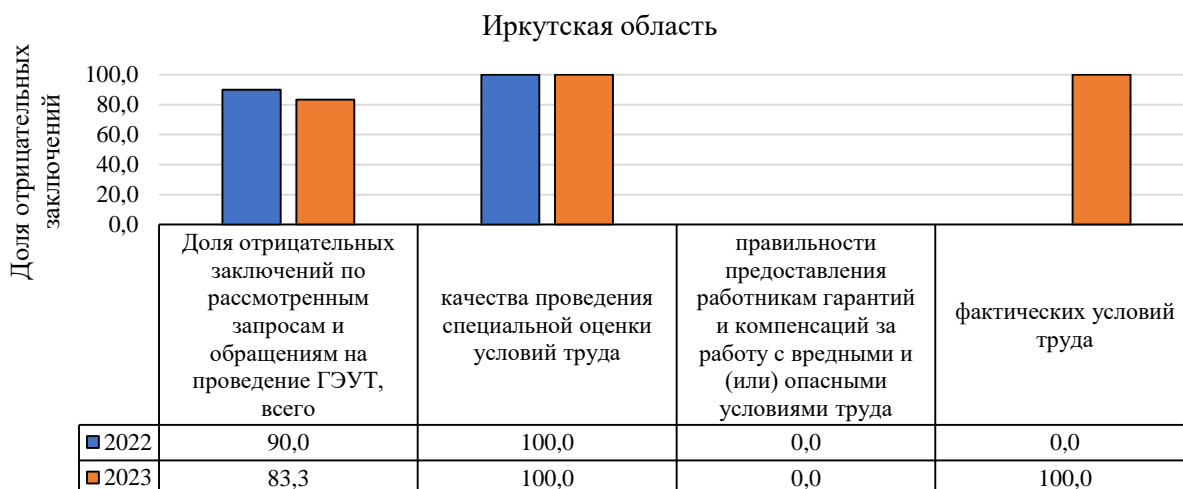


Рисунок 3.151 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

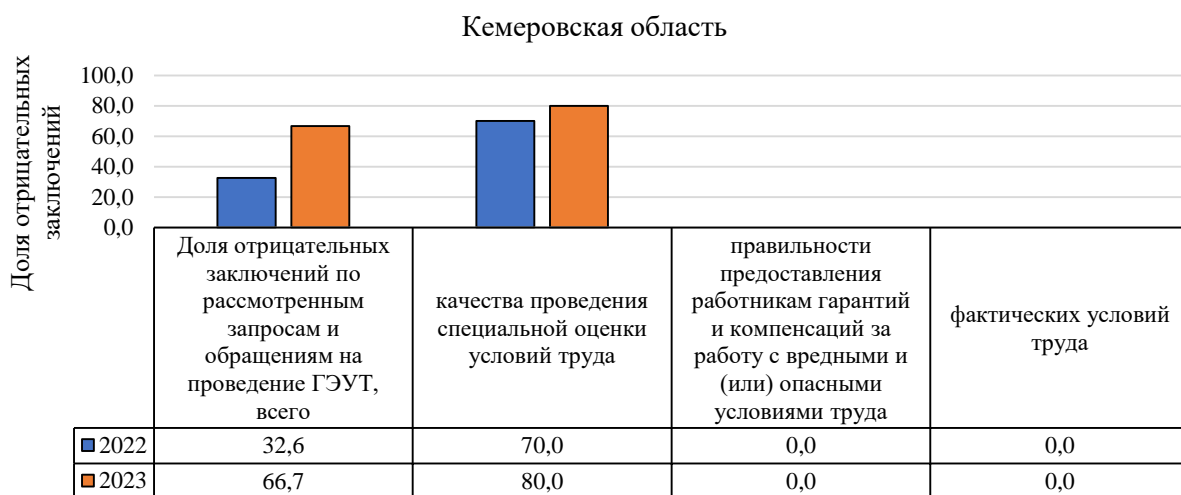


Рисунок 3.152 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

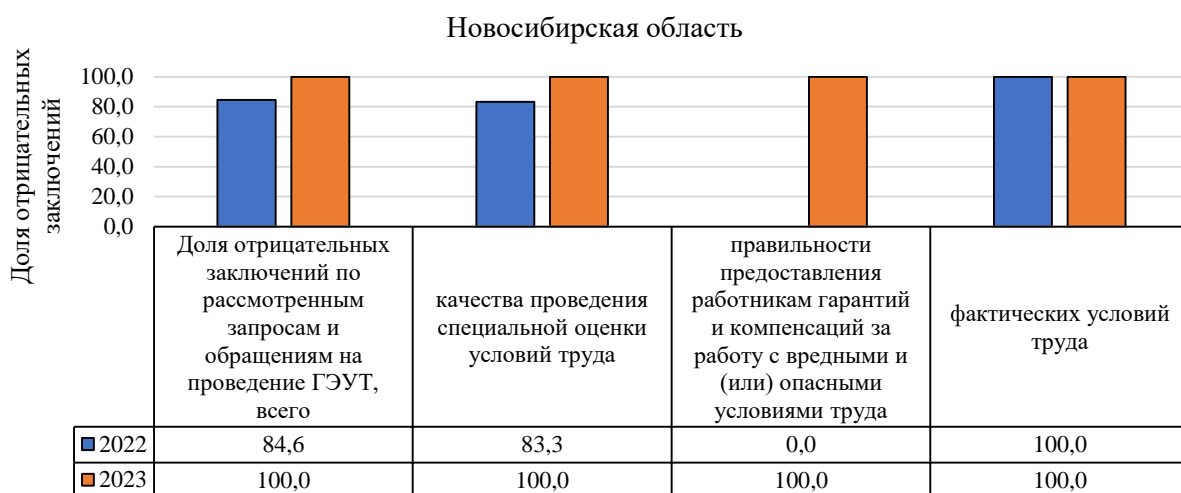


Рисунок 3.153 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

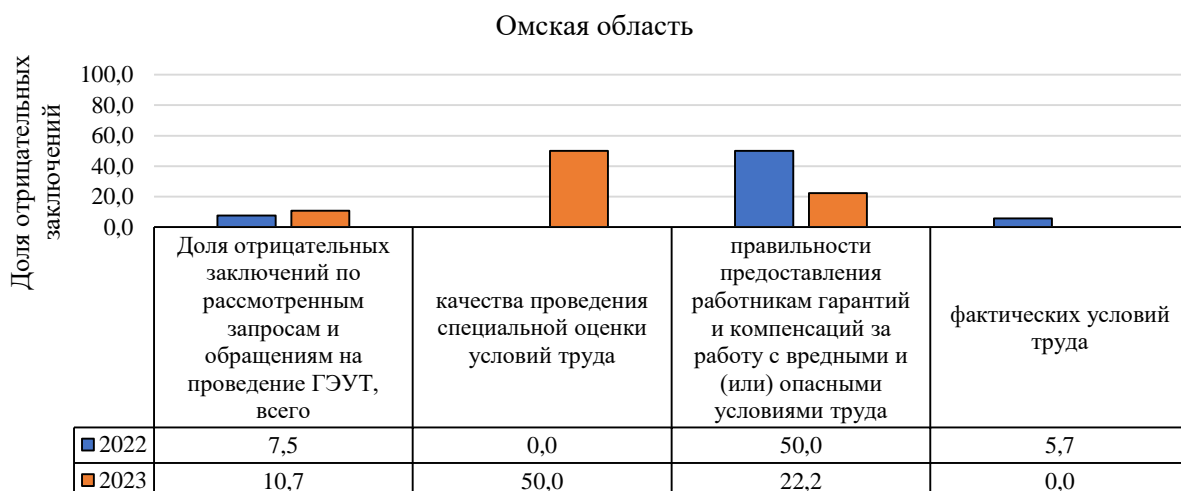


Рисунок 3.154 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

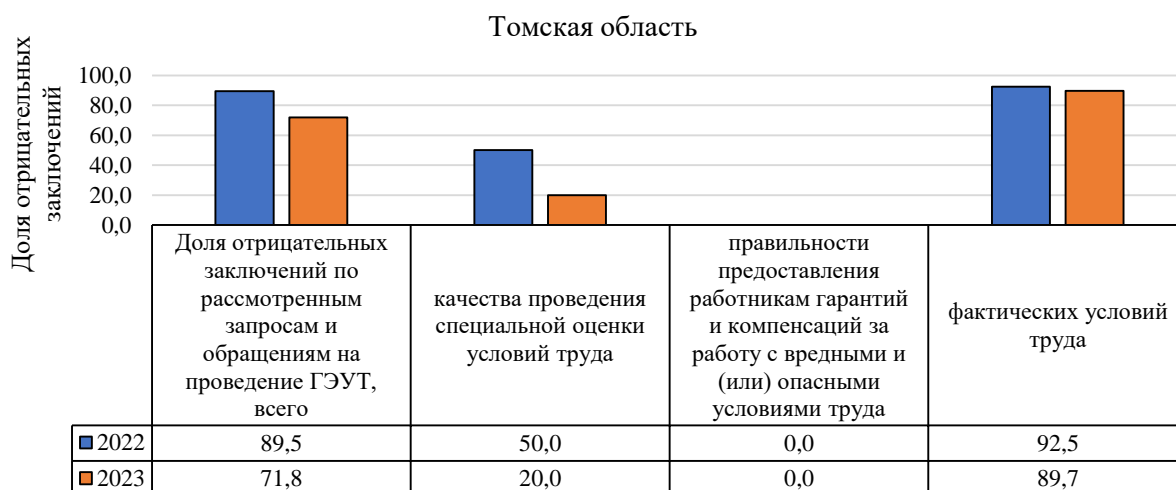


Рисунок 3.155 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Дальневосточный федеральный округ

По сравнению с 2022 годом доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение государственной экспертизы условий труда увеличилась в 6 субъектах, в 3 субъектах – сократилась. В Чукотском АО отрицательные заключения отсутствуют. Доля отрицательных заключений в Дальневосточном федеральном округе в 2023 году наиболее высокая при экспертизе качества проведения специальной оценки условий труда – 72,3% (рисунок 3.156).

Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в регионах, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, приведена на рисунках 3.157-3.166.

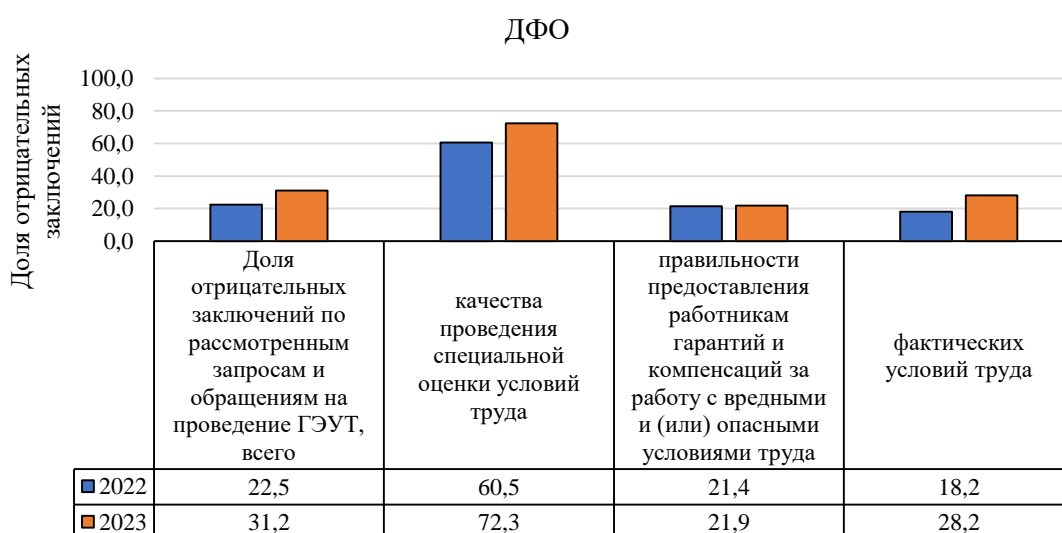


Рисунок 3.156 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах в Дальневосточном федеральном округе (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

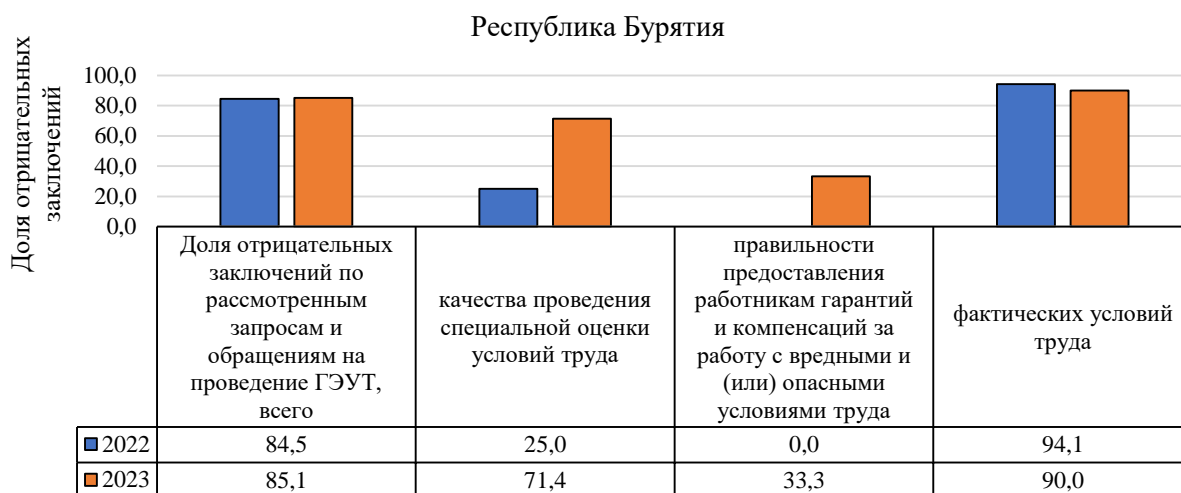


Рисунок 3.157 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

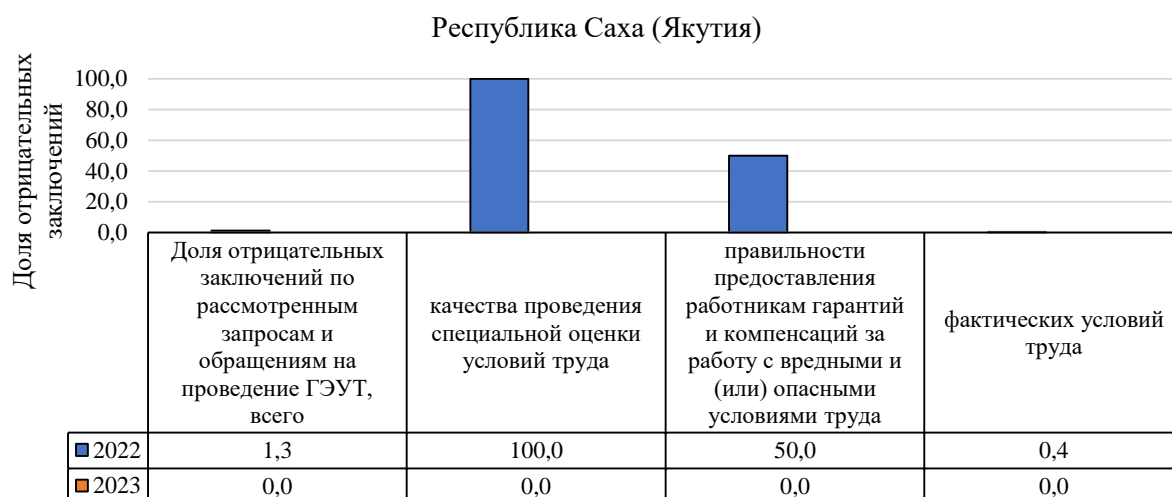


Рисунок 3.158 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

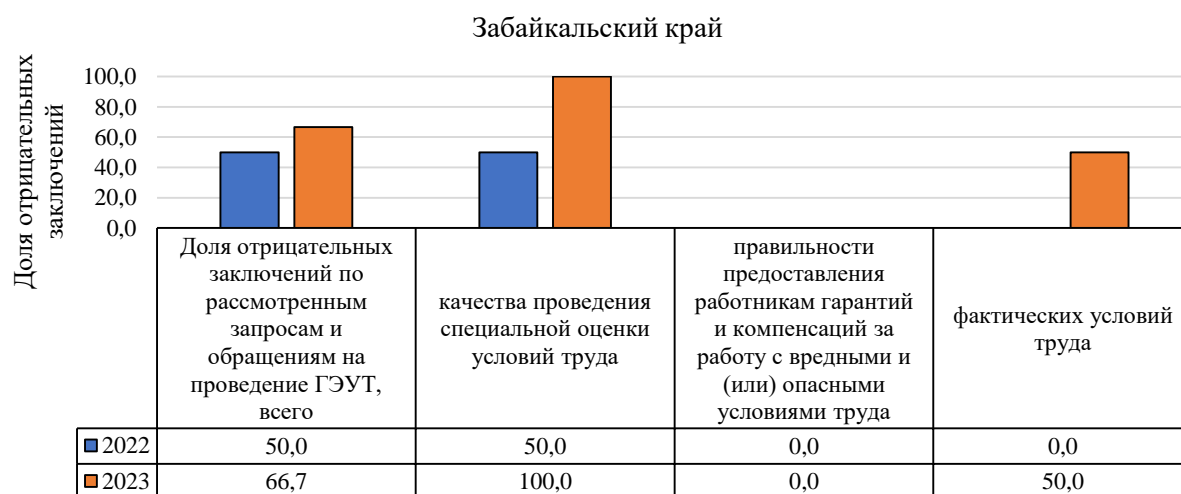


Рисунок 3.159 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

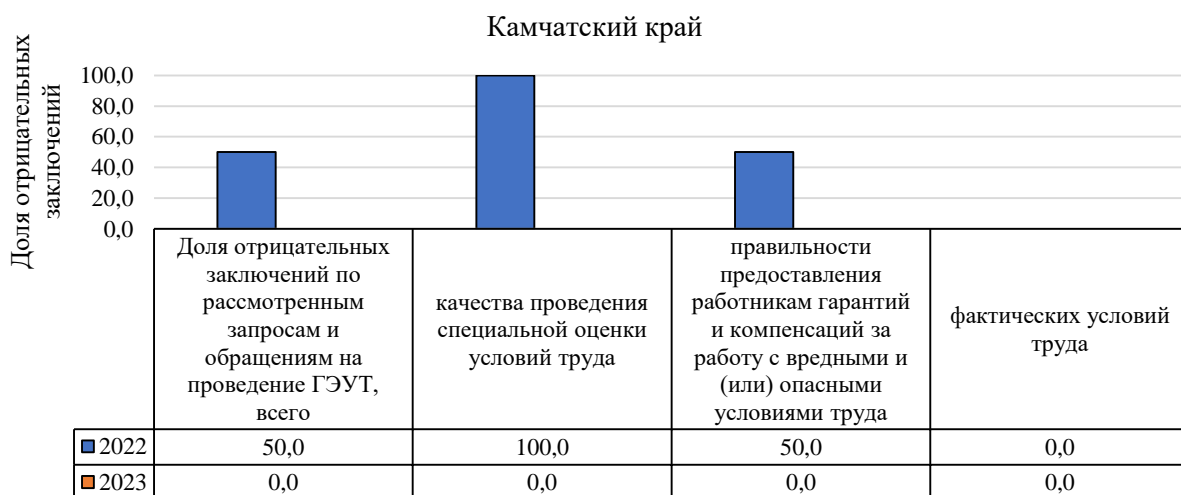


Рисунок 3.160 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

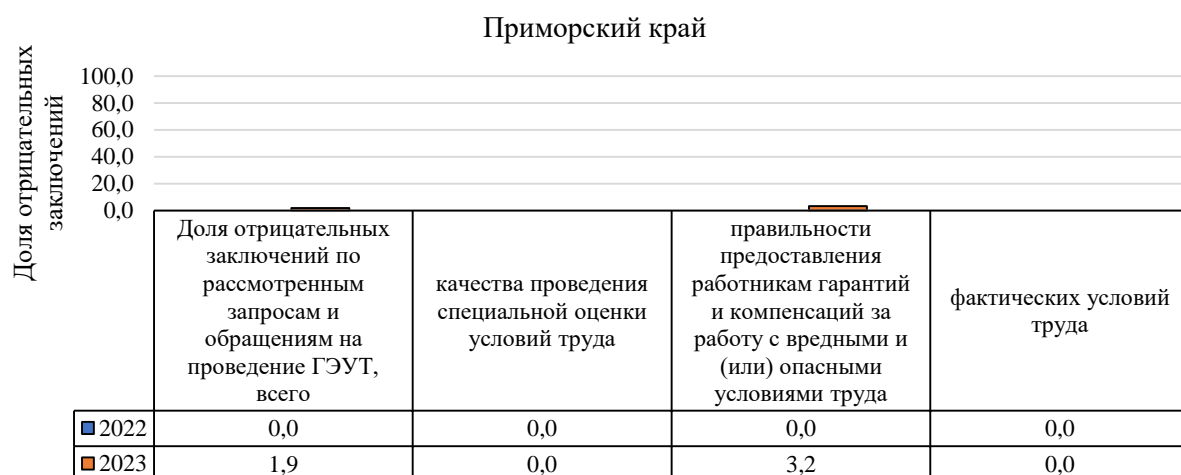


Рисунок 3.161 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

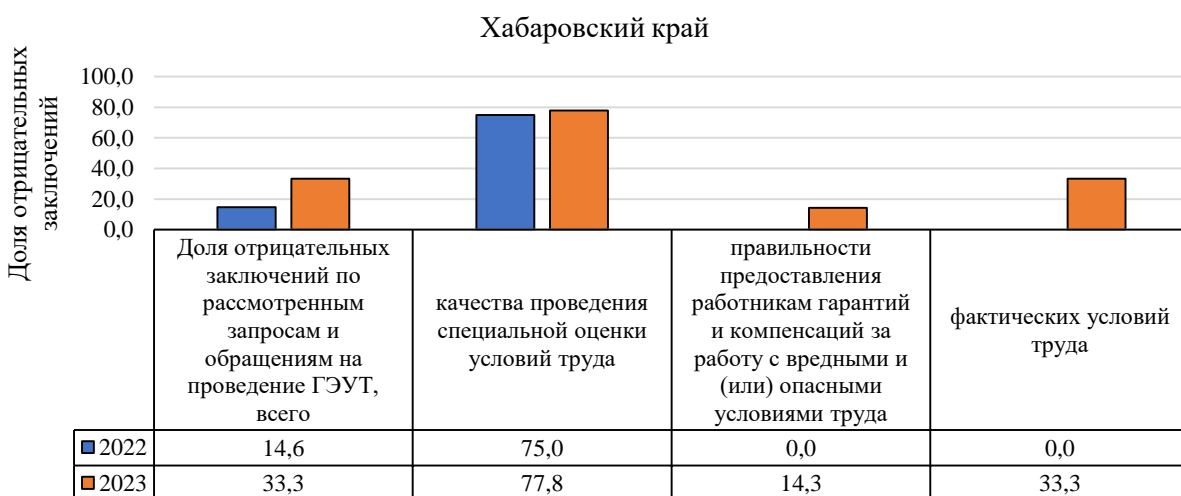


Рисунок 3.162 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

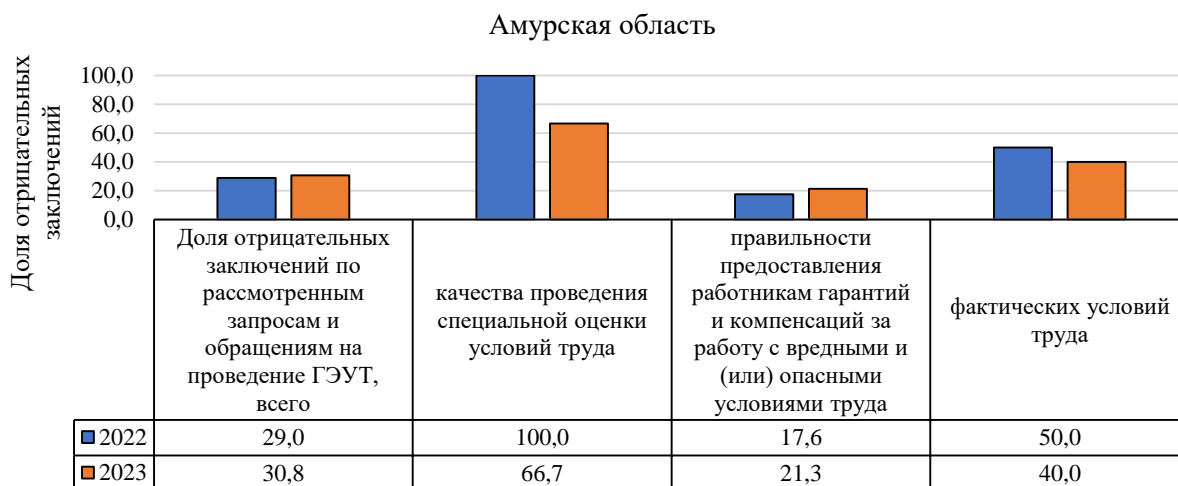


Рисунок 3.163 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

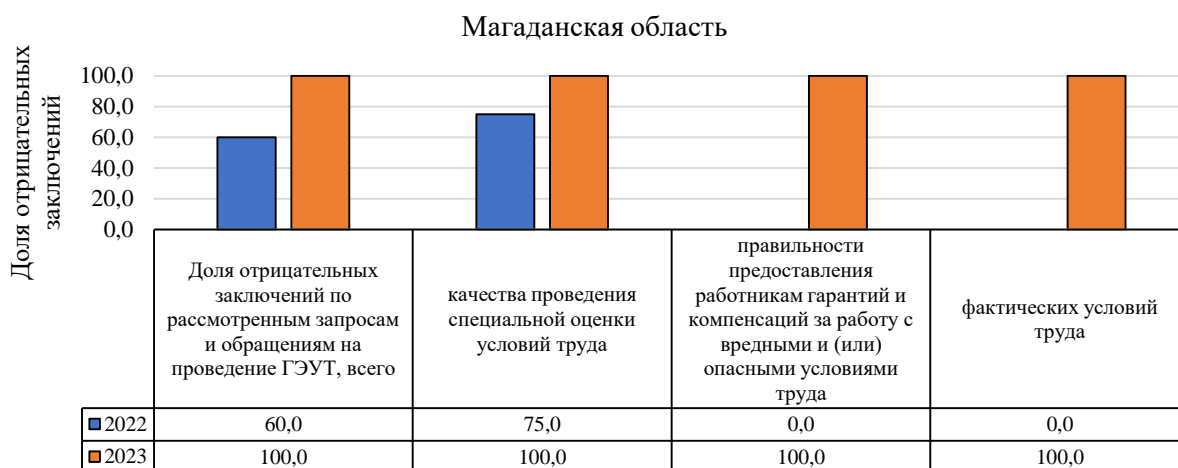


Рисунок 3.164 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

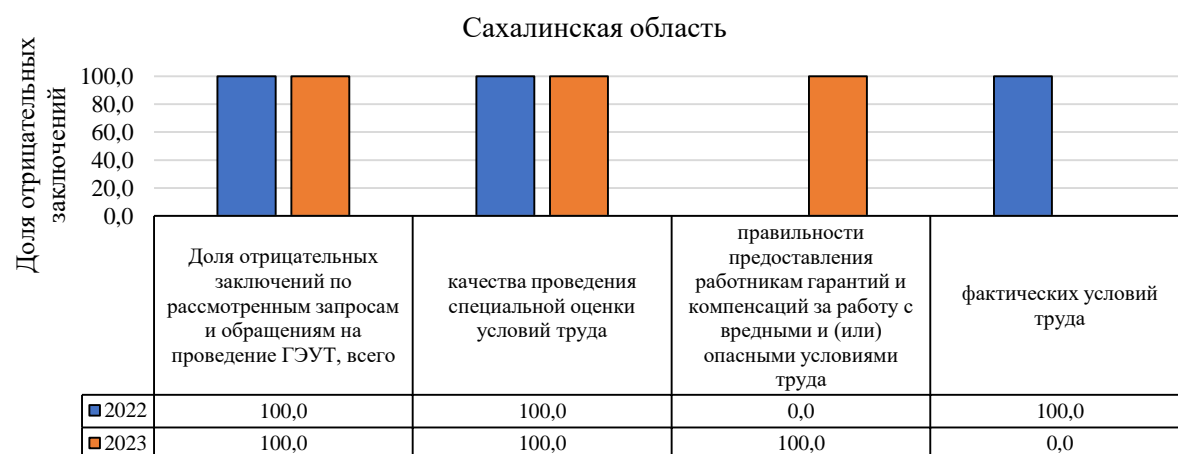


Рисунок 3.165 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)



Рисунок 3.166 – Доля отрицательных заключений по рассмотренным запросам и обращениям на проведение ГЭУТ в 2022 и 2023 годах (по данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации)

Данные о результатах проведения государственной экспертизы условий труда представлены в Приложении 12.

3.2 Реализация мероприятий, предусмотренных программными документами органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации

Мероприятия по улучшению условий и охраны труда, реализуемые субъектами Российской Федерации в рамках программных документов, чаще всего охватывают два направления: «Реализация превентивных мер по снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, включая совершенствование лечебно-профилактического обслуживания и обеспечение современными высокотехнологичными средствами индивидуальной и коллективной защиты работающего населения» и «Информационное обеспечение и пропаганда охраны труда». Они представлены в программных документах всех субъектов Российской Федерации, за исключением Владимирской, Орловской¹⁰ и Ульяновской¹¹ областях, и Республики Бурятия.

Все 6 направлений, рекомендуемых Типовой программой, реализуются в 40 субъектах Российской Федерации, еще в 24 реализуются 5 направлений. Только одно направление («Информационное обеспечение и пропаганда охраны труда») охвачено мероприятиями программного документа Ульяновской области, а в программном документе Владимирской области – «Координация непрерывной подготовки работников по охране труда на основе современных технологий обучения».

¹⁰ Отсутствуют мероприятия по направлению «Информационное обеспечение и пропаганда охраны труда»

¹¹ Отсутствуют мероприятия по направлению «Реализация превентивных мер по снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, включая совершенствование лечебно-профилактического обслуживания и обеспечение современными высокотехнологичными средствами индивидуальной и коллективной защиты работающего населения»

Доля субъектов Российской Федерации, полностью выполнивших запланированные на 2023 год мероприятия, варьируется в зависимости от направления от 55,3% («Повышение эффективности соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права») до 92,9% («Информационное обеспечение и пропаганда охраны труда»: организация и проведение мониторинга условий и охраны труда на уровне субъекта Российской Федерации, публикация материалов по состоянию условий и охраны труда в отчетах, обзорах и информационных бюллетенях, в том числе вне рамок программы, наличие баз данных по состоянию условий и охраны труда, размещение информационных материалов по охране труда в общественных местах, информирование по вопросам охраны труда посредством создания общедоступных информационных интернет-ресурсов, проведение круглых столов, лекций, конкурсов семинаров) (рисунок 3.167).

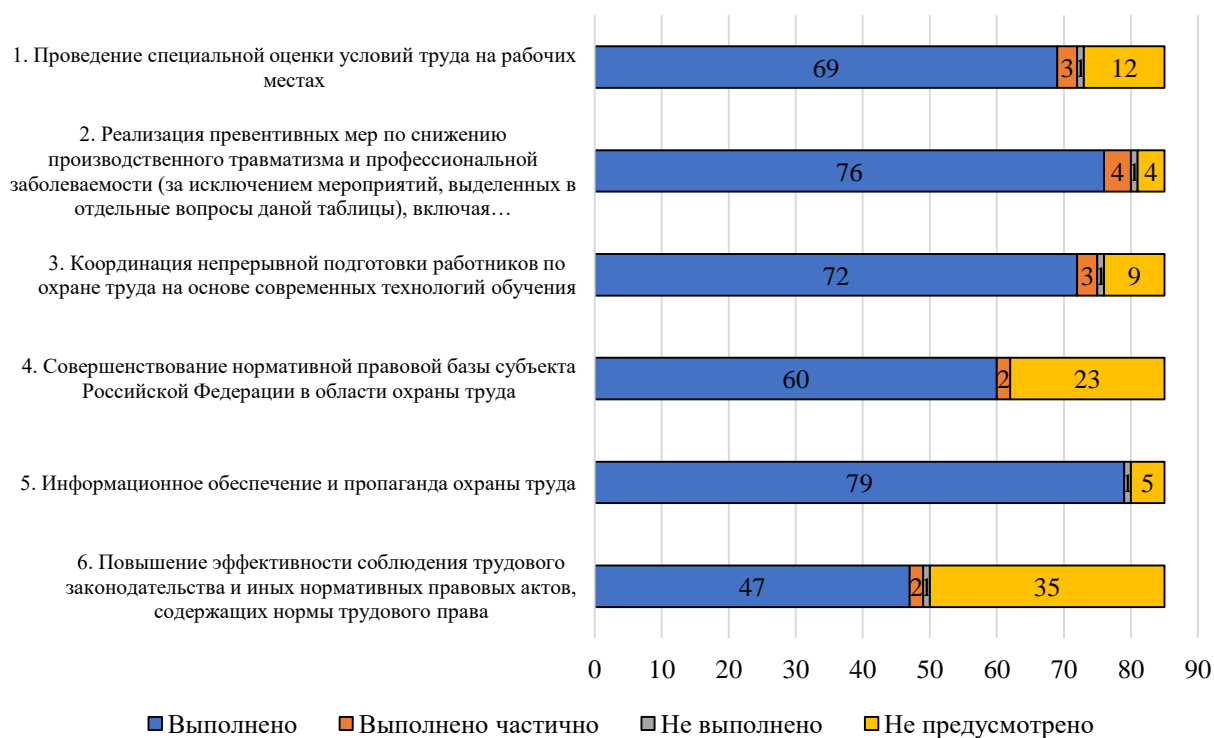


Рисунок 3.167 – Распределение количества субъектов Российской Федерации по уровню выполнения плана основных мероприятий по улучшению условий и охраны труда

3.3 Мероприятия, реализуемые органами исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации, направленные на устранение основных причин несчастных случаев с тяжелыми последствиями

Комплекс профилактических мероприятий по сокращению производственного травматизма, реализуемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда, направлен на устранение основных причин несчастных случаев с тяжелыми последствиями, а также повышение эффективности обеспечения

соблюдения трудового законодательства посредством организационных, экономических, технико-технологических, информационно-просветительских и других мероприятий.

Согласно данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда наиболее распространенными причинами несчастных случаев с тяжелыми последствиями в 2023 году в целом по Российской Федерации и по отдельности в каждом федеральном округе являются прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев, неудовлетворительная организация производства работ, нарушение правил дорожного движения, нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, нарушение технологического процесса (рисунок 3.168).

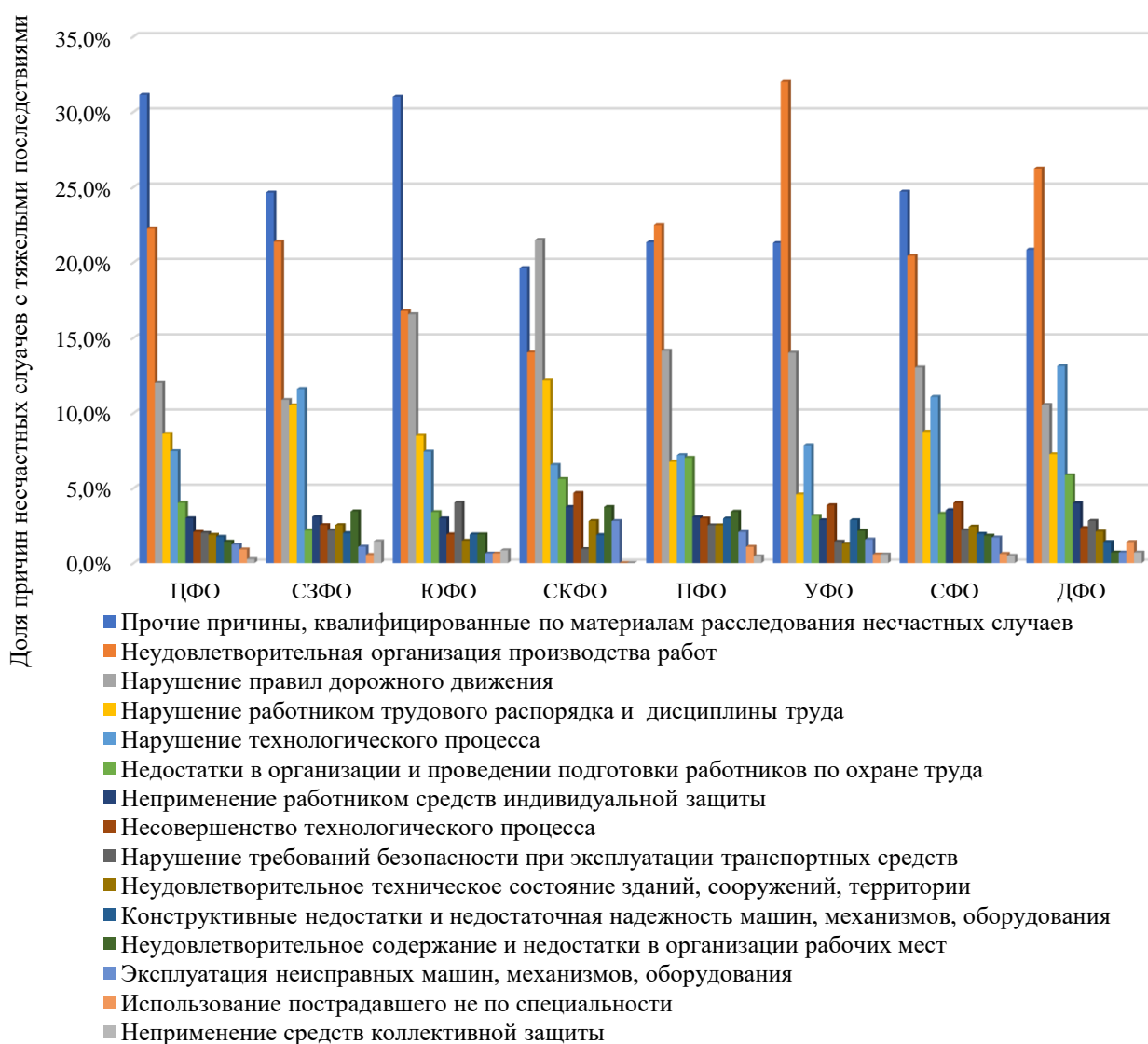


Рисунок 3.168 – Распределение несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причинам происшествий в федеральных округах в 2023 году (по данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда)

Анализ сведений, представляемых ОИВ субъектов Российской Федерации в области охраны труда (форма 1), позволил классифицировать основные проблемы в области охраны труда, на которые указывалось в форме, на организационные, экономические, технико-технологические, социально-психологические и иные. Самый распространенный вид проблем в области охраны труда по Российской Федерации в целом – организационные проблемы (рисунок 3.169). Вторым по распространенности выступает экономический вид проблем.

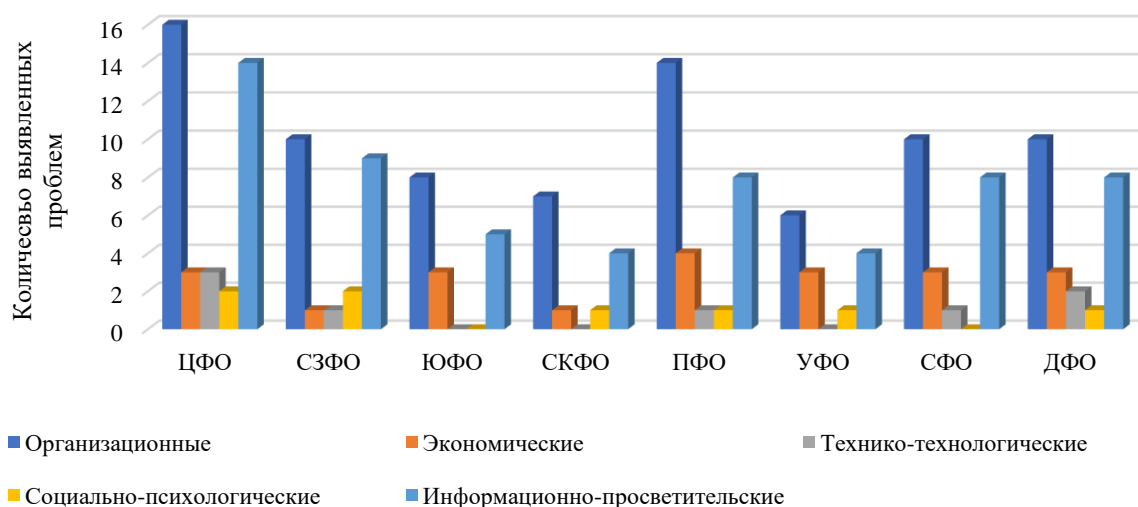


Рисунок 3.169 – Распределение основных проблем, связанных с улучшением (или поддержанием базового уровня) условий и охраны труда в федеральных округах в 2023 году (по данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда)

Предпринимаемые в связи с рассматриваемыми проблемами мероприятия преимущественно представлены организационными и информационно-просветительскими мероприятиями (рисунок 3.170).

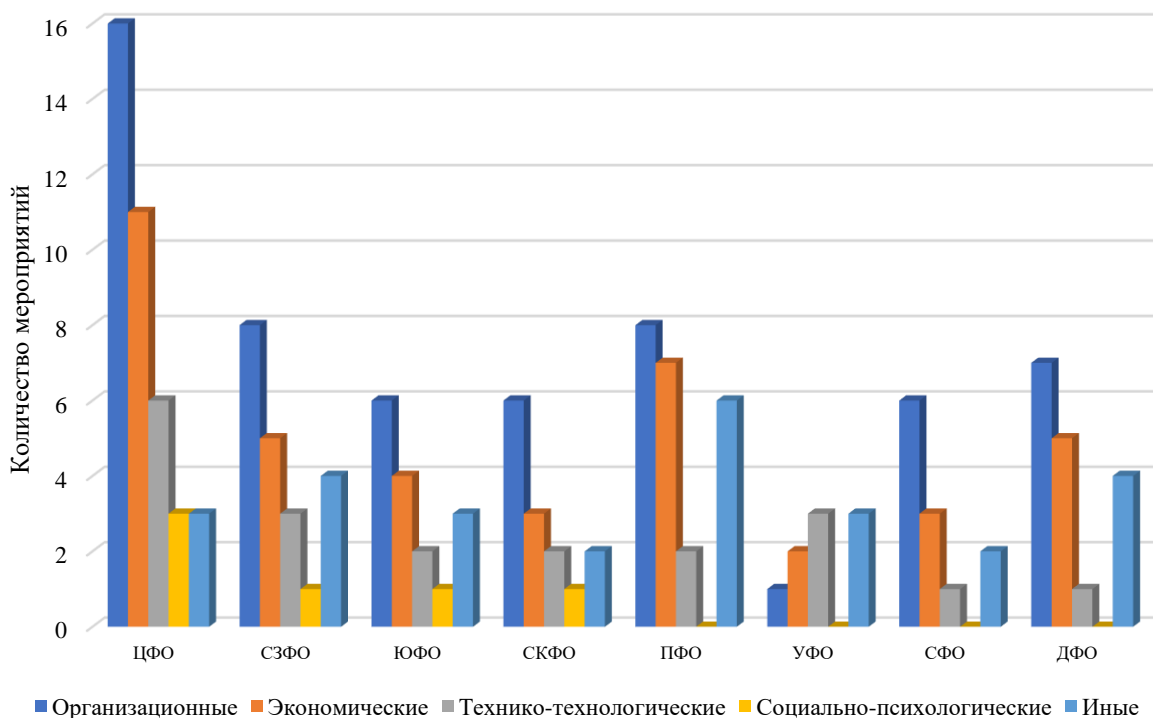


Рисунок 3.170 – Распределение проводимых профилактических мероприятий, направленных на минимизацию (устранение) причин производственного травматизма и профзаболеваемости с учетом выявленных основных (ключевых) причин в федеральных округах в 2023 году (по данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда)

Частота предпринимаемых мероприятий соответствует распространенности проблем – преобладание проводимых организационных мероприятий в целом по Российской Федерации коррелирует с повсеместной распространенностью организационных проблем, в том числе неудовлетворительной организацией производства работ. При этом большое количество мероприятий информационно-просветительского характера имеет взаимосвязь с не менее распространенными причинами возникновения несчастных случаев – нарушения правил дорожного движения и нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда.

Отмечается малое количество социально-психологических мероприятий, что соотносится с фактом малой распространенности проблем соответствующего характера. В то же время при довольно высокой степени распространенности экономических проблем соответствующие мероприятия осуществляются относительно реже. В целом данные, представленные органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда, отражают явную корреляцию рассматриваемых категорий друг с другом.

В таблице 3.1 представлены мероприятия, направленные на минимизацию (устранение) причин производственного травматизма и профессиональной заболеваемости с учетом выявленных основных проблем, связанных с улучшением (или поддержанием базового уровня) условий и охраны труда.

Таблица 3.1 – Мероприятия, направленные на минимизацию (устранение) причин производственного травматизма и профессиональной заболеваемости с учетом выявленных основных проблем

Проблемы в области охраны труда	Мероприятия по улучшению условий и охраны труда
<i>Экономические:</i>	<i>Экономические:</i>
Недостаточное финансирование мероприятий по охране труда в организациях	Государственная программа финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний в рамках Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев и профессиональных заболеваний»
Отсутствие действенного экономического механизма, побуждающего работодателей заниматься вопросами обеспечения безопасных условий труда	Планирование и финансирование мероприятий по охране труда, в т.ч. обеспечение экономической заинтересованности работодателей во внедрении более совершенных средств охраны труда, обеспечение экономической ответственности за опасные и (или) вредные условия труда в организации, предоставление работникам компенсаций за тяжелые работы во вредных и (или) опасных условиях труда
Финансовая нестабильность организаций, особенно в сфере малого и среднего бизнеса. Отсутствие четко проработанного и эффективного экономического механизма, стимулирующего работодателей к безусловному соблюдению требований законодательства об охране труда	Материальное стимулирование работ по предупреждению травматизма и улучшению условий труда, а также более рациональное распределение средств, выделяемых на охрану труда
<i>Организационные:</i>	<i>Организационные:</i>
Несовершенство правовых, организационно-экономических и социальных механизмов регулирования в области охраны труда	Работа межведомственных комиссий по охране труда, проведение целевых совещаний с целью координации работы по улучшению условий и охраны труда
Неэффективная организация работы по внутриведомственному контролю за соблюдением трудового законодательства в муниципальных образованиях	Мониторинг состояния условий и охраны труда, рассмотрение выявленных недостатков на заседаниях рабочей группы по охране труда и безопасности производства в составе трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений,

	осуществление контроля за ходом их выполнения
Наличие организаций, где не проведена специальная оценка условий труда	Проведение мониторинга специальной оценки условий труда
Пассивное отношение к организации охраны труда собственников и руководителей звеньев всех уровней	Профилактические мероприятия, направленные на минимизацию (устранение) причин производственного травматизма и профзаболеваемости с учетом выявленных основных (ключевых) причин
Незнание руководителями организаций действующих нормативных правовых актов в сфере охраны труда и производственной безопасности	Проведение регулярных тематических межведомственных совещаний органами по труду с работодателями региона с привлечением представителей Государственной инспекции труда
Отсутствие контроля за состоянием условий труда на рабочих местах со стороны работодателя	Проведение в установленном порядке работ по проведению специальной оценки условий труда, оценке уровней профессиональных рисков на предприятиях и в организациях региона
Необеспечение работников сертифицированными средствами индивидуальной защиты	Содействие в вопросах обеспечения специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты работников, занятых на работах с вредными и опасными условиями труда, а также в особых температурных условиях или связанных с загрязнением; осуществление контроля (государственный, ведомственный, профсоюзный) за соблюдением работниками требований охраны труда, трудовой и производственной дисциплины на каждом рабочем месте, в том числе правильностью применения работниками средств индивидуальной и коллективной защиты работников на предприятиях и в организациях
Непроведение медицинских осмотров	Осуществление работы по проведению комплексного профилактического обследования работающего населения и обязательных периодических медицинских осмотров работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами
Непроведение либо низкое качество проведения и формализм при организации обучения и проверки знаний по охране труда	Мониторинг обучения по охране труда руководителей и специалистов организаций, взаимодействие с учебными центрами
Недостаточная результативность функционирования систем управления охраной	Содействие работодателям в разработке и внедрении системы управления охраной труда, программ «нулевого травматизма»

труда и надзора за производственной деятельностью	
<i>Социально-психологические:</i>	<i>Социально-психологические:</i>
Недостаточно высокий уровень сознательности среди работников в части нарушения трудового законодательства в контексте соблюдения безопасных условий труда	Разработка и внедрение системы мотивации работников к безопасному поведению
Повышенные психоэмоциональные нагрузки на работников	Применение рациональных режимов труда и отдыха
<i>Технико-технологические:</i>	<i>Технико-технологические:</i>
Недостаточная экономическая заинтересованность работодателей в модернизации производства, оборудования, технологических процессов с целью улучшения условий и охраны труда работников	Содействие внедрению современной высокотехнологичной продукции и технологий, способствующих улучшению условий и охраны труда
Наличие на предприятиях значительной доли изношенного технологического оборудования	Модернизация оборудования
Невысокие темпы модернизации предприятий, низкий уровень механизации технологических процессов	Автоматизация и механизация процесса при наличии вредных условий труда
Использование оборудования и виброинструментов, генерирующих повышенный уровень шума и вибрации	Технические решения по снижению шума, вибраций
<i>Иное:</i>	<i>Информационно-просветительские и иные:</i>
Недостаточный уровень информированности работодателей и работников по вопросам охраны труда об изменениях соответствующего законодательства	Информирование работодателей по вопросам условий и охраны труда (проведение семинаров, вебинаров, совещаний, конференций, форумов, круглых столов, месячников по охране труда)
Недостаточная эффективность системы медико-профилактического обслуживания работающих граждан, направленной на профилактику профессиональных заболеваний	Разработка и внедрение корпоративных программ укрепления здоровья
Отсутствие законодательно закрепленных полномочий органов местного самоуправления в этой сфере в отношении полного круга организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования	Повышение эффективности через предусмотренные трудовым законодательством Российской Федерации механизмы, включая принятие нормативных правовых актов в пределах своей компетенции на уровне субъекта Российской Федерации
Отсутствие отраслевого принципа государственного управления охраной труда	Повышение эффективности работы в рамках отраслевого и межотраслевого взаимодействия на уровне субъекта Российской Федерации

В ряде субъектов Российской Федерации высоко оценивается эффективность мероприятий, предпринимаемых для решения рассматриваемых проблем в области охраны труда. Так, в Алтайском крае экономическая проблема, связанная с недостаточным финансированием мероприятий по охране труда в организациях, и, особенно, в предпринимательской сфере решается следующим образом: в целях повышения экономической заинтересованности работодателей в вопросах улучшения условий и охраны труда в регионе проводятся работы по стимулированию организаций использовать механизм возмещения затрат на мероприятия по охране труда за счет средств СФР в рамках Правил финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами. Это позволяет организациям экономить денежные средства: на проведение специальной оценки условий труда, периодических медицинских осмотров; на обеспечение работников спецодеждой, спецобувью и другими СИЗ; на санаторно-курортное лечение работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда и другие мероприятия. Существует ряд организационных проблем, например, недостаточное внимание отдельных руководителей органов местного самоуправления к вопросам охраны труда работающих способствует тому, что не во всех подведомственных бюджетных учреждениях (детских садах, средних общеобразовательных школах, учреждениях культуры и спорта) на сегодняшний день проведена специальная оценка условий труда. Не во всех средних и малых по численности коллективах организована работа внутрифирменных аттестационных комиссий по обучению и проверке знаний всего персонала, отсутствует система административно-общественного контроля за соблюдением требований охраны труда и производственной безопасности, а также система по управлению профессиональными рисками. Есть проблемы, связанные с организацией проведения стажировок, инструктажей по охране труда. Кроме того, в муниципальных образованиях недостаточно эффективно организована работа по внутриведомственному контролю за соблюдением трудового законодательства. В связи с этим в трудовых коллективах прослеживаются недостатки, связанные с организацией проведения внутрифирменного обучения, инструктажей по охране труда всего персонала, периодических медицинских осмотров работников, их обеспечением необходимыми сертифицированными спецодеждой, спецобувью и другими средствами индивидуальной защиты. Для решения проблем организационного характера в Алтайском крае проводятся организационно-технические, санитарно-гигиенические и другие мероприятия, направленные на повышение эффективности обеспечения соблюдения

трудового законодательства. В указанных целях в регионе осуществляется мониторинг специальной оценки условий труда и обучения по охране труда руководителей и специалистов организаций. В целях повышения эффективности системы муниципального управления охраной труда в городских округах и муниципальных районах (округах) Алтайского края ежеквартально проводится мониторинг состояния условий и охраны труда. По результатам оценки деятельности муниципальных образований в сфере охраны труда формируется рейтинг. В целях доведения показателей до необходимого уровня, с территориями, набравшими наименьшее количество баллов, проводится соответствующая работа. Например, выявленные недостатки в системе муниципального управления охраной труда периодически рассматриваются на заседаниях рабочей группы по охране труда и безопасности производства в составе краевой трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. В соответствии с принятыми решениями, осуществляется контроль за ходом их выполнения.

В Амурской области проблема несовершенства правовых, организационно-экономических и социальных механизмов регулирования в области охраны труда решается путем разработки, актуализации и совершенствования правовых, организационно-экономических и социальных механизмов регулирования. Существующую экономическую проблему в виде недостаточного финансирования работодателями мероприятий по улучшению условий и охраны труда решают при помощи экономических мер путем планирования и финансирования мероприятий по охране труда, а также обеспечения экономической заинтересованности работодателя во внедрении более совершенных средств охраны труда, обеспечения экономической ответственности за опасные и (или) вредные условия труда в организации, предоставления работникам компенсаций за тяжелые работы во вредных и (или) опасных условиях труда.

В Брянской области проблемы организационного и технико-технологического характера, в частности неудовлетворительная организация производства работ выражается в немалой степени в применении опасных приемов и методов работ, в нарушении правил охраны труда при эксплуатации оборудования. Высокий уровень травматизма от организационных причин вызван низким качеством организации работ административно-техническим персоналом, а также отсутствием контроля за состоянием условий труда на рабочих местах со стороны работодателя. В частности, в динамике наблюдений профессиональных заболеваний выявляются заболевания, причиной которых является превышение предельно-допустимых уровней воздействия производственной вибрации (вибрационная болезнь) по причине использования виброопасного ручного пневмоинструмента на предприятии. Для минимизации (устранения) причин

производственного травматизма проводятся следующие организационные и технико-технологические мероприятия: осуществляется автоматизация и механизация процесса при наличии вредных условий труда; осуществляется своевременное реагирование на обращение работников и рассмотрение жалоб относительно условий труда на рабочих местах; снижаются или устраняются вредные и опасные факторы на производстве для обеспечения безопасных условий труда; проводятся обязательные периодические медицинские осмотры работников. Повышается заинтересованность работодателей к участию во всероссийских, региональных и муниципальных конкурсах по охране труда и социальному партнерству, конкурсах профессионального мастерства, что способствует в процессе подготовки конкурсных документов самопроверке и актуализации локальных нормативных актов по охране труда, а также обмену передовым опытом в области разработки и применения инновационных методов и подходов в производственной и корпоративной деятельности, в организации работ по охране труда и воспитанию культуры безопасного труда в рабочих коллективах.

Однако в ряде субъектов Российской Федерации проводимые мероприятия не коррелируют с распространенностью конкретного вида проблем. Так, в Камчатском крае преобладают экономические проблемы, такие как, к примеру, несовершенство мер экономической мотивации работодателей преимущественно из числа рыбопромышленников, так как прибыль организаций от интенсивного ведения промысловых работ, в том числе с нарушениями требований охраны труда, особенно во время сезонной путины, несоизмеримо выше затрат работодателей на ликвидацию ущерба от несчастных случаев на производстве. При этом отсутствуют экономические мероприятия в регионе и проводятся только профилактические организационные и информационно-просветительские мероприятия (содействие обеспечению проведения специальной оценки условий труда и профессиональных рисков; проведение тематических семинаров-совещаний, круглых столов по охране труда с руководителями и специалистами организаций с подготовкой методических и информационных материалов; организация работы «горячей линии» в целях информирования и консультирования по вопросам охраны и условий труда).

В Орловской области проводятся организационные мероприятия, например, такие как проведение обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда, безопасных методов и приемов выполнения работы; всех видов инструктажей по охране труда и противопожарных инструктажей; периодических медицинских осмотров; противоаварийных и противопожарных тренировок; специальной подготовки; повышения квалификации работников. В том время как в большей мере в организациях региона

фиксируются экономические проблемы (недостаточное финансирование мероприятий по охране труда) и технико-технологические (большой процент износа основных средств).

В Курганской области в качестве основной проблемы заявлены технико-технологические проблемы, а именно недостаточные темпы обновления производственного оборудования и промышленных технологий, оказывающих наибольшее влияние на условия труда в организациях промышленности, строительства, оказания услуг по производству и передаче тепла, водораспределению и водоотведению. Однако в рамках профилактических проводятся организационные мероприятия (проведение мониторинга наличия специалистов по охране труда и (или) служб охраны труда; рекомендации руководителям хозяйствующих субъектов по принятию мер по внедрению на предприятии концепции «Vision Zero. Нулевой травматизм»), информационно-просветительские (проведение семинаров-совещаний по вопросам производственного травматизма и выработки комплекса мер по его предупреждению с работодателями, информирование всех субъектов охраны труда о состоянии и причинах производственного травматизма в Курганской области).

Частота предпринимаемых мероприятий соответствует распространенности проблем – преобладание проводимых организационных мероприятий в целом по Российской Федерации взаимосвязано с повсеместной распространенностью организационных проблем, в том числе неудовлетворительной организацией производства работ. Так, рекомендуется более активно задействовать механизмы межведомственного взаимодействия и трехстороннего сотрудничества, в том числе в рамках межведомственной комиссии по охране труда, особенно в тех регионах, где такие механизмы пока не разработаны. Отмечается, что большое количество мероприятий информационно-просветительского характера связано с не менее распространенными причинами возникновения несчастных случаев – нарушение правил дорожного движения и нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда.

Малое количество социально-психологических мероприятий соотносится с фактом малой распространенности проблем соответствующего характера. В то же время при довольно высокой степени распространенности экономических проблем соответствующие мероприятия осуществляются относительно реже. В целом данные, представленные органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда, отражают явную корреляцию рассматриваемых категорий друг с другом.

3.4 Профессиональная подготовка специалистов по охране труда в образовательных организациях высшего образования

Подготовка специалистов по охране труда в высших учебных заведения (ВУЗ)

осуществляется в соответствии с классификатором «ОК 009–2016. Общероссийский классификатор специальностей по образованию» (принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 8 декабря 2016 г. № 2007-ст) по направлениям подготовки 2.20.03.01 «Техносферная безопасность» (бакалавриат), 2.20.04.01 «Техносферная безопасность» (магистратура).

По данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации обучение по направлению «Техносферная безопасность» проводилось в 178 вузах, которые в 2023 году выпустили 7197 специалистов по охране труда (4943 бакалавра, 2083 магистра и 171 специалистов), что на 803 человека меньше, чем в 2022 году.

3.5 Экономическая эффективность мероприятий, реализуемых органами исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации

Экономическая эффективность программных мероприятий оценивалась по снижению экономических потерь, связанных с производственным травматизмом, профессиональной заболеваемостью и занятостью во вредных и (или опасных) условиях труда в отчетном году, приведенных к предшествующему году, в процентах от экономических потерь в предшествующем году. Оценивались следующие показатели:

- прямая экономия в результате сокращения затрат на выплаты по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- косвенная экономия, связанная с сокращением потерь рабочего времени в результате несчастных случаев на производстве и предоставлением компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда (дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день);

- изменение фактических расходов на компенсацию за работу во вредных и (или) опасных условиях труда;

- изменение суммы назначенных досрочных пенсий по Списку №1 и Списку №2.

Результаты расчетов представлены в Приложении 13 (таблица 13).

В 2023 году по Российской Федерации экономические потери и издержки, связанные с производственным травматизмом, профессиональной заболеваемостью и занятостью во вредных и (или опасных) условиях труда, увеличились на 22 552,1 млн. руб. Данное увеличение произошло в основном за счет увеличения прямых потерь и издержек на 46 792,8 млн. руб. Увеличение потерь и издержек также наблюдалось по фактическим расходам на компенсации – на 3 394,4 млн. руб. и по выплатам досрочных пенсий – на 5 836,5 млн. руб. Сокращение наблюдалось только по показателю косвенных потерь и издержек и составило 33 471,6 млн. руб.

Экономические потери и издержки увеличились в трех федеральных округах: Северо-Кавказском (на 2 250,5 млн руб.), Приволжском (на 27 772,4 млн. руб.) и Сибирском (на 31 981,8 млн. руб.). Сокращение наблюдалось в: Дальневосточном (на 2 771,5 млн. руб.), Южном (на 3 352,2 млн. руб.), Центральном (на 9 783,3 млн. руб.), Северо-Западном (на 9 968,0 млн. руб.) и Уральском (на 13 577,6 млн. руб.) федеральных округах.

Центральный федеральный округ

Структурное изменение потерь и издержек в 2023 году относительно 2022 года:

- прямые потери и издержки – увеличение на 7 090,3 млн. руб.;
- косвенные потери и издержки – сокращение на 18 588,7 млн. руб.;
- потери и издержки фактических расходов на компенсации – увеличение на 560,8 млн. руб.;
- потери и издержки на выплаты досрочных пенсий – увеличение на 1 154,3 млн. руб.

Сокращение экономических потерь и издержек наблюдалось в 11 субъектах – Орловской, Костромской, Тверской, Курской, Владимирской, Тульской, Ярославской, Московской, Калужской и Белгородской областях, и г. Москве. Увеличение в 7 субъектах – Брянской, Липецкой, Смоленской, Воронежской, Ивановской, Тамбовской и Рязанской областях.

К лидерам в 2023 году по сокращению экономических потерь и издержек в процентах от потерь и издержек в 2022 году относятся: Калужская область (на 727,4 млн. руб.), Костромская область (на 302,8 млн. руб.) и г. Москва (на 12 162,2 млн. руб.). Во всех субъектах сокращение произошло за счет сокращения косвенных потерь и издержек (на 777,7 млн. руб., на 333,5 млн. руб., на 12 840,0 млн. руб., соответственно).

Наибольшее увеличение экономических потерь и издержек наблюдалось в: Брянской области (на 6 607,5 млн. руб.), Смоленской области (на 386,9 млн. руб.) и Липецкой области (на 438,2 млн. руб.). Увеличение экономических потерь и издержек в Брянской области преимущественно связано с увеличением прямых потерь и издержек (на 6 897,7 млн. руб.); в Смоленской и Липецкой областях с увеличением косвенных потерь и издержек (на 351,2 млн. руб. и на 286,7 млн. руб., соответственно).

Северо-Западный федеральный округ

Структурное изменение потерь и издержек в 2023 году относительно 2022 года:

- прямые потери и издержки – увеличение на 111,7 млн. руб.;
- косвенные потери и издержки – сокращение на 11 345,5 млн. руб.;
- потери и издержки фактических расходов на компенсации – увеличение на 670,9 млн. руб.;

– потери и издержки на выплаты досрочных пенсий – увеличение на 594,9 млн. руб.

Сокращение экономических потерь и издержек наблюдалось в 10 субъектах – г. Санкт-Петербурге, Псковской, Новгородской, Мурманской, Калининградской, Вологодской, Ленинградской и Архангельской областях, Республиках Карелия и Коми. Увеличение в 1 субъекте – Ненецкий автономный округ.

К лидерам в 2023 году по сокращению экономических потерь и издержек в процентах от потерь и издержек в 2022 году относятся: Ленинградская область (на 1 379,6 млн. руб.), Архангельская область (на 983,1 млн. руб.) и Республика Коми (на 1 903,3 млн. руб.). Во всех субъектах сокращение произошло за счет сокращения косвенных потерь и издержек (на 1 584,8 млн. руб., на 1 069,3 млн. руб., на 1 984,7 млн. руб., соответственно).

Наибольшее увеличение экономических потерь и издержек наблюдалось только в Ненецком автономном округе (на 180,5 млн. руб.). Увеличение экономических потерь и издержек в Ненецком автономном округе преимущественно связано с увеличением косвенных потерь и издержек (на 182,9 млн. руб.).

Южный федеральный округ

Структурное изменение потерь и издержек в 2023 году относительно 2022 года:

- прямые потери и издержки – увеличение на 32,2 млн. руб.;
- косвенные потери и издержки – сокращение на 4 074,4 млн. руб.;
- потери и издержки фактических расходов на компенсации – увеличение на 228,9 млн. руб.;
- потери и издержки на выплаты досрочных пенсий – увеличение на 461,1 млн. руб.

Сокращение экономических потерь и издержек наблюдалось в 5 субъектах – Республиках Крым и Адыгея, Волгоградской и Ростовской областях, Краснодарском крае. Увеличение в 3 субъектах – Республике Калмыкия, г. Севастополе, Астраханской области.

К лидерам в 2023 году по сокращению экономических потерь и издержек в процентах от потерь и издержек в 2022 году относятся: Ростовская область (на 822,9 млн. руб.), Республика Адыгея (на 147,3 млн. руб.) и Краснодарский край (на 2 730,4 млн. руб.). Во всех субъектах сокращение произошло за счет сокращения косвенных потерь и издержек (на 1 054,7 млн. руб., на 150,5 млн. руб., на 2 933,7 млн. руб., соответственно).

Наибольшее увеличение экономических потерь и издержек наблюдалось в: Республике Калмыкия (на 197,7 млн. руб.), г. Севастополе (на 192,1 млн. руб.) и Астраханской области (на 282,0 млн. руб.). Увеличение экономических потерь и издержек в Республике Калмыкия, г. Севастополе и Астраханской области преимущественно связано с увеличением косвенных потерь и издержек (на 194,7 млн. руб., на 181,1 млн. руб. и на 240,5 млн. руб., соответственно).

Северо-Кавказский федеральный округ

Структурное изменение потерь и издержек в 2023 году относительно 2022 года:

- прямые потери и издержки – сокращение на 1,3 млн. руб.;
- косвенные потери и издержки – увеличение на 2 068,9 млн. руб.;
- потери и издержки фактических расходов на компенсации – сокращение на 1,8 млн. руб.;
- потери и издержки на выплаты досрочных пенсий – увеличение на 184,7 млн. руб.

Сокращение экономических потерь и издержек наблюдалось в 4 субъектах – Карачаево-Черкесской Республике, Республике Северная Осетия-Алания, Чеченской Республике и Ставропольском крае. Увеличение в 3 субъектах – Республике Дагестан, Республике Ингушетия и Кабардино-Балкарской Республике.

К лидерам в 2023 году по сокращению экономических потерь и издержек в процентах от потерь и издержек в 2022 году относятся: Республика Северная Осетия-Алания (на 108,0 млн. руб.), Чеченская Республика (на 266,1 млн. руб.) и Ставропольский край (на 775,5 млн. руб.). Во всех субъектах сокращение произошло за счет сокращения косвенных потерь и издержек (на 108,6 млн. руб., на 337,8 млн. руб., на 825,7 млн. руб., соответственно).

Наибольшее увеличение экономических потерь и издержек наблюдалось в: Республике Дагестан (на 3 284,5 млн. руб.), Республике Ингушетия (на 33,9 млн. руб.) и Кабардино-Балкарской Республике (на 104,1 млн. руб.). Увеличение экономических потерь и издержек в Республике Дагестан и Кабардино-Балкарской Республике преимущественно связано с увеличением косвенных потерь и издержек (на 3 256,1 млн. руб. и на 96,3 млн. руб., соответственно). Увеличение в Республике Ингушетия преимущественно связано с увеличением потерь и издержек на выплаты досрочных пенсий (на 21,4 млн. руб.).

Приволжский федеральный округ

Структурное изменение потерь и издержек в 2023 году относительно 2022 года:

- прямые потери и издержки – увеличение на 97,6 млн. руб.;
- косвенные потери и издержки – увеличение на 25 575,4 млн. руб.;
- потери и издержки фактических расходов на компенсации – увеличение на 628,4 млн. руб.;
- потери и издержки на выплаты досрочных пенсий – увеличение на 1 471,0 млн. руб.

Сокращение экономических потерь и издержек наблюдалось в 11 субъектах – Саратовской, Кировской, Оренбургской, Пензенской и Самарской областях, Республиках Марий Эл, Башкортостан, Мордовия, Чувашская и Удмуртская, Пермском крае.

Увеличение в 3 субъектах – Республике Татарстан, Нижегородской и Ульяновской областях.

К лидерам в 2023 году по сокращению экономических потерь и издержек в процентах от потерь и издержек в 2022 году относятся: Пензенская область (на 358,3 млн. руб.), Пермский край (на 1 683,0 млн. руб.) и Саратовская область (на 1 661,3 млн. руб.). Во всех субъектах сокращение произошло за счет сокращения косвенных потерь и издержек (на 410,6 млн. руб., на 2 031,1 млн. руб., на 1 920,8 млн. руб., соответственно).

Наибольшее увеличение экономических потерь и издержек наблюдалось в: Республике Татарстан (на 31 348,6 млн. руб.), Нижегородской области (на 2 065,4 млн. руб.) и Ульяновской области (на 116,0 млн. руб.). Увеличение экономических потерь и издержек в Республике Татарстан, Нижегородской области и Ульяновской области преимущественно связано с увеличением косвенных потерь и издержек (на 31 098,0 млн. руб., на 1 878,6 млн. руб. и на 55,3 млн. руб., соответственно).

Уральский федеральный округ

Структурное изменение потерь и издержек в 2023 году относительно 2022 года:

- прямые потери и издержки – увеличение на 19,9 млн. руб.;
- косвенные потери и издержки – снижение на 14 860,2 млн. руб.;
- потери и издержки фактических расходов на компенсации – увеличение на 415,4 млн. руб.;
- потери и издержки на выплаты досрочных пенсий – увеличение на 847,3 млн. руб.

Сокращение экономических потерь и издержек наблюдалось во всех 6 субъектах – Свердловской, Курганской, Челябинской и Тюменской областях, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах.

К лидерам в 2023 году по сокращению экономических потерь и издержек в процентах от потерь и издержек в 2022 году относятся: Ханты-Мансийский автономный округ (на 4 001,8 млн. руб.), Челябинская область (на 3 696,6 млн. руб.) и Тюменская область (на 1 059,8 млн. руб.). Во всех субъектах сокращение произошло за счет сокращения косвенных потерь и издержек (на 4 355,4 млн. руб., на 4 150,7 млн. руб., на 1 155,4 млн. руб., соответственно).

Сибирский федеральный округ

Структурное изменение потерь и издержек в 2023 году относительно 2022 года:

- прямые потери и издержки – увеличение на 39 425,1 млн. руб.;
- косвенные потери и издержки – снижение на 8 755,3 млн. руб.;
- потери и издержки фактических расходов на компенсации – увеличение на 477,7 млн. руб.;

– потери и издержки на выплаты досрочных пенсий – увеличение на 834,3 млн. руб.

Сокращение экономических потерь и издержек наблюдалось в 6 субъектах – Алтайском и Красноярском краях, Республиках Хакасия и Тыва, Омской и Иркутской областях. Увеличение в 4 субъектах – Кемеровской, Томской и Новосибирской областях, Республике Алтай.

К лидерам в 2023 году по сокращению экономических потерь и издержек в процентах от потерь и издержек в 2022 году относятся: Красноярский край (на 4 281,6 млн. руб.), Иркутская область (на 3 100,0 млн. руб.) и Республика Тыва (на 716,6 млн. руб.). Во всех субъектах сокращение произошло за счет сокращения косвенных потерь и издержек (на 4 554,2 млн. руб., на 3 294,4 млн. руб., на 724,6 млн. руб., соответственно).

Наибольшее увеличение экономических потерь и издержек наблюдалось в: Кемеровской области (на 41 007,3 млн. руб.), Республике Алтай (на 135,7 млн. руб.) и Томской области (на 469,7 млн. руб.). Увеличение экономических потерь и издержек в Кемеровской области связано с увеличением прямых потерь и издержек (на 39 360,2 млн. руб.). Увеличение экономических потерь и издержек в Республике Алтай и Томской области преимущественно связано с увеличением косвенных потерь и издержек (на 133,0 млн. руб. и на 400,5 млн. руб., соответственно).

Дальневосточный федеральный округ

Структурное изменение потерь и издержек в 2023 году относительно 2022 года:

- прямые потери и издержки – увеличение на 17,3 млн. руб.;
- косвенные потери и издержки – снижение на 3 491,8 млн. руб.;
- потери и издержки фактических расходов на компенсации – увеличение на 414,1 млн. руб.;

- потери и издержки на выплаты досрочных пенсий – увеличение на 288,9 млн. руб.

Сокращение экономических потерь и издержек наблюдалось в 5 субъектах – Республике Саха (Якутия), Забайкальском крае, Сахалинской и Магаданской областях и Еврейской автономной области. Увеличение в 6 субъектах – Камчатском, Хабаровском и Приморском краях, Республике Бурятия, Амурской области и Чукотском автономном округе.

К лидерам в 2023 году по сокращению экономических потерь и издержек в процентах от потерь и издержек в 2022 году относятся: Сахалинская область (на 1 497,7 млн. руб.), Еврейская автономная область (на 143,0 млн. руб.) и Магаданская область (на 1 196,4 млн. руб.). Во всех субъектах сокращение произошло за счет сокращения косвенных потерь и издержек (на 1 557,8 млн. руб., на 150,0 млн. руб., на 1 188,3 млн. руб., соответственно).

Наибольшее увеличение экономических потерь и издержек наблюдалось в: Камчатском крае (на 419,4 млн. руб.), Республике Бурятия (на 380,2 млн. руб.) и Амурской области (на 317,2 млн. руб.). Увеличение экономических потерь и издержек в Камчатском крае, Республике Бурятия и Амурской области преимущественно связано с увеличением косвенных потерь и издержек (на 368,2 млн. руб., на 307,5 млн. руб. и на 266,9 млн. руб., соответственно).

В 5 федеральных округах (Центральном, Северо-Западном, Южном, Уральском и Дальневосточном) сокращение экономических потерь и издержек произошло за счет сокращения косвенных потерь и издержек. В 3 федеральных округах произошло увеличение экономических потерь и издержек: в двух из них (Северо-Кавказском и Приволжском) за счет увеличения косвенных потерь и издержек, а в Сибирском федеральном округе – за счет увеличения прямых потерь и издержек.

Таким образом, по Российской Федерации лидеры по снижению и увеличению экономических потерь и издержек (в проценте от потерь и издержек в 2022 году) выглядят следующим образом:

1) наиболее значительно экономические потери и издержки снизились в Еврейской автономной области, г. Москве, Республике Коми, Магаданской области, Республике Тыва;

2) наиболее значительно экономические потери и издержки увеличились в Республиках Калмыкия, Дагестан и Татарстан, Брянской и Кемеровской областях.

Выводы и рекомендации по разделу

1. В 2023 году в 5 федеральных округах наблюдалось снижение количества обращений на проведение государственной экспертизы условий труда в части оценки качества проведения специальной оценки условий труда и в 3 регионах – по основанию оценки фактических условий труда работников. В Приволжском и Уральском федеральных округах количество запросов на проведение государственной экспертизы условий труда сократилось по всем трем основаниям.

В Северо-Западном федеральном округе при снижении запросов на проведение государственной экспертизы условий труда в части оценки качества проведения специальной оценки условий труда возросло количество обращений по оценке фактических условий труда. В Южном и Дальневосточном федеральных округах сложилась противоположная ситуация: в 2023 году чаще обращались за оценкой качества проведения СОУТ.

Количество выданных отрицательных заключений изменилось пропорционально изменению количества запросов: увеличилось по обращениям в части оценки фактических

условий труда и предоставления работникам гарантий и компенсаций и сократилось в части оценки качества проведения СОУТ.

2. Больше всего программных мероприятий запланировано органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда по направлению информационного обеспечения и пропаганды охраны труда, а также в области реализации превентивных мер по снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости и координации непрерывной подготовки работников по охране труда. Реже всего в рамках программных документов – мероприятия, направленные на повышение эффективности соблюдения трудового законодательства.

Можно сделать общий вывод о том, что реализуемые ОИВ субъектов Российской Федерации в области охраны труда в рамках своих полномочий мероприятия направлены на устранение основных причин производственного травматизма с учетом особенностей социально-экономического развития региона. Однако также рекомендуется более активно задействовать механизмы межведомственного взаимодействия и трехстороннего сотрудничества, в том числе в рамках межведомственной комиссии по охране труда, особенно в тех регионах, где такие механизмы пока не разработаны.

3. Проведенная оценка показывает взаимосвязь между активностью ОИВ в области охраны труда и экономической эффективностью программных мероприятий. В большинстве федеральных округов регионы, в которых реализуются мероприятия по всем направлениям, рекомендованным Типовой программой, отмечается снижение экономических издержек и потерь за счет косвенных расходов (сокращения потерь фонда рабочего времени, обусловленного предоставлением работникам гарантий и компенсаций и временной нетрудоспособностью в связи с несчастными случаями на производстве). Можно сделать вывод об эффективности и адресности реализуемых мероприятий, направленных на стимулирование работодателей улучшать условия труда, а также на пропаганду культуры безопасности и распространение передового опыта предприятий, работающих на территории региона.

Например, работа в области охраны труда в Ненецком автономном округе, республиках Северо-Кавказского федерального округа ведется слабо, и в сравнении с 2022 годом экономические издержки и потери в этих регионах возросли.

А в Ленинградской и Иркутской областях, Ставропольском и Красноярском краях работа ведется активно, и эти регионы являются лидерами в своих федеральных округах по снижению экономических издержек и потерь.

В Центральном федеральном округе в Московской области в 2023 году наблюдается снижение производственного травматизма с тяжелыми последствиями, действуют

нормативные правовые акты, устанавливающие особенности государственного управления охраной труда в регионе, действуют механизмы межведомственного и трёхстороннего взаимодействия, повысилась экономическая эффективность реализованных программных мероприятий, при этом реализуются мероприятия по 1 из 6 рекомендованных Типовой программой направлений, мероприятие по реализации превентивных мер по снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости реализуется вне рамок государственной программы. В Ярославской области травматизм с тяжёлыми последствиями также снизился, действуют нормативные правовые акты, устанавливающие особенности государственного управления охраной труда в регионе, повысилась экономическая эффективность реализованных программных мероприятий, реализуются мероприятия по всем рекомендованным Типовой программой направлениям.

Во Владимирской области в 2023 году наблюдался рост травматизма с тяжёлыми последствиями и со смертельным исходом, отсутствует нормативный документ, устанавливающий особенности государственного управления охраной труда в регионе, снизилась экономическая эффективность реализации мероприятий, а также реализованы мероприятия только по координации непрерывной подготовки работников по охране труда на основе современных технологий обучения.

В Северо-Западном федеральном округе в Ленинградской и Калининградской областях и в Республике Коми производственный травматизм с тяжёлыми последствиями снизился, действуют механизмы межведомственного взаимодействия и трёхстороннего партнёрства, повысилась экономическая эффективность программных мероприятий, а также реализуются мероприятия по всем направлениям, реализуемым Типовой программой.

В Ненецком автономном округе произошел незначительный рост производственного травматизма с тяжёлыми последствиями, отсутствуют механизмы межведомственного или трёхстороннего взаимодействия, экономическая эффективность программных мероприятий снизилась, хотя реализуются мероприятия по всем направлениям, рекомендованным Типовой программой.

В Северо-Кавказском федеральном округе снижение производственного травматизма произошло в пяти субъектах Российской Федерации, входящих в состав округа, однако в республиках Дагестан, Северная Осетия - Алания и Чеченской отсутствуют механизмы межведомственного или трёхстороннего взаимодействия, а экономическая эффективность реализуемых программных мероприятий снизилась в республиках Дагестан, Ингушетия и Кабардино-Балкарской. В Карачаево-Черкесской Республике реализуются мероприятия по всем направлениям, рекомендованным Типовой

программой. В Республике Ингушетия мероприятия, рекомендованные Типовой программой, не реализуются. В Республиках Дагестан и Северная Осетия - Алания полностью выполнено по одному мероприятию, рекомендованному Типовой программой, мероприятия по остальным направлениям выполнены частично.

В Ставропольском крае и Карачаево-Черкесской Республике наблюдался рост производственного травматизма с тяжелыми последствиями, отсутствует нормативный документ, устанавливающий особенности государственного управления охраной труда в регионе, однако экономическая эффективность реализуемых программных мероприятий повысилась.

В Южном федеральном округе в Волгоградской области наблюдалось снижение производственного травматизма с тяжелыми последствиями, действуют нормативные правовые акты, устанавливающие особенности государственного управления охраной труда в регионе, а также повысилась экономическая эффективность реализуемых программных мероприятий и реализуются мероприятия по 5 из 6 направлений, рекомендованных Типовой программой.

Рост производственного травматизма с тяжелыми последствиями произошел в Краснодарском крае и Республике Крым несмотря на то, что в этих регионах действуют нормативные правовые акты, устанавливающие особенности государственного управления охраной труда в регионе, реализуются мероприятия по всем направлениям, рекомендованным Типовой программой, а в Республике Крым реализованы механизмы и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия.

В Приволжском федеральном округе в Кировской и Оренбургской областях наблюдалось снижение производственного травматизма с тяжелыми последствиями, в Оренбургской области действуют нормативные правовые акты, устанавливающие особенности государственного управления охраной труда в регионе, а в Кировской области реализованы механизмы и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия. Также в этих регионах повысилась экономическая эффективность реализуемых программных мероприятий, в Оренбургской области реализуются мероприятия по всем направлениям, рекомендованным Типовой программой, а в Кировской – по 5 из 6 рекомендованных направлений.

В Свердловской области и в Ханты-Мансийском автономном округе наблюдался рост производственного травматизма с тяжелыми последствиями, несмотря на наличие нормативных правовых актов, устанавливающих особенности государственного управления охраной труда в регионе, на реализованные механизмы и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия, на повышение экономической эффективности

реализуемых программных мероприятий, а также на то, что в Ханты-Мансийском автономном округе реализуются мероприятия по всем направлениям, рекомендованным Типовой программой.

В Уральском федеральном округе во всех субъектах Российской Федерации, входящих в состав округа, произошёл рост производственного травматизма с тяжёлыми последствиями несмотря на то, что в 5 из 6 регионах (кроме Курганской области) реализованы механизмы и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия. Также во всех регионах повысилась экономическая эффективность реализуемых программных мероприятий, а в Курганской и Тюменской областях, а также Ханты-Мансийском автономном округе реализуются мероприятия по всем направлениям, рекомендованным Типовой программой.

В Сибирском федеральном округе в Республике Хакасия действуют нормативные правовые акты, устанавливающие особенности государственного управления охраной труда в регионе, а также повысилась экономическая эффективность реализуемых программных мероприятий. Однако в регионе реализуются мероприятия по 5 из 6 направлений, рекомендованных Типовой программой, из которых по 2 направлениям мероприятия выполнены частично.

В Томской и Омской областях и в Республике Алтай произошёл рост производственного травматизма с тяжёлыми последствиями при отсутствии механизмов межведомственного или трёхстороннего взаимодействия. В Томской области и в Республике Алтай также снизилась экономическая эффективность реализуемых программных мероприятий. В Красноярском крае произошёл рост производственного травматизма, несмотря на наличие нормативных правовых актов, устанавливающих особенности государственного управления охраной труда в регионе, а также на реализованные механизмы и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия и на повышение экономической эффективности реализуемых программных мероприятий. В Красноярском крае и в Республике Алтай реализуются мероприятия по всем направлениям, рекомендованным Типовой программой. В Томской области также реализуются мероприятия по всем направлениям, однако в 2023 году мероприятия по одному направлению были реализованы частично. В Омской области реализуются мероприятия по 4 из 6 направлений, рекомендованных Типовой программой.

В Дальневосточном федеральном округе в Амурской области наблюдалось снижение производственного травматизма с тяжёлыми последствиями, реализуется механизм межведомственного взаимодействия и мероприятия по всем направлениям,

рекомендованным Типовой программой. Однако экономическая эффективность реализуемых программных мероприятий снизилась.

В Камчатском и Приморском краях наблюдался незначительный рост производственного травматизма с тяжелыми последствиями, несмотря на реализацию механизмов и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия, а также на то, что в Приморском крае реализуются мероприятия по всем направлениям, рекомендованным Типовой программой, а в Приморском крае – по 5 из 6 рекомендованных направлений. Экономическая эффективность реализованных программных мероприятий также снизилась.

4. Общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов работников

В течение 2023 года техническими инспекторами труда проведено около 21,6 тыс. проверок предприятий различных видов экономической деятельности по соблюдению требований трудового законодательства и правил по охране труда (в 2020 году – более 21,9 тыс. проверок, в 2021 году – около 22,4 тыс. проверок, в 2022 году – около 20,3 тыс. проверок).

В ходе проверок было выявлено 34,2 тыс. нарушений и в адрес работодателей направлено около 12,0 представлений (в 2020 году – около 39,4 тыс. нарушений и 11,9 тыс. представлений, в 2021 году – 39,0 тыс. нарушений и 12,5 тыс. представлений, в 2022 году – 32,4 тыс. нарушений и 12,4 тыс. представлений), в том числе, по вопросам:

- регулирования труда женщин – 642 нарушений;
- регулирования труда работников в возрасте до восемнадцати лет – 92 нарушений;
- обеспечения работников средствами индивидуальной защиты – более 8,6 тыс. нарушений;
- обеспечения работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда – 1 698 нарушений;
- рабочего времени и времени отдыха – 787 нарушений;
- соблюдения установленного порядка расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве – 671 нарушений;
- санитарно-бытового обеспечения – более 9,8 тыс. нарушений;
- соблюдения установленного порядка проведения обучения и инструктажа по охране труда – более 3,6 тыс. нарушений;
- прохождения обязательных медицинских осмотров (обследований) работников – около 1,9 тыс. нарушений;
- проведения специальной оценки условий труда на предприятиях – около 2,0 тыс. нарушений;
- оценки профессиональных рисков – около 1,7 тыс. нарушений.

В отчетном году было проведено более 4,0 тыс. проверок выполнения обязательств по охране труда, предусмотренных коллективными договорами и соглашениями, в ходе которых выявлено около 5,0 тыс. нарушений и выдано около 1,1 тыс. представлений и предписаний (из 21,6 тыс. обязательств, включенных в коллективные договоры и соглашения, не выполнены 1 996 обязательств).

Самостоятельно техническими инспекторами труда проведено 16,0 тыс. проверок, в ходе которых выявлено 24,6 тыс. нарушений и в адрес работодателей направлено 7,7 тыс. представлений.

Ряд нарушений был выявлен в рамках совместных проверок:

- с органами федеральной службы по труду и занятости проведена 1 176 проверок, в ходе которых выявлено 3 252 нарушения (в 2022 году – 971 проверка, 3 102 нарушения);
- с органами технологического надзора – 488 проверок, 2 120 нарушений (в 2022 году – 461 проверка, 1 904 нарушения);
- с органами санитарно-эпидемиологического надзора – 83 проверки, 238 нарушений (в 2022 году – 256 проверок, 905 нарушений);
- с прокуратурой – 315 проверок, 1 336 нарушений (в 2022 году – 295 проверок, 1 633 нарушения);
- с другими органами государственного контроля (надзора) и ведомственного контроля – 3 559 проверок, 2 626 нарушений (в 2022 году – 1 456 проверок, 2 532 нарушения).

В 2023 году техническими инспекторами направлено 583 требования о привлечении к ответственности лиц, виновных в нарушении законов и иных актов, содержащих нормы трудового права, в том числе:

- работодателям – 446 требований;
- в государственные органы контроля (надзора) – 69 требований;
- в органы прокуратуры – 68 требований.

На основании направленных требований привлечено к ответственности 692 лица, в том числе:

- дисциплинарной – 563 лица;
- административной – 121 лицо;
- уголовной – 0 лиц.

В 2023 году техническими инспекторами труда в ходе осуществления проверок были предъявлены к работодателям 612 требований о приостановке работ и различных средств производства, из них приостановлено:

- работ – 159;
- станков, машин, оборудования, транспортных средств – 407;
- производственных участков – 46.

Технические инспекторы принимают активное участие в расследовании несчастных случаев на производстве. Так в 2023 году с участием технических инспекторов

расследовано 5 038 произошедших несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями (в 2021 году – 5 053 несчастных случая, в 2022 году – 5 085 несчастных случаев).

Технические инспекторы труда 526 раз принимали участие в работе комиссий по испытаниям и приему в эксплуатацию средств производства, в ходе которых не принято 73 средств производства.

Важной частью профсоюзной защиты прав работников на здоровые и безопасные условия труда является проведение независимой экспертизы условий труда. Задачей экспертизы является установление соответствия материалов специальной оценки условий труда реальным условиям труда на рабочих местах, требованиям нормативных правовых актов по представлению компенсаций, обеспечению работников средствами индивидуальной защиты, определению режимов труда и отдыха и дополнительному пенсионному обеспечению.

В 2023 году техническими инспекторами труда были проведены 122 независимые экспертизы условий труда и обеспечения безопасности работников (в 2022 году – 390 экспертиз), в ходе которых были выданы 122 заключения, из которых 51 отрицательное (в 2022 году – 159 и 55, соответственно).

Технические инспекции труда приняли участие:

- в рассмотрении более 14,4 тысяч обращений, заявлений и жалоб членов профсоюза, связанных с нарушением их прав в области охраны труда, что на 1,2 тыс. больше, чем в 2022 году. По итогам рассмотрения были приняты решения о восстановлении прав работников по почти 13,7 тыс. обращений (в 2022 году – по 13,0 тыс. обращений);

- в судебных заседаниях, где были рассмотрено 70 исковых заявлений членов профсоюзов, по которым в 61 случае приняты решения в пользу работников (в 2022 году – 64 и 47, соответственно).

В настоящее время общая численность технических инспекторов труда профсоюзов составляет 642 человека, из них в аппарате территориального, межрегионального объединения организаций профсоюзов – 125 человек; территориальной организации профсоюза – 492 человека; общероссийского, межрегионального профсоюза – 25 человек. Количество уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда профессиональных союзов – 179 372 человека.

Данные о проведенных техническими инспекторами профсоюзов в 2023 году проверках содержатся в Приложении 14.

5. Экономические затраты, связанные с состоянием условий и охраны

К затратам, связанным с состоянием условий и охраны труда, относятся фактические расходы на компенсации работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, расходы СФР на выплату досрочных пенсий за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, расходы на выплаты обеспечения по страхованию в связи с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями, а также издержки вследствие потерь фонда рабочего времени в связи с неблагоприятными условиями труда и травматизмом.

5.1 Фактические расходы на компенсации и средства индивидуальной защиты работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда

Фактические расходы на компенсации работникам, проведение медицинских осмотров и приобретение средств индивидуальной защиты занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда на крупных и средних предприятиях отдельных видов экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства) в 2023 году по данным Росстата составили 363,4 млрд. руб., в том числе:

- оплата ежегодного дополнительного отпуска – 59,92 млрд. руб.,
- оплата труда в повышенном размере – 83,72 млрд. руб.,
- лечебно-профилактическое питание – 7,71 млрд. руб.,
- молоко или другие равноценные пищевые продукты – 8,35 млрд. руб.,
- проведение медицинских осмотров – 22,72 млрд. руб.,
- приобретение средств индивидуальной защиты – 180,96 млрд. руб.

Величина фактических расходов на компенсации, проведение медицинских осмотров и приобретение средств индивидуальной защиты постоянно увеличивается. За период с 2014 года по 2023 год они увеличились почти в 2 раза с 183,3 млрд рублей до 363,4 млрд рублей. В 2023 году суммарная величина фактических расходов на 15% больше, чем в 2022 году (рисунок 5.1).

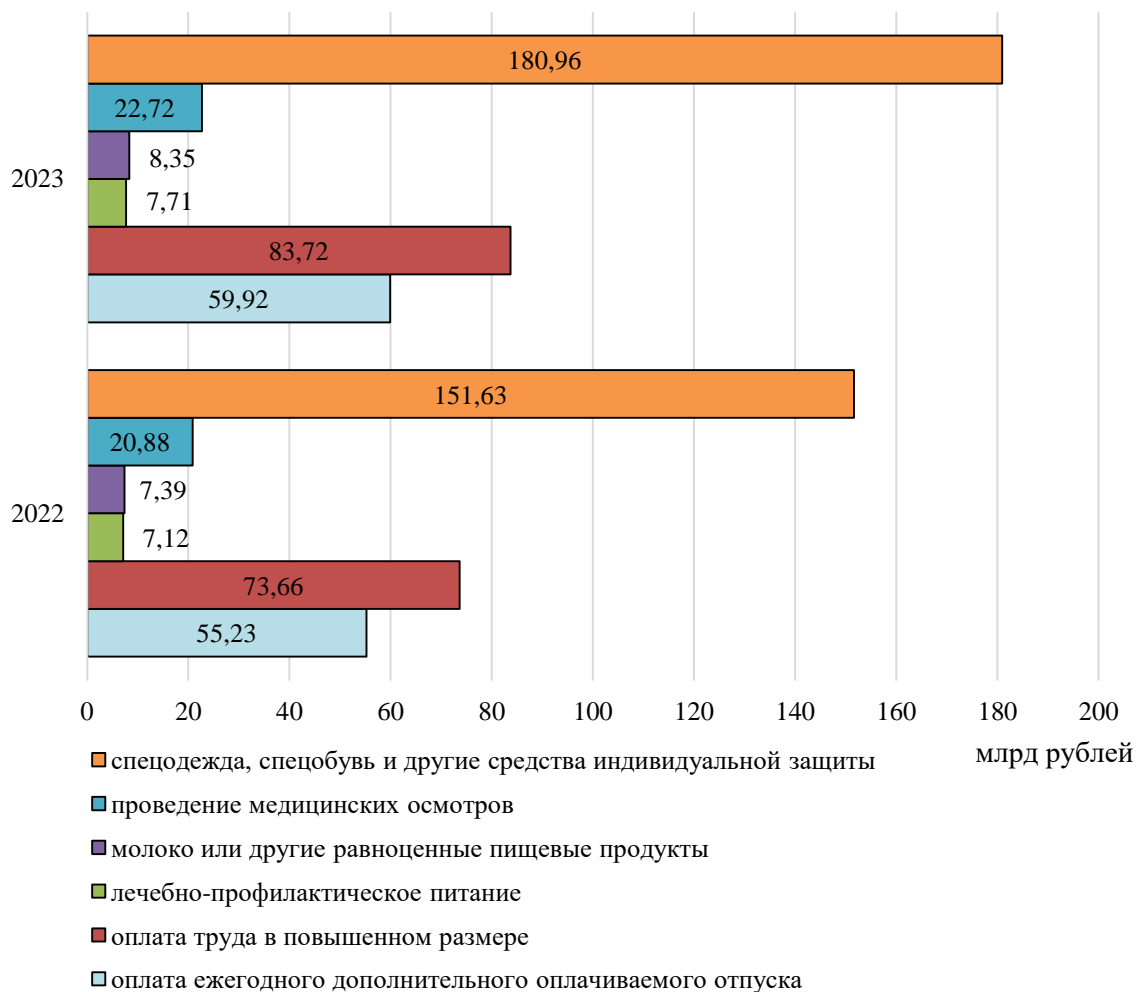


Рисунок 5.1 – Фактические расходы на компенсации работникам, проведение медицинских осмотров и приобретение средств индивидуальной защиты занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда в 2022-2023 годах (по данным Росстата)

В 2023 году расходы возросли по всем статьям: на приобретение спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты – на 19,3%; на оплату труда в повышенном размере – на 13,7%; на молоко или другие равноценные пищевые продукты – на 13,1%; на проведение медицинских осмотров – на 8,8%; на оплату ежегодного дополнительного отпуска – на 8,5%; на лечебно-профилактическое питание – на 8,3%.

В структуре расходов преобладают затраты на приобретение средств индивидуальной защиты (49,8%), оплату труда в повышенном размере (23,0%) и оплату ежегодного дополнительного отпуска (16,5%), общая доля которых составляет 89,3% (рисунок 5.2).

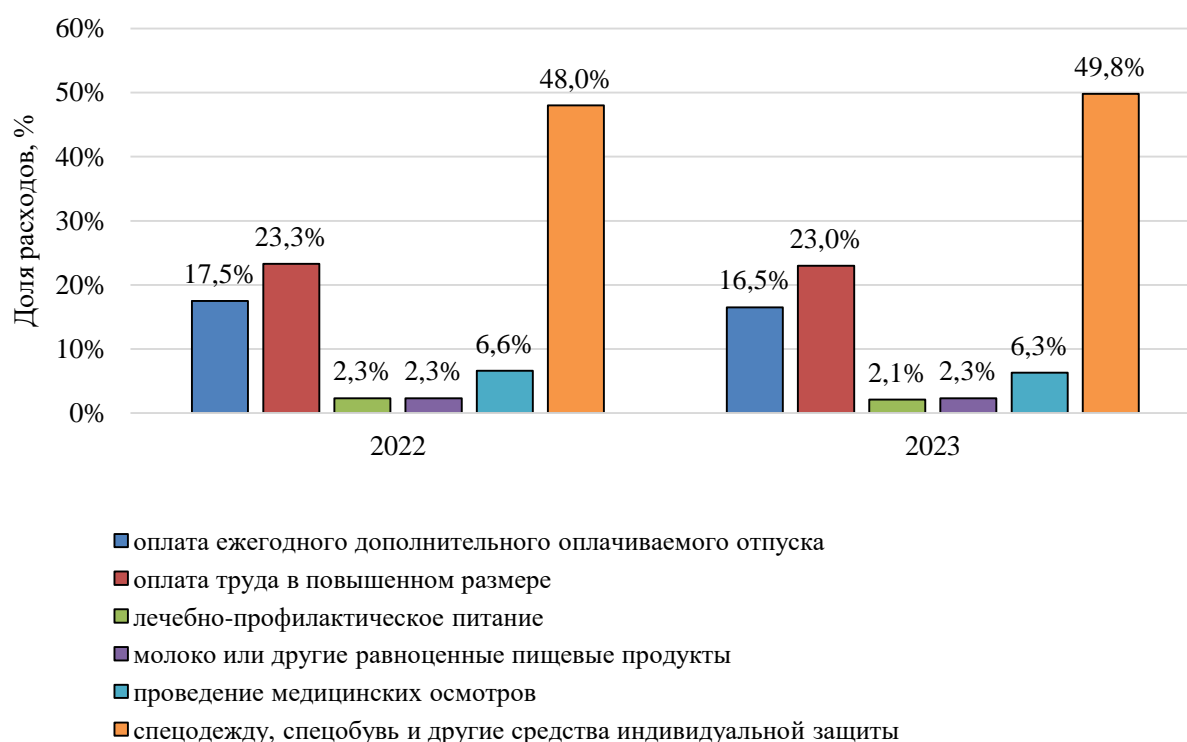


Рисунок 5.2 – Структура расходов на компенсации, проведение медицинских осмотров и средства индивидуальной защиты за 2022-2023 года (по данным Росстата)

В среднем на одного работника, имеющего право хотя бы на один вид компенсаций, в 2023 году израсходовано 15 533 руб. (что на 13,1% больше, чем в 2022 году).

Наиболее высокие расходы на компенсации в расчете на одного работника наблюдались в хозяйствующих субъектах, осуществляющих деятельность в сфере воздушного и космического транспорта (44 480 руб.); добычи асбеста хризотилового (33 256 руб.); в сфере рыболовства и рыбоводства (28 154 руб.); добычи сырой нефти и природного газа (27 266 руб.); производства кокса, нефтепродуктов (24 605 руб.); добычи металлических руд (23 425 руб.); предоставления услуг в области добычи полезных ископаемых (21 287 руб.); добычи угля (20 792 руб.); металлургического производства (20 182 руб.); производства химических веществ и химических продуктов (20 063 руб.); ремонта и монтажа машин и оборудования (19 147 руб.); строительства зданий (18 954 руб.); добычи прочих полезных ископаемых (18 526 руб.); производства табачных изделий (18 268 руб.); деятельность водного транспорта (17 078 руб.); обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (16 645 руб.); складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность (16 430 руб.); строительство инженерных сооружений (16 223 руб.); работ строительных специализированных (16 169 руб.); производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (15 821 руб.); производство прочих транспортных средств и оборудования (15 368 руб.);

сбора, обработки и утилизации отходов; обработки вторичного сырья (15 168 руб.); деятельность в области информационных технологий (15 167 руб.).

Наиболее низкие расходы на компенсации в расчете на одного работника наблюдались на предприятиях, осуществляющих деятельность почтовой связи и курьерскую деятельность (1 808 руб.); деятельность по производству одежды (2 698 руб.); издательскую деятельность (3 581 руб.); деятельность по производству текстильных изделий (5 345 руб.); деятельность по производству кожи и изделий из кожи (5 773 руб.).

Сведения о расходах на компенсации работникам за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, медицинские осмотры и приобретение средств индивидуальной защиты представлены в Приложениях 15–16.

5.2 Экономические издержки вследствие потерь рабочего времени

Величина потерь фонда рабочего времени из-за производственного травматизма и предоставляемых работникам компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда в виде ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска и сокращенной продолжительности рабочего времени в 2023 году составила по экспертным оценкам 148,5 млн человеко-дней, что на 4,9 млн. человеко-дней меньше, чем в 2022 году. Значительная часть данной величины приходится на предоставление работникам ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска (45,7%) и сокращенной продолжительности рабочего времени (46,7%); потери фонда рабочего времени из-за производственного травматизма и профессиональной заболеваемости составляют 7,6%. Недопроизводство продукции и услуг в этой связи приводит к значительным потерям валового внутреннего продукта (порядка 0,55%), которые в абсолютном выражении составили около 951,2 млрд. руб. По сравнению с 2022 годом экономические издержки вследствие потерь рабочего времени увеличились на 55,2 млрд. руб. (на 5,8%), в процентах к ВВП произошло их уменьшение (на 5,4%).

5.3 Общие экономические потери, связанные с состоянием условий и охраны труда

В целом экономические потери, связанные с состоянием условий и охраны труда в Российской Федерации, в 2023 году составили приблизительно 2,42 трлн. руб. или 1,4% ВВП (в 2022 году – 2,26 трлн. руб. или 1,5% ВВП), из них экономические издержки вследствие потерь рабочего времени составляют около 951,2 млрд. руб., в связи с выплатой досрочных пенсий по Списку № 1 и Списку № 2 – 100,9 млрд. руб. в месяц или 1 210,9 млрд. руб. в год, расходы на компенсации – 159,7 млрд. руб., на выплаты обеспечения по страхованию – 97,5 млрд. руб. (рисунок 5.3).

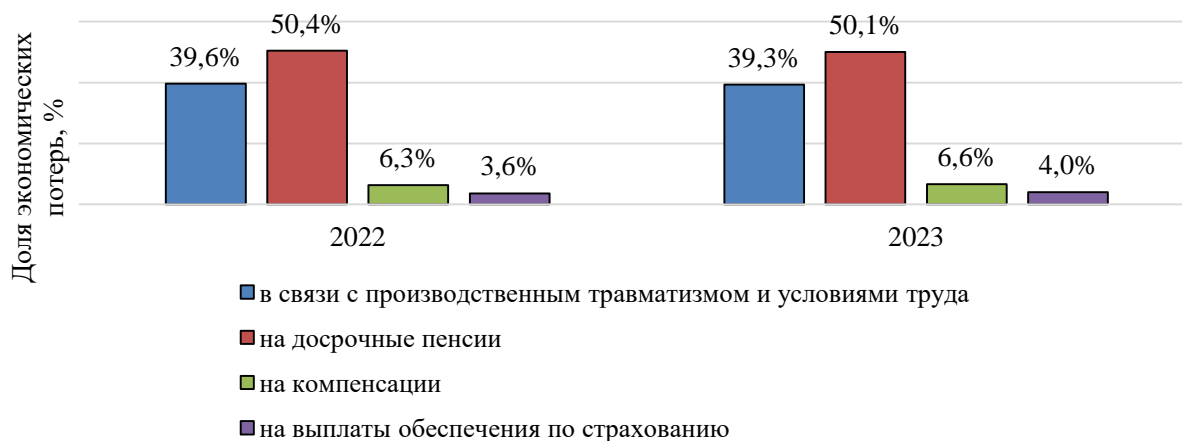


Рисунок 5.3 – Структура экономических потерь, связанных условиями и охраной труда, в Российской Федерации за 2022-2023 года (рассчитано по данным СФР, экспертным расчетом ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России)

По сравнению с 2022 годом увеличение экономических потерь составило 6,9% (рисунок 5.4).

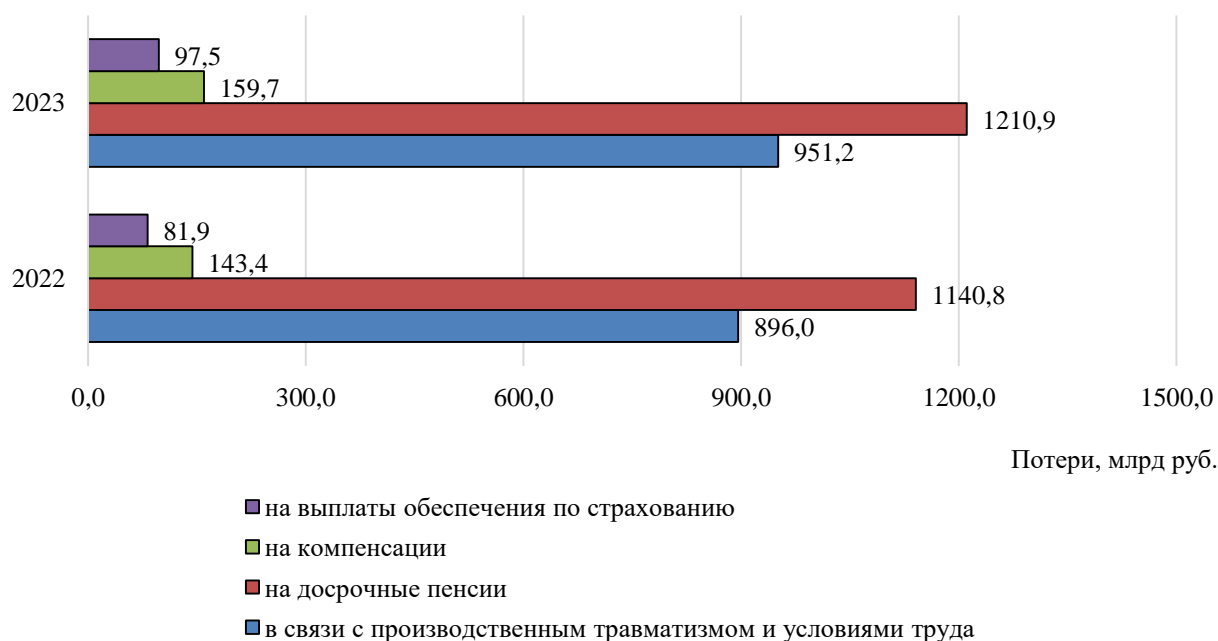


Рисунок 5.4 – Экономические потери, связанные с условиями и охраной труда, в Российской Федерации (по данным мониторинга условий и охраны труда за 2022-2023 года)

Наибольший рост экономических потерь (на 19,0%) произошел в результате расходов на выплаты по страховому обеспечению. Рост расходов на компенсации составил 11,4%, на выплаты в связи с производственным травматизмом и условиями труда – 6,2%, на выплаты досрочных пенсий – 6,1%.

5.4 Гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда

По данным Росстата доля занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, которым установлен хотя бы один вид компенсаций, в 2023 году снизилась по сравнению с 2022 годом¹² на 0,6 процентных пункта и составила 35,4%.

Наибольшая доля занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, которым установлен хотя бы один вид компенсаций, наблюдается в организациях следующих видов экономической деятельности: добыча полезных ископаемых – 53,9% (54,1% в 2022 году), в том числе добыча угля – 78,9%, добыча металлических руд – 70,9%, добыча асбеста хризотилового – 67,1%, добыча прочих полезных ископаемых – 59,8%, предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых – 50,9%; обрабатывающие производства – 41,6% (42,1% в 2022 году), в том числе металлургическое производство – 70,1%; производство табачных изделий – 54,3%; производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 53,9%; производство кокса и нефтепродуктов – 53,6%; производство химических веществ и химических продуктов – 50,5%; а также деятельность водного транспорта – 67,4%; рыболовство и рыбоводство – 63,3%; деятельность воздушного и космического транспорта – 55,1%.

В то же время в некоторых видах экономической деятельности этот показатель в 2023 году не превысил 25%: производство напитков – 24,9%, производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях – 23,2%, производство мебели – 21,8%, производство прочих готовых изделий – 18,8%; производство компьютеров, электронных и оптических изделий – 17,1%, предоставление услуг в области ликвидации последствий загрязнений и прочих услуг, связанных с удалением отходов – 14,6%; производство одежды – 7,8%; деятельность почтовой связи и курьерская деятельность – 2,3%; деятельность в области информации и связи – 1,5%.

Наибольшая доля занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, которым установлен хотя бы один вид компенсаций, наблюдалась в Дальневосточном (49,1%), Сибирском (47,2%) и Уральском (42,2%) федеральных округах. В 10 субъектах Российской Федерации этот показатель превышал 50% (Еврейская автономная область – 50,2%, Ненецкий автономный округ – 50,9%, Республика Хакасия – 52,5%, Челябинская область – 53,2%, Забайкальский край – 53,7%, Архангельская область – 54,8%, Чукотский автономный округ – 55,9%, Магаданская область – 57,2%, Камчатский край – 60,0%, Кемеровская область – 67,5%).

¹² В 2022 году удельный вес численности занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, которым установлен хотя бы один вид компенсаций, составлял 36,0%, в 2021 году – 36,4%, в 2020 году – 37,2%, в 2019 году – 37,9%.

В двух регионах Южного федерального округа и большинстве республик Северо-Кавказского федерального округа этот показатель не превышал 20%: Республика Дагестан (18,1%), Чеченская Республика (18,0%), Республика Адыгея (17,4%), Республика Калмыкия (17,0%), Республика Северная Осетия – Алания (16,5%), Кабардино-Балкарская Республика (15,8%), Республика Ингушетия (13,4%).

Относительно низкие значения этого показателя (ниже, чем по стране в целом) наблюдались также в следующих субъектах Российской Федерации: г. Москва (15,3%), Пензенская область (21,7%), Рязанская область (21,8%), Орловская область (22,3%), Московская область (22,4%), г. Санкт-Петербург (23,9%), Тульская область (25,7%), Республика Алтай (26,5%), Тверская область (27,5%), Воронежская область (29,0%), Саратовская область (29,0%), Ивановская область (29,1%), Псковская область (29,4%), г. Севастополь (29,7%), Краснодарский край (30,4%), Ставропольский край (30,4%), Тамбовская область (31,3%), Владимирская область (32,2%), Калужская область (32,5%), Республика Башкортостан (33,0%), Ханты-Мансийский автономный округ (33,2%), Новосибирская область (33,5%), Ленинградская область (33,6%), Республика Крым (33,7%), Республика Марий Эл (33,8%), Ростовская область (34,1%), Смоленская область (34,2%), Брянская область (34,8%), Волгоградская область (35,0%), Нижегородская область (35,0%), Костромская область (35,1%), Карачаево-Черкесская Республика (35,1%).

В 2023 году численность работников, которым установлен ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, составила 2 526 172 человека (18,6% от списочной численности работников обследуемых предприятий или 52,6% от численности работников, которым установлен хотя бы один вид компенсаций), тогда как в 2022 году она составляла 2 523 732 человека или 19,2% от списочной численности работников и 53,3% от численности работников, которым установлен хотя бы один вид компенсаций.

Численность работников, которым установлена сокращенная продолжительность рабочего времени, в 2023 году составила 373 669 человек (2,8% от списочной численности работников), тогда как в 2022 году она составляла 370 795 человек (2,8%); бесплатное лечебно-профилактическое питание предоставлялось 170 661 человеку (1,3%) против 165 695 человек (1,3%) в 2022 году; бесплатно получали молоко или другие равноценные пищевые продукты – 1 315 268 человек (9,7%) против 1 286 213 человек (9,8%) в 2022 году.

Бесплатно обеспечивались спецодеждой, спецобувью и другими средствами индивидуальной защиты 10 110 245 человек (74,6% от списочной численности работников), из них работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда – 4 678 175 человек (или 34,5% от списочной численности работников). В

2022 году эти показатели составляли 9 910 009 (75,4%) и 4 618 043 (35,1%) человек соответственно.

Медицинским осмотрам в 2023 году подлежало 4 788 909 человек (35,3%, от списочной численности работников); в 2022 году – 4 711 342 человека или 35,8%.

Информация о численности работников, получающих компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, представлена в Приложениях 17–20.

5.5 Профилактика несчастных случаев и повреждения здоровья работников со стороны работодателей

Участие государства в финансировании мероприятий по охране труда

В 2023 году на финансирование превентивных мероприятий по охране труда за счет средств страховых взносов было израсходовано 20,95 млрд. руб., что превышает объем финансирования в 2022 году (18,95 млрд. руб.) на 10,6% (рисунок 5.6).

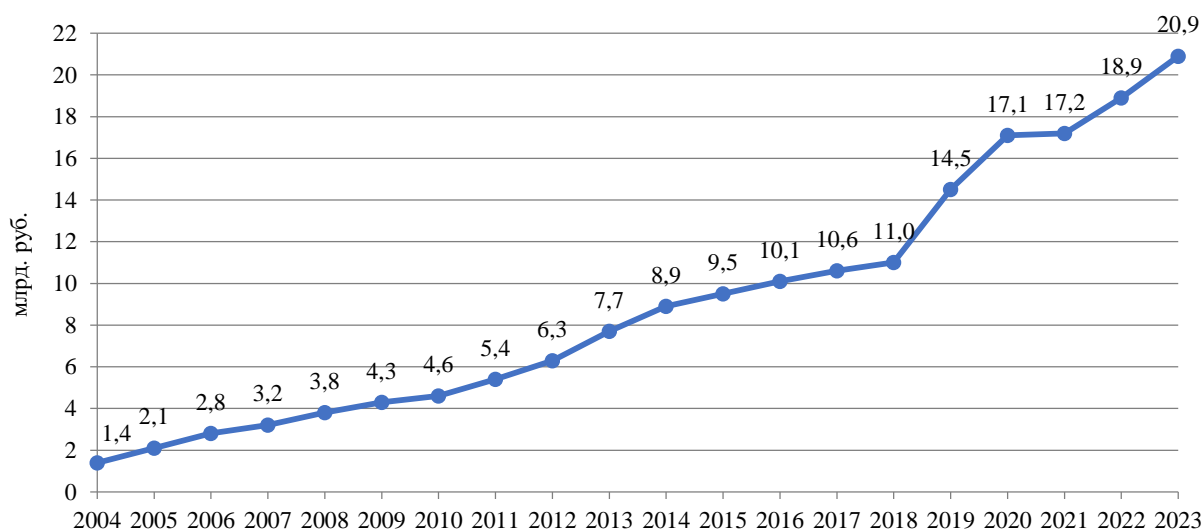


Рисунок 5.5 – Динамика расходов СФР на обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профзаболеваний в 2004-2023 годах (по данным СФР)

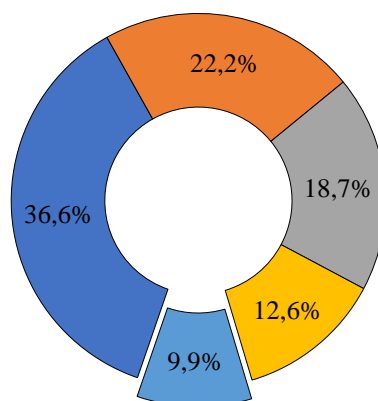
Воспользовались этим правом 41 006 страхователей (на 11,1% меньше, чем в 2022 году; в 2022 году – 46 127 страхователей).

Наибольшее число страхователей (46,7%) использовали средства на проведение обязательных периодических медицинских осмотров (обследований) работников (прошли медицинские осмотры около 1,9 млн. человек); 33,3% страхователей – на приобретение средств индивидуальной защиты (приобретено 30 166 627 шт.); 28,8% страхователей – на проведение специальной оценки условий труда (оценено 1 092 598 рабочих мест); 13,1% страхователей – на санаторно-курортное лечение работников предпенсионного возраста (выдано работникам предпенсионного возраста 61 949 путевок на санитарно-курортное лечение); 3,7% страхователей – на приобретение аптек для оказания первой помощи

(количество приобретенных аптечек 40 381 шт.); 3,6% страхователей – на обучение по охране труда (прошли обучение 34 687 человек).

Больше всего средств в 2023 году израсходовано на приобретение средств индивидуальной защиты (36,6%); проведение обязательных периодических медицинских осмотров (обследований) работников (22,2%); на санаторно-курортное лечение работников, в том числе работников предпенсионного возраста (всего 31,3% или 12,6% и 18,7%, соответственно); проведение специальной оценки условий труда (4,5%); приобретение отдельных приборов, устройств, оборудования и (или) комплексов (систем) приборов, устройств, оборудования, непосредственно предназначенных для обеспечения безопасности работников и (или) контроля за безопасным ведением работ в рамках технологического процесса (3,5%).

Структура расходов СФР на финансовое обеспечение предупредительных мер по предотвращению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости приведена на рисунке 5.6.



- Приобретение средств индивидуальной защиты, 36,6%
- Проведение обязательных периодических медицинских осмотров (обследований) работников, 22,2%
- Санаторно-курортное лечение работников предпенсионного возраста, 18,7%
- Санаторно-курортное лечение работников, 12,6%
- Прочие мероприятия, 9,9%

Проведение специальной оценки условий труда	4,5%
Приобретение отдельных приборов, устройств, оборудования и (или) комплексов (систем) приборов, устройств, оборудования, непосредственно предназначенных для обеспечения безопасности работников и (или) контроля за безопасным ведением работ в рамках технологического процесса	3,5%
Обеспечение работников лечебно-профилактическим питанием	0,5%
Обеспечение работников бесплатной выдачей молока или других равноценных пищевых продуктов	0,4%
Обучение по охране труда и (или) обучение по вопросам безопасного ведения работ	0,3%
Реализация мероприятий по приведению уровней воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов на рабочих местах в соответствие с государственными нормативными требованиями охраны труда	0,2%
Приобретение аптечек для оказания первой помощи	0,2%
Приобретение приборов контроля за режимом труда и отдыха водителей (тахографов)	0,1%

Приобретение приборов, устройств, оборудования (приборов, устройств, оборудования стран - членов Евразийского экономического союза, при отсутствии отечественных аналогов - импортных приборов, устройств, оборудования при условии включения соответствующих мероприятий в отраслевые планы импортозамещения), обеспечивающих безопасное ведение горных работ, в рамках модернизации основных производств, в соответствии с перечнем рекомендуемых приборов, устройств, оборудования, утвержденным Минтрудом России	0,1%
Приобретение отдельных приборов, устройств, оборудования и (или) комплексов (систем) приборов, устройств, оборудования, непосредственно обеспечивающих проведение обучения по вопросам безопасного ведения работ, в т.ч. горных работ, и действиям в случае аварии	0,1%

Рисунок 5.6 – Структура расходов СФР на финансовое обеспечение предупредительных мер в 2023 году (по данным СФР)

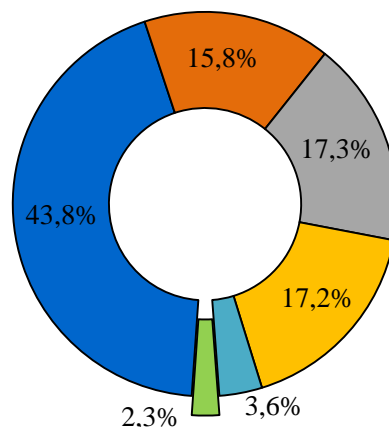
Данные по финансовому обеспечению предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, и соответствующим мероприятиям представлены в таблицах 21.1 – 21.2 Приложения 21 и таблице 22 Приложения 22.

Расходы работодателей на мероприятия по охране труда

На мероприятия по охране труда только по наблюдаемому Росстатом кругу организаций израсходовано в 2023 году 496,9 млрд. рублей¹³ или в среднем 24,4 тыс. рублей на 1 работающего (в 2022 году – 444,2 млрд. рублей и 22,0 тыс. рублей на 1 работающего).

Более всего (217,7 млрд. рублей) израсходовано на приобретение спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты. На реализацию технико-технологических мероприятий израсходовано 86,1 млрд. рублей, организационных мероприятий – 78,7 млрд. рублей, санитарно-гигиенических мероприятий – 85,2 млрд. рублей и на подготовку работников по охране труда – 17,7 млрд. рублей. На иные мероприятия, не включенные в примерный перечень, израсходовано 11,5 млрд. рублей (рисунок 5.7).

¹³ Увеличение по сравнению с 2022 годом на 11,9%



- приобретение спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты
- реализация организационных мероприятий
- реализация технико-технологических мероприятий
- реализация санитарно-гигиенических мероприятий
- подготовка работников по охране труда
- иные мероприятия, не включенные в примерный перечень

Рисунок 5.7 – Структура расходов работодателей на мероприятия по охране труда (по данным Росстата)

Наиболее высокие расходы на мероприятия по охране труда в расчете на одного работника отмечаются в организациях следующих видов экономической деятельности: добыча полезных ископаемых – 62,7 тыс. руб. (в 2022 году – 57,8 тыс. руб.), обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха – 34,4 тыс. руб. (в 2022 году – 29,2 тыс. руб.), обрабатывающие производства – 30,9 тыс. руб. (в 2022 году – 27,5 тыс. руб.), строительство – 25,7 тыс. руб. (в 2022 году – 25,2 тыс. руб.), транспортировка и хранение – 24,5 тыс. руб. (в 2022 году – 20,5 тыс. руб.). В то время как в других видах экономической деятельности они не превышали 20 тыс. руб. на одного работающего: водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений – 17,0 тыс. руб. (в 2022 году – 15,6 тыс. руб.), деятельность профессиональная, научная и техническая – 16,5 тыс. руб. (в 2022 году – 19,4 тыс. руб.), деятельность гостиниц и предприятий общественного питания – 15,0 тыс. руб. (в 2022 году – 15,2 тыс. руб.), сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство – 14,8 тыс. руб. (в 2022 году – 12,7 тыс. руб.), деятельность в области информации и связи – 12,8 тыс. руб. (в 2022 году – 11,6 тыс. руб.), деятельность в области здравоохранения и социальных услуг – 12,7 тыс. руб. (в 2022 году – 11,5 тыс. руб.), деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – 8,6 тыс. руб. (в 2022 году – 6,5 тыс. руб.), торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов – 8,5 тыс. руб. (в 2022 году – 8,7 тыс. руб.), деятельность административная и сопутствующие

дополнительные услуги – 7,8 тыс. руб. (в 2022 году – 8,8 тыс. руб.), предоставление прочих видов услуг – 6,3 тыс. руб. (в 2022 году – 5,6 тыс. руб.).

По федеральным округам высокие расходы в расчете на 1 работника зафиксированы в Уральском (33,7 тыс. руб. в 2023 году, 30,7 тыс. руб. в 2022 году), Дальневосточном (30,9 тыс. руб. в 2023 году, 29,1 тыс. руб. в 2022 году), Сибирском (30,8 тыс. руб. в 2023 году, 29,7 тыс. руб. в 2022 году) и Северо-Западном (27,3 тыс. руб. в 2023 году, 27,6 тыс. руб. в 2022 году) федеральных округах, где высока доля добывающих предприятий. Низкие расходы в расчете на 1 работника (ниже среднего по Российской Федерации – 24,4 тыс. руб.) зафиксированы в Южном (в 16,6 тыс. руб. в 2023 году, 14,7 тыс. руб. в 2022 году), Центральном (18,6 тыс. руб. в 2023 году, 15,9 тыс. руб. в 2022 году) и Северо-Кавказском (20,0 тыс. руб. в 2023 году, 9,5 тыс. руб. в 2022 году) федеральных округах. В Приволжском федеральном округе они составили в 2023 году 24,0 тыс. руб., в 2022 году 21,1 тыс. руб.

По данным органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации из хозяйствующих субъектов, имеющих планы мероприятий по улучшению условий и охраны труда, реализуют мероприятия, направленные на развитие физической культуры и спорта в трудовых коллективах, 33,2% работодателей (для среднего и крупного бизнеса эта величина достигает 59,8%), что на 1,4 процентных пункта меньше чем в 2022 году и для среднего и крупного бизнеса на 7,1 процентных пункта больше, чем в 2022 году (34,6% и 52,7%, соответственно). Почти треть (30,1%) работодателей осуществляли организацию и проведение физкультурно-оздоровительных мероприятий, 4,2% – создание и развитие физкультурно-спортивных клубов, организованных в целях массового привлечения граждан к занятиям физической культурой и спортом по месту работы, 11,8% – приобретение, содержание и обновление спортивного инвентаря; 7,8% компенсируют работникам оплату занятий спортом в клубах и секциях, 6,1% занимались устройством новых и (или) реконструкцией имеющихся помещений и площадок для занятий спортом.

Последствия производственного травматизма и расходы на мероприятия по охране труда по федеральным округам Российской Федерации представлены в Приложении 23.

Подготовка специалистов, обучение работников и работодателей по охране труда

Обучение работников и работодателей по охране труда с 1 сентября 2022 года проводится в соответствии с порядком, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 г. № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда».

В 2023 году наибольшая доля сведений приходится на сведения по программе обучения безопасным методам и приемам выполнения работ повышенной опасности, к которым предъявляются дополнительные требования в соответствии с нормативными

правовыми актами, содержащими государственные нормативные требования охраны труда (46В) – 30,8%, далее сведения об обучении по оказанию первой помощи пострадавших – 23,9%, сведения по программе обучения безопасным методам и приемам выполнения работ при воздействии вредных и (или) опасных производственных факторов, источников опасности, идентифицированных в рамках специальной оценки условий труда и оценки профессиональных рисков, продолжительностью не менее 16 часов (46Б) – 22,9%, сведения об обучении по использованию (применению) средств индивидуальной защиты – 13,9%. Наименьшая доля сведений приходится на сведения по программе обучения по общим вопросам охраны труда и функционирования системы управления охраной труда продолжительностью не менее 16 часов – 8,5% (46А) (рисунок 5.8).

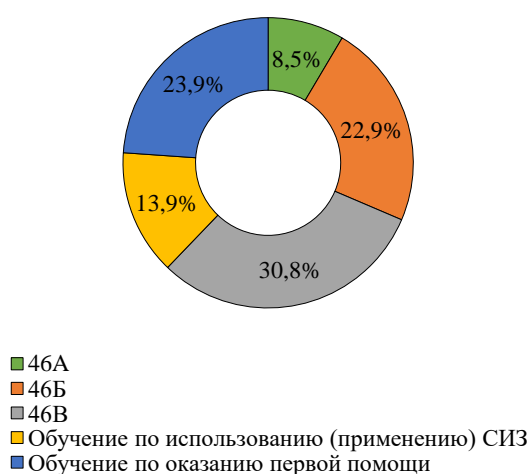


Рисунок 5.8 – Распределение количественных сведений об обучении требованиям охраны труда по программам в 2023 году (по данным Минтруда России)

Обучение требованиям охраны труда проводится у работодателя, в организации или у индивидуального предпринимателя, оказывающих услуги по проведению обучения по охране труда. Распределение количественных сведений об обучении требованиям охраны труда по программам у работодателя и в организациях, оказывающих услуги по проведению обучения по охране труда, представлено на рисунке 5.9.

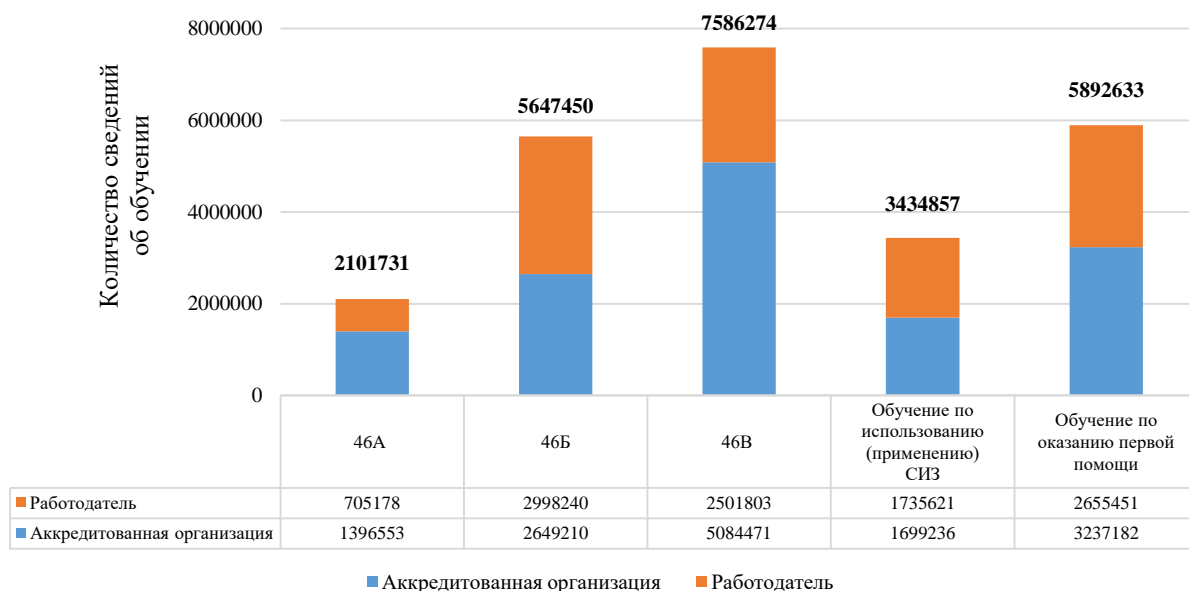


Рисунок 5.9 – Распределение количественных сведений об обучении требованиям охраны труда по программам у работодателя и в организациях, оказывающих услуги по проведению обучения по охране труда (по данным Минтруда России)

Динамика численности работников, прошедших обучение и проверку знаний требований охраны труда, представлена на рисунке 5.10.

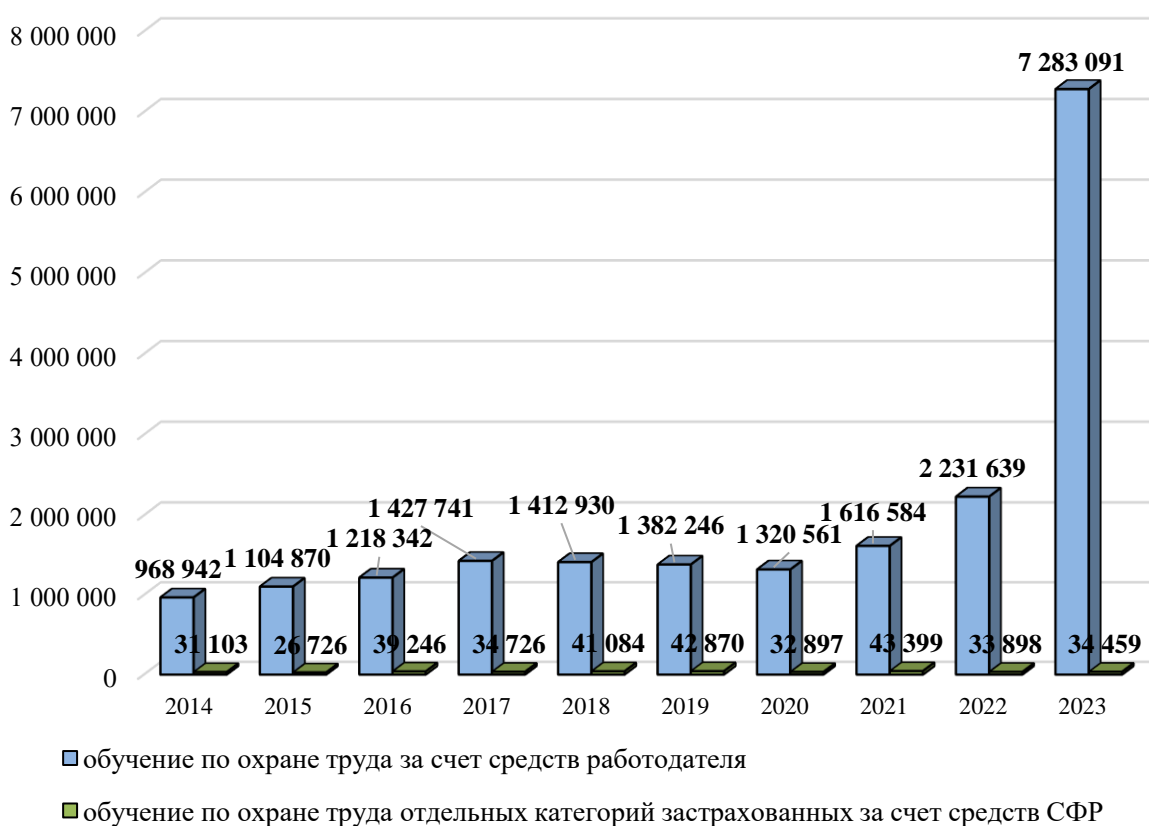


Рисунок 5.10 – Динамика численности работников, прошедших обучение и проверку знаний требований охраны труда в Российской Федерации за 2014–2023 годы (по данным СФР, Минтруда России)

Численность обученных по охране труда отдельных категорий работников в рамках финансирования предупредительных мер по данным СФР в 2023 году увеличилась по сравнению с 2022 годом (на 1,6%) и составила 34 459 человек.

Сведения о численности работников, прошедших обучение по охране труда, представлены в Приложении 24.

Центральный федеральный округ

В Центральном федеральном округе общее количество сведений об обучении по охране труда в 2023 году составило 7 998 692 (рисунок 5.11). Количество обученных работников в 2023 году составило 2 438 293 человека, что в 5,6 раз больше, чем в 2022 году. В Брянской области в 2023 году количество обученных работников сократилось на 14,4% по сравнению с 2022 годом и составило 42 223 человек. В остальных 17 регионах отмечен рост количества обученных по охране труда: в Белгородской области в 5,6 раз (90 641 человек в 2023 году, 16 083 человека в 2022 году), во Владимирской области в 2,3 раза (52 470 человек в 2023 году, 22 956 человек в 2022 году), в Воронежской области в 2,6 раз (73 512 человек в 2023 году, 27 977 человек в 2022 году), в Ивановской области в 1,2 раза (27 389 человек в 2023 году, 22 728 человек в 2022 году), в Калужской области в 3,2 раза (40 163 человек в 2023 году, 12 480 человека в 2022 году), в Костромской области в 8,5 раз (19 038 человек в 2023 году, 2 252 человека в 2022 году), в Курской области в 2,3 раза (39 695 человек в 2023 году, 17 640 человека в 2022 году), в Липецкой области в 2,3 раза (50 335 человек в 2023 году, 22 362 человека в 2022 году), в Московской области в 18,7 раз (330 150 человек в 2023 году, 17 650 человек в 2022 году), в Орловской области в 3,1 раза (24 460 человек в 2023 году, 7 830 человека в 2022 году), в Рязанской области в 4,9 раза (55 252 человека в 2023 году, 11 289 человек в 2022 году), в Смоленской области в 2,4 раза (21 421 человек в 2023 году, 8 773 человека в 2022 году), в Тамбовской области в 4,5 раза (30 405 человек в 2023 году, 6 745 человек в 2022 году), в Тверской области в 2,6 раза (46 601 человек в 2023 году, 17 993 человека в 2022 году), в Тульской области в 2,4 раза (58 832 человека в 2023 году, 24 847 человек в 2022 году), в Ярославской области в 3,0 раза (45 007 человек в 2023 году, 14 803 человека в 2022 году), в г. Москве в 10,8 раз (1 390 699 человек в 2023 году, 129 333 человека в 2022 году).

Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в регионах, входящих в состав Центрального федерального округа, приведено на рисунках 5.12-5.29.

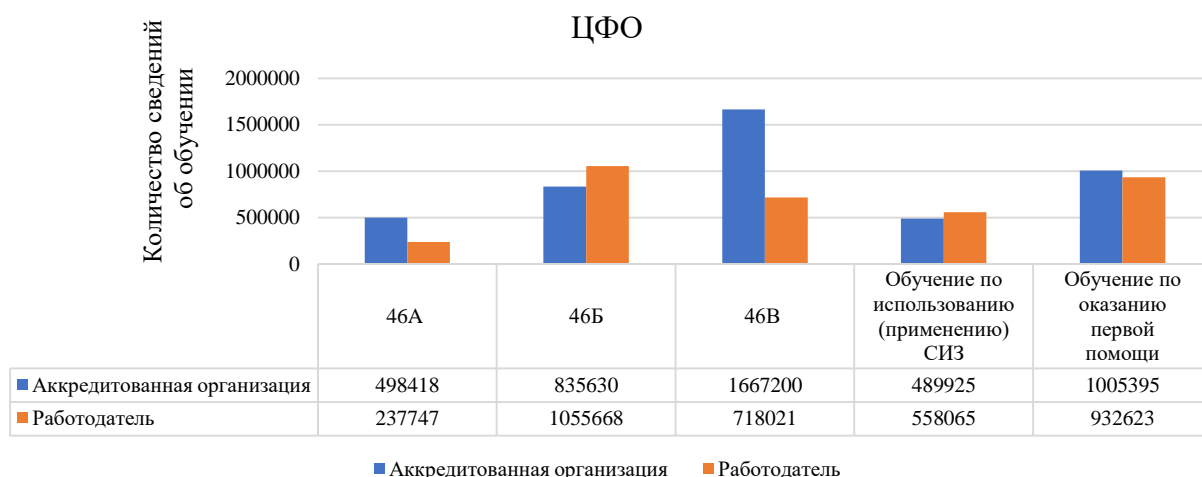


Рисунок 5.11 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Центральном федеральном округе (по данным Минтруда России)

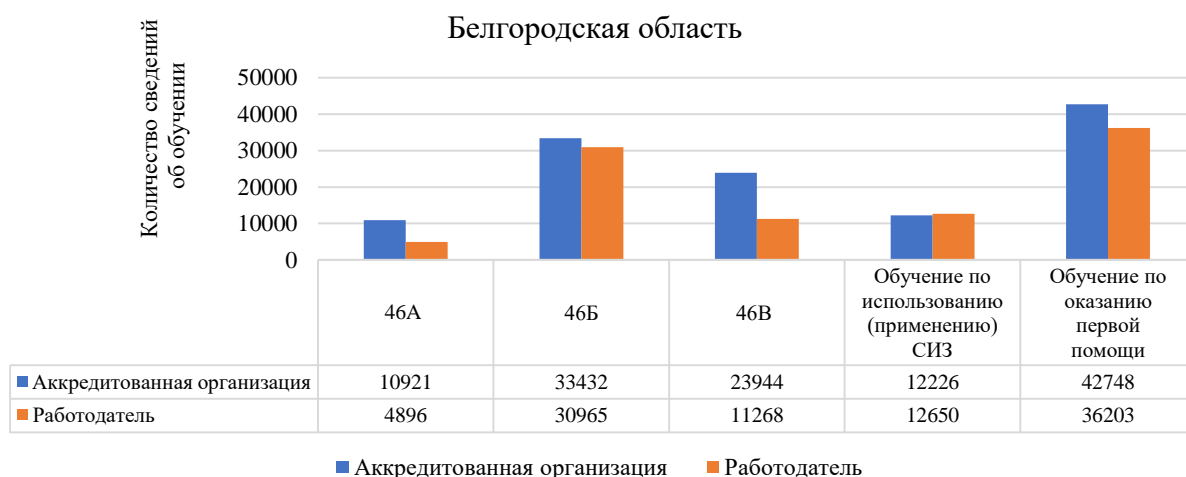


Рисунок 5.12 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Белгородской области (по данным Минтруда России)



Рисунок 5.13 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Брянской области (по данным Минтруда России)

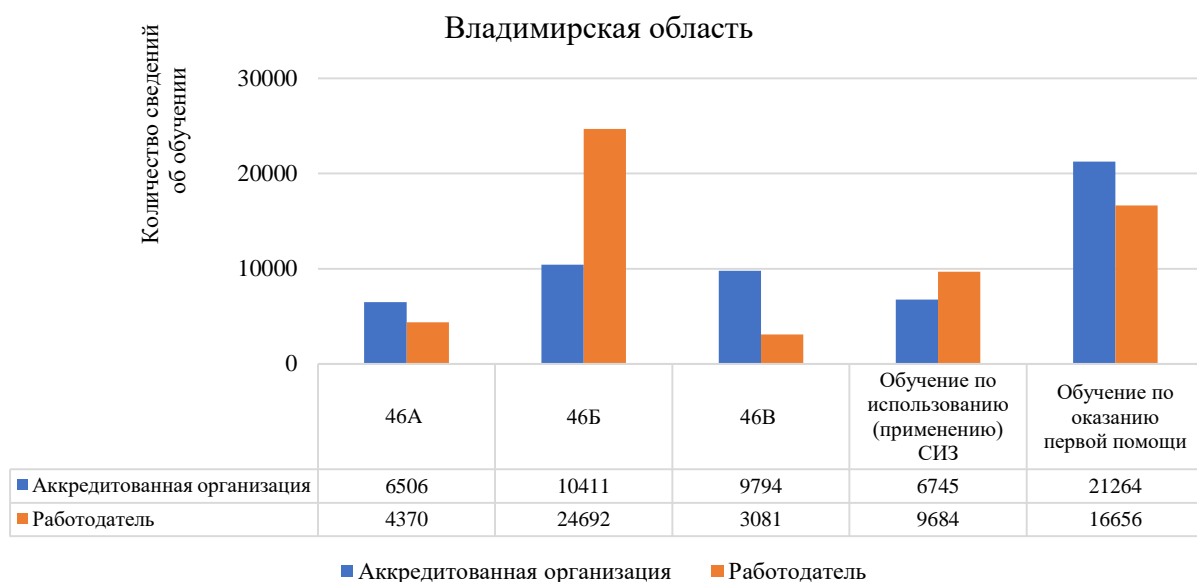


Рисунок 5.14 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году во Владимирской области (по данным Минтруда России)

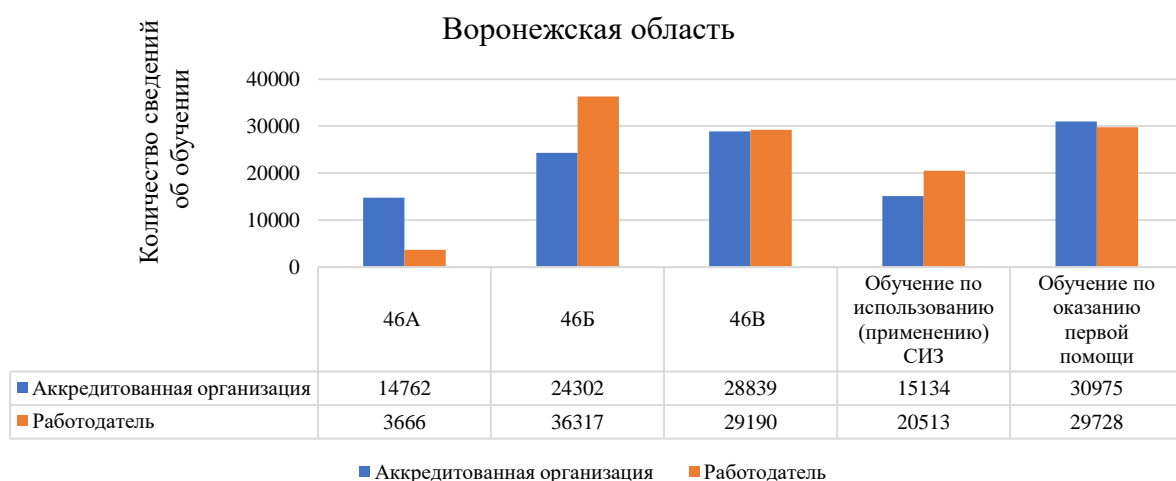


Рисунок 5.15 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Воронежской области (по данным Минтруда России)

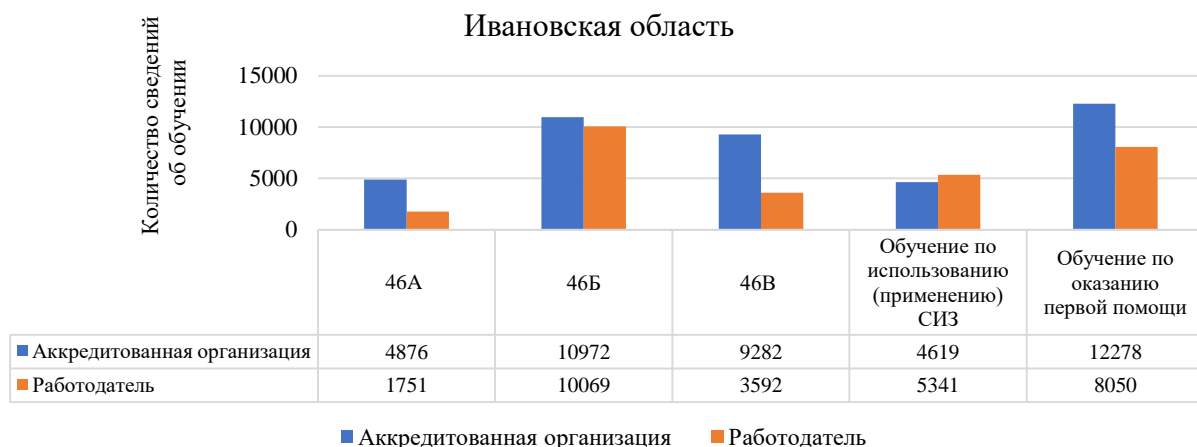


Рисунок 5.16 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Ивановской области (по данным Минтруда России)

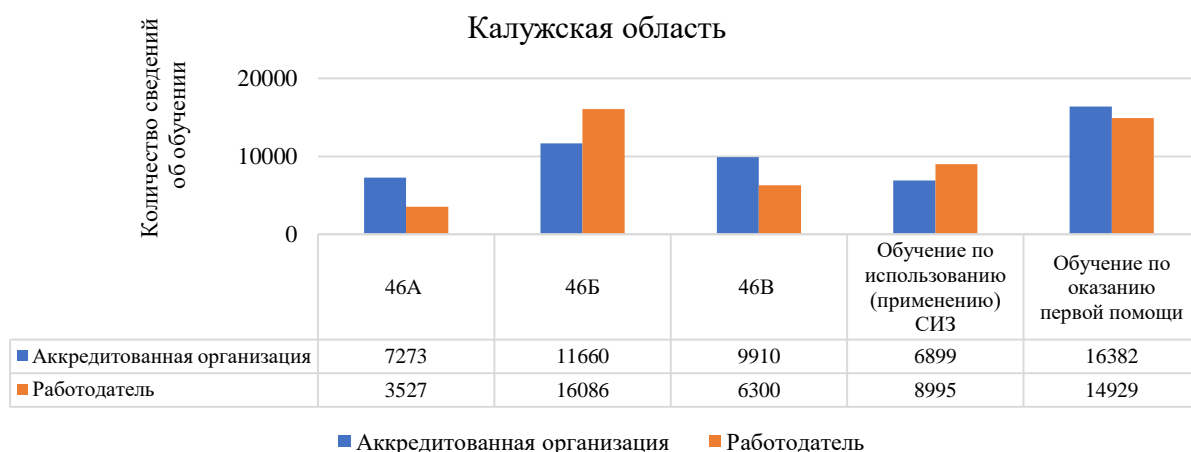


Рисунок 5.17 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Калужской области (по данным Минтруда России)

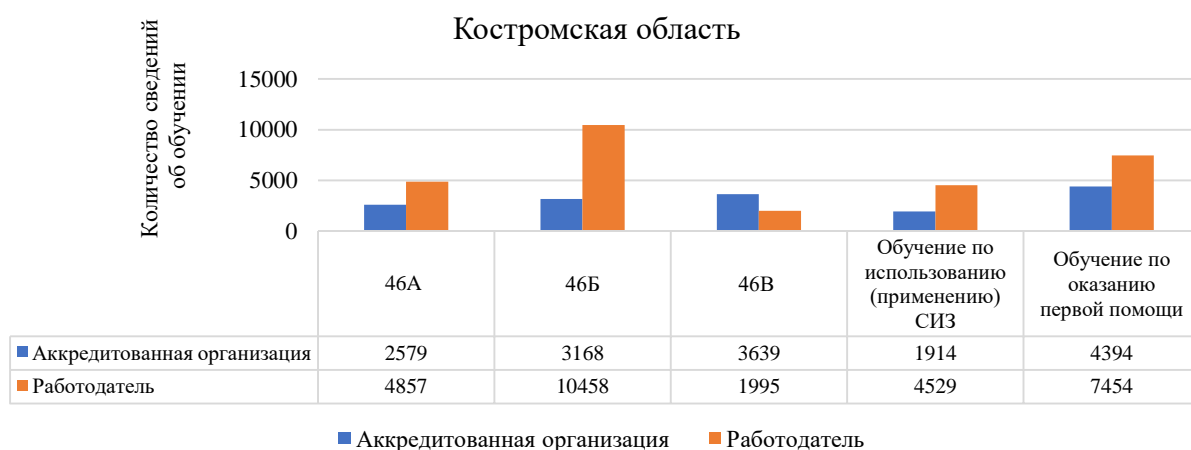


Рисунок 5.18 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Костромской области (по данным Минтруда России)



Рисунок 5.19 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Курской области (по данным Минтруда России)

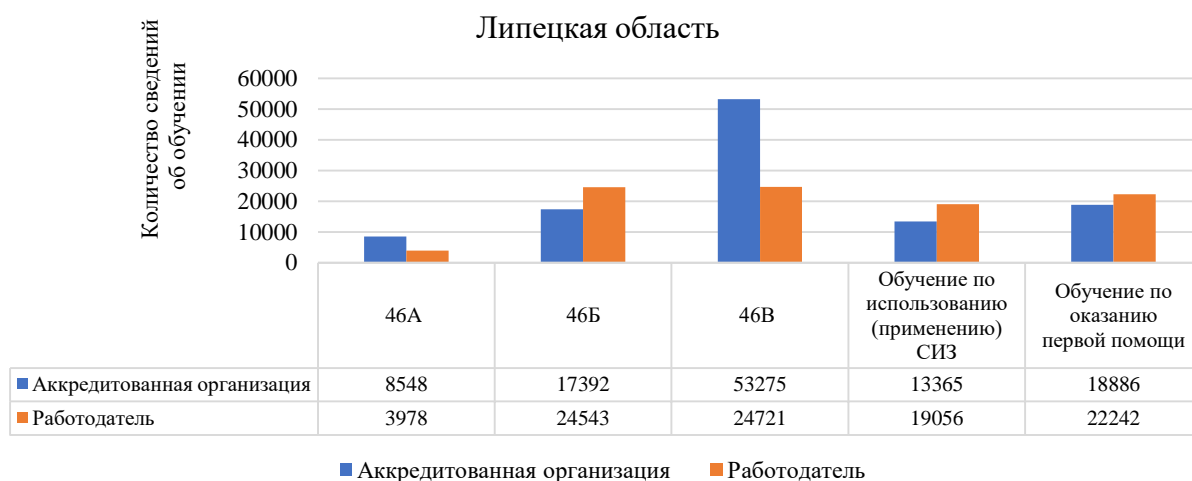


Рисунок 5.20 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Липецкой области (по данным Минтруда России)

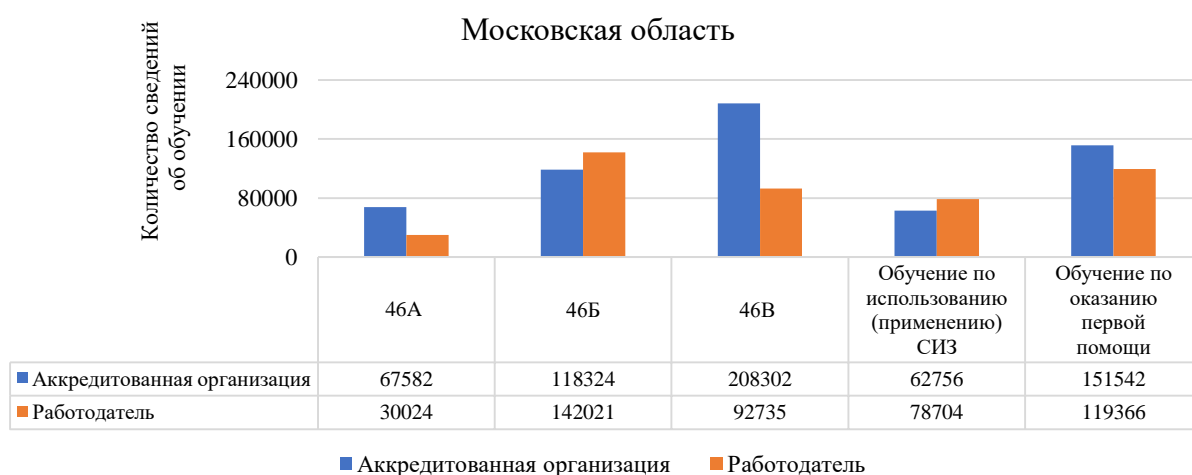


Рисунок 5.21 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Московской области (по данным Минтруда России)

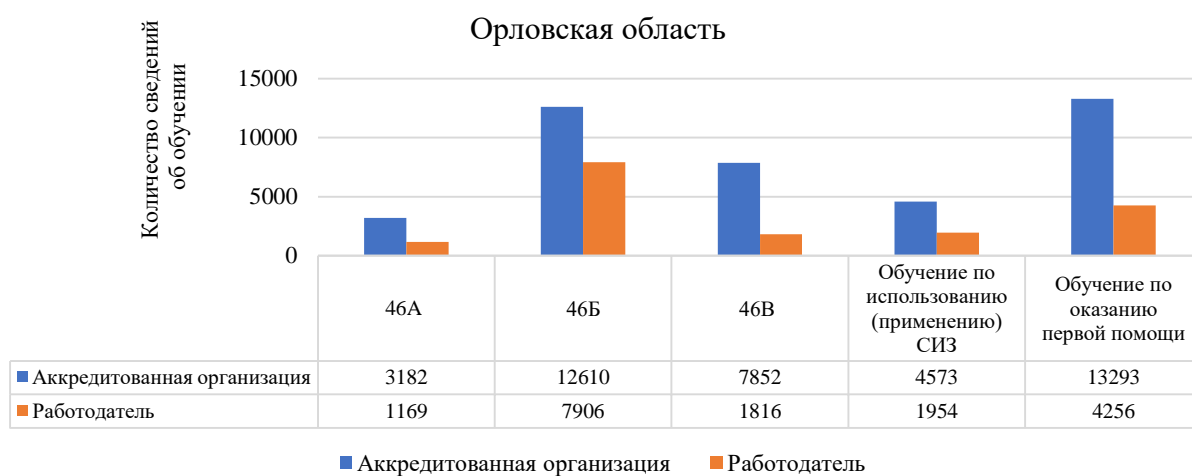


Рисунок 5.22 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Орловской области (по данным Минтруда России)

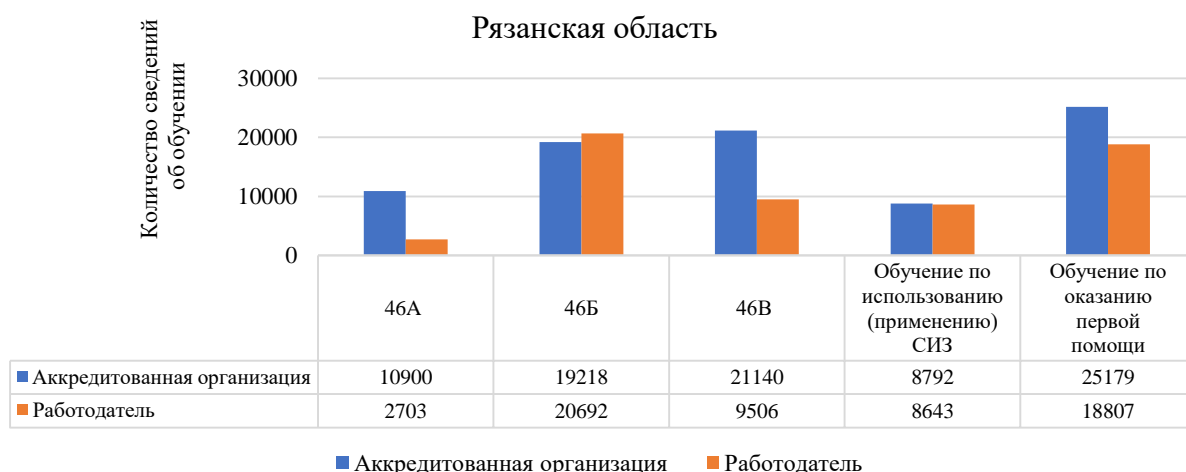


Рисунок 5.23 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Рязанской области (по данным Минтруда России)

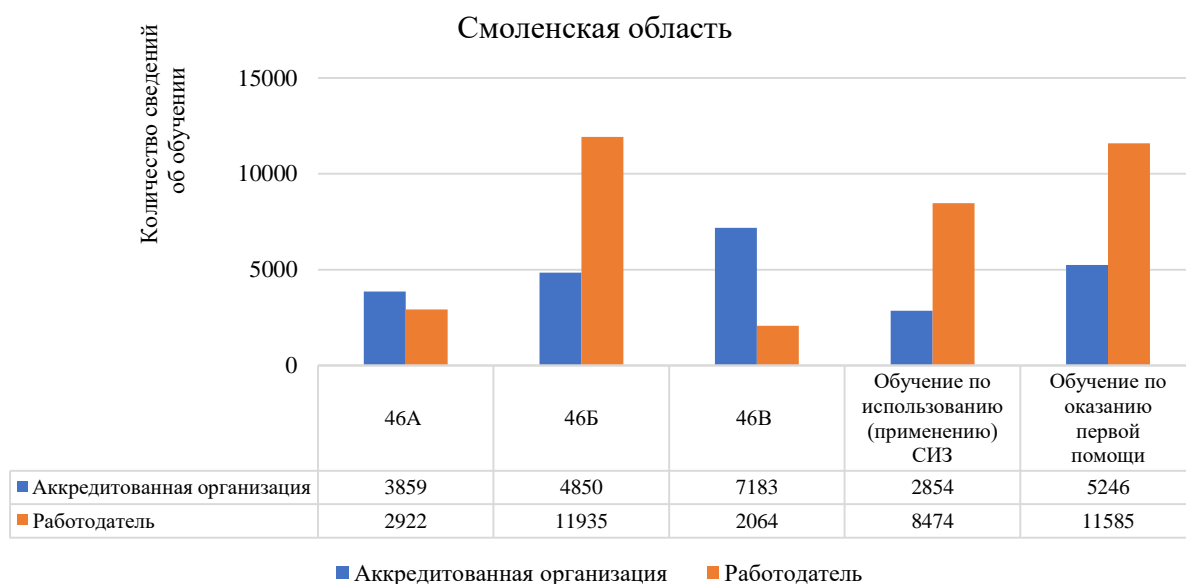


Рисунок 5.24 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Смоленской области (по данным Минтруда России)

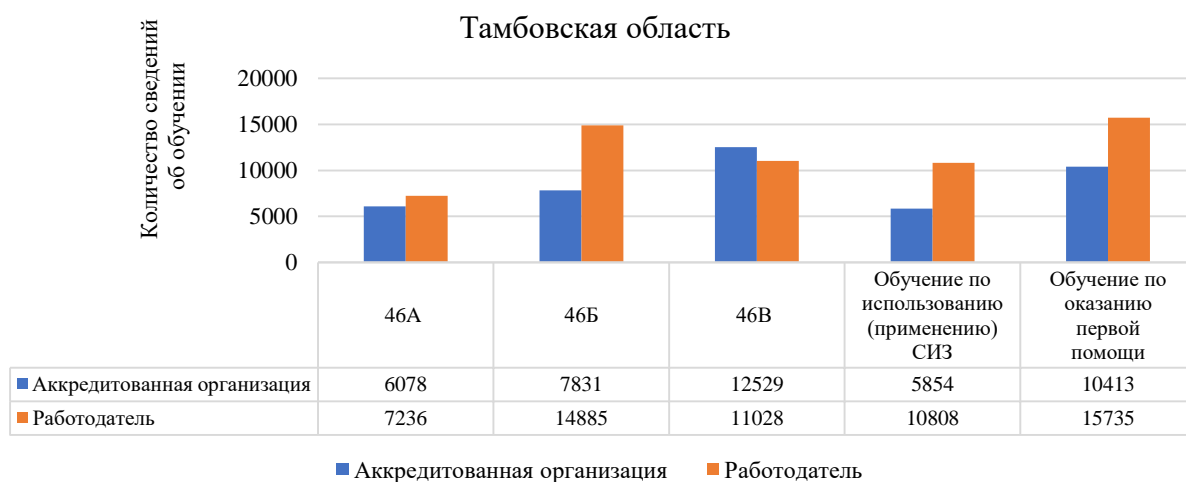


Рисунок 5.25 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Тамбовской области (по данным Минтруда России)

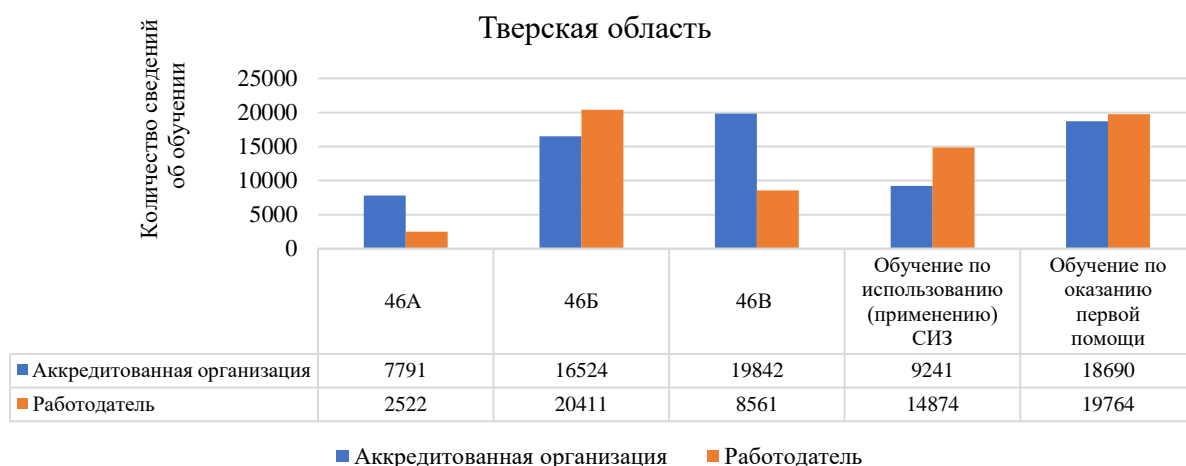


Рисунок 5.26 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Тверской области (по данным Минтруда России)

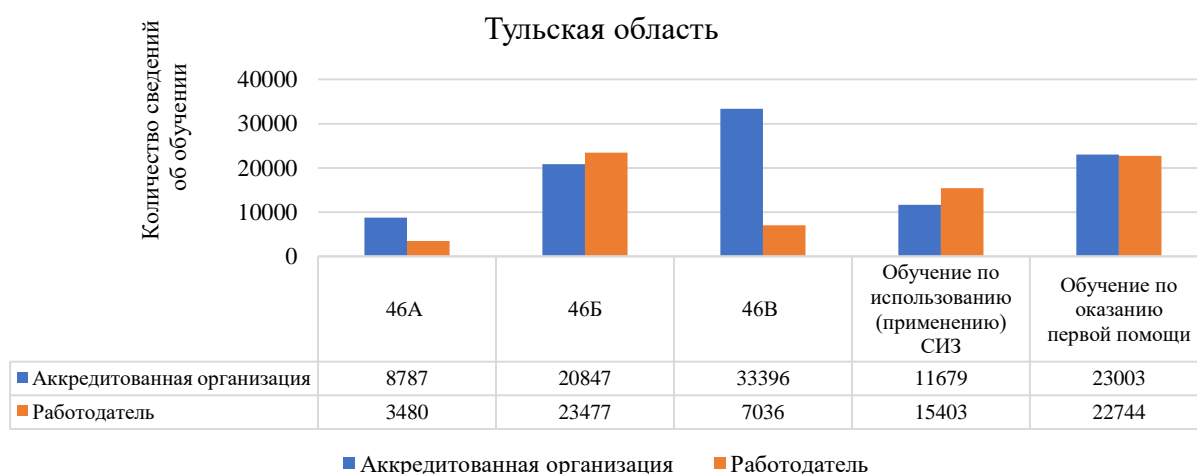


Рисунок 5.27 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Тульской области (по данным Минтруда России)

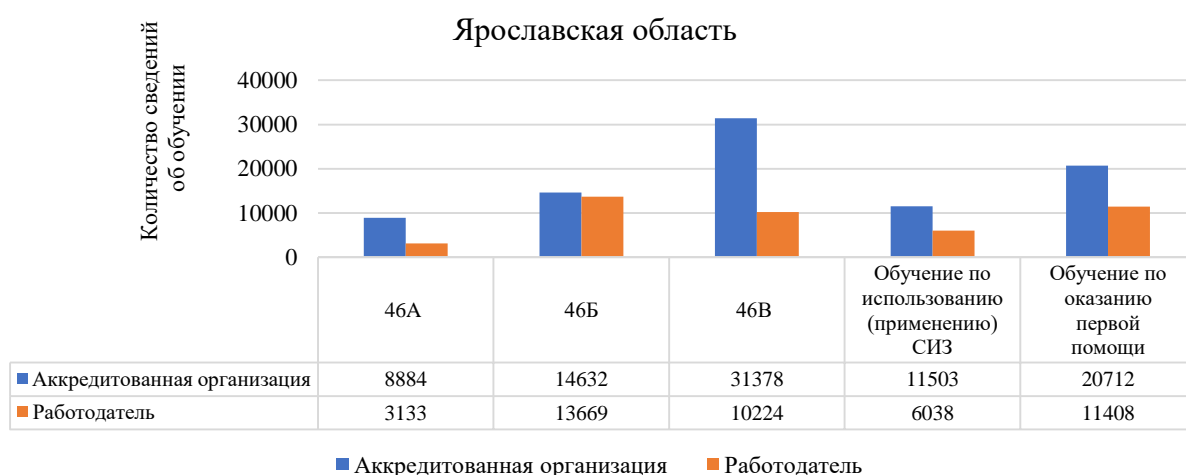


Рисунок 5.28 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Ярославской области (по данным Минтруда России)

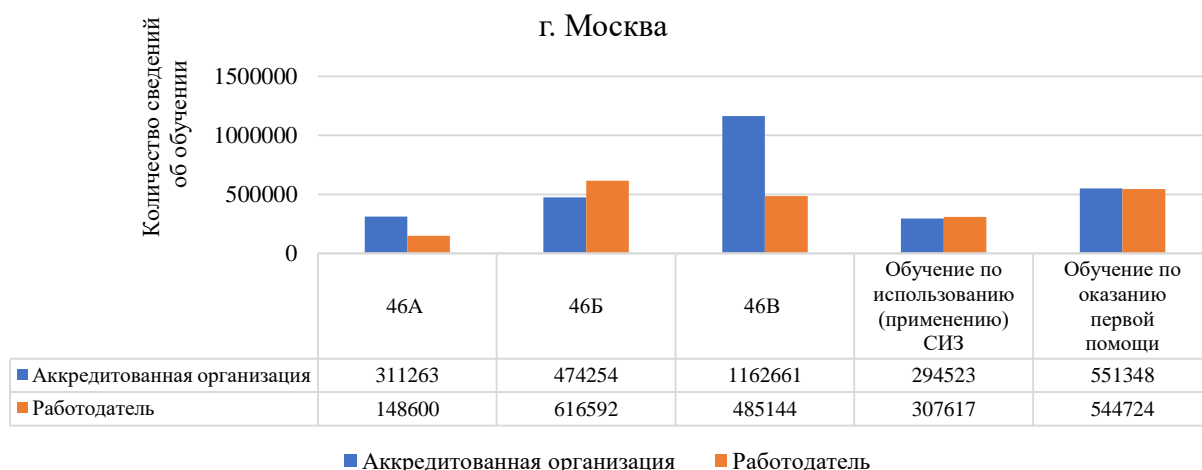


Рисунок 5.29 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в г. Москве (по данным Минтруда России)

Северо-Западный федеральный округ

В Северо-Западном федеральном округе общее количество сведений об обучении по охране труда в 2023 году составило 2 990 814 (рисунок 5.30). Количество обученных работников в 2023 году составило 860 547 человек, что в 2,7 раза больше, чем в 2022 году. Во всех регионах отмечен рост количества обученных по охране труда в 2023 году: в Республике Карелия в 3,3 раза (12 666 человек в 2023 году, 3 790 человек в 2022 году), в Республике Коми в 3,9 раза (44 748 человек в 2023 году, 11 537 человек в 2022 году), в Архангельской области в 2,5 раза (49 775 человек в 2023 году, 19 526 человек в 2022 году), в Ненецком автономном округе в 8,3 раза (918 человек в 2023 году, 110 человек в 2022 году), в Вологодской области в 1,3 раза (48 231 человек в 2023 году, 36 591 человек в 2022 году), в Калининградской области в 3,1 раза (42 772 человека в 2023 году, 13 870 человек в 2022 году), в Ленинградской области в 7,6 раза (74 980 человек в 2023 году, 9 920 человек в 2022 году), в Мурманской области в 2,9 раза (33 228 человек в 2023 году, 11 451 человек в 2022 году), в Новгородской области в 1,2 раза (20 574 человека в 2023 году, 16 661 человек в 2022 году), в Псковской области в 1,2 раза (11 314 человек в 2023 году, 9 470 человек в 2022 году), в г. Санкт-Петербурге в 2,7 раза (521 341 человек в 2023 году, 190 691 человек в 2022 году).

Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в регионах, входящих в состав Северо-Западного федерального округа, приведено на рисунках 5.31-5.41.

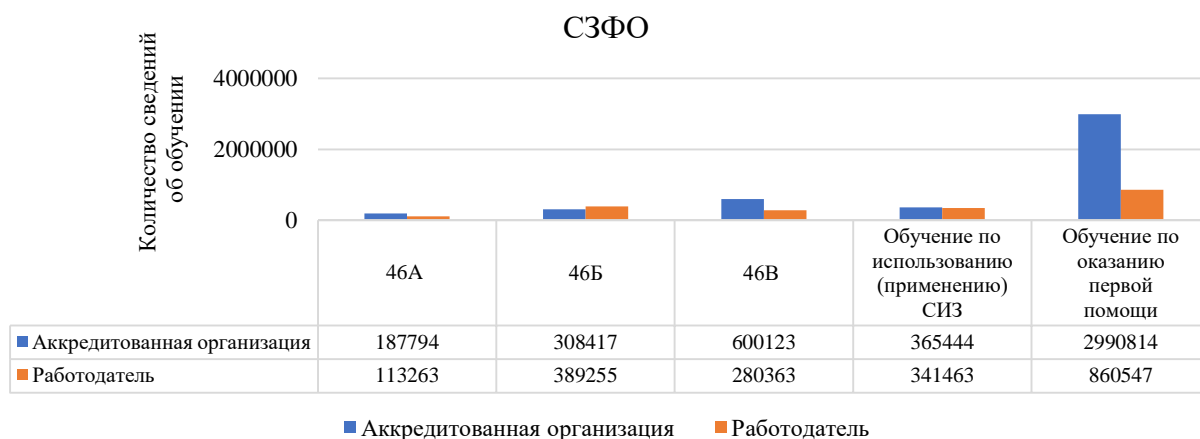


Рисунок 5.30 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Северо-Западном федеральном округе (по данным Минтруда России)

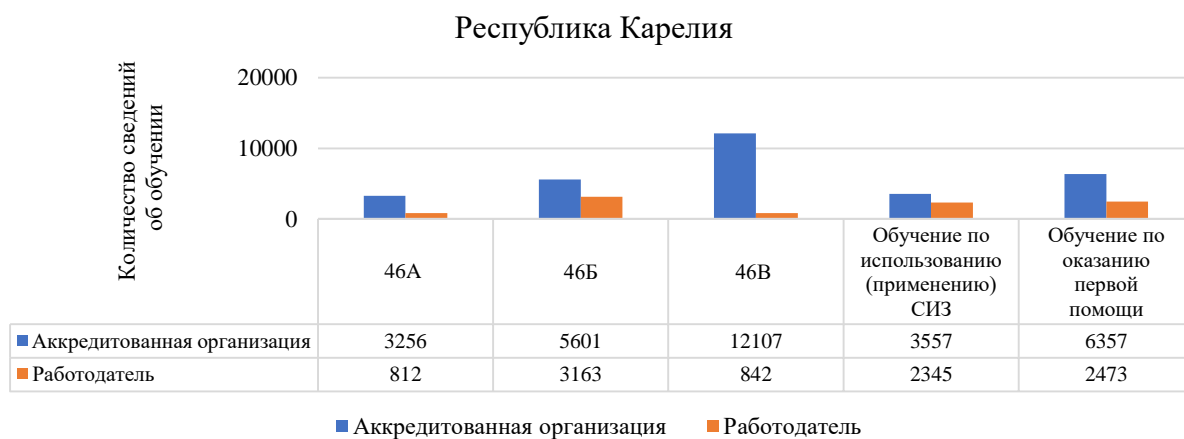


Рисунок 5.31 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Карелия (по данным Минтруда России)

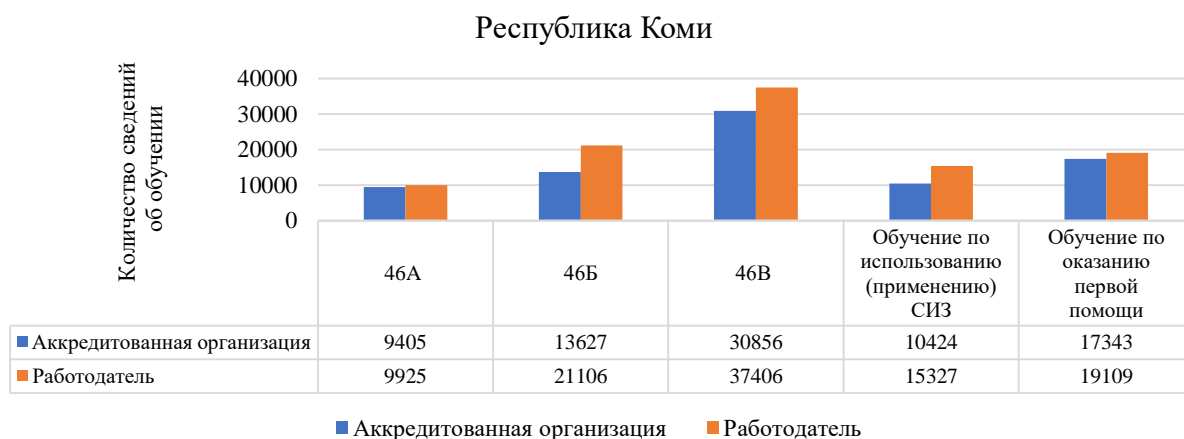


Рисунок 5.32 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Коми (по данным Минтруда России)



Рисунок 5.33 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Архангельской области (по данным Минтруда России)

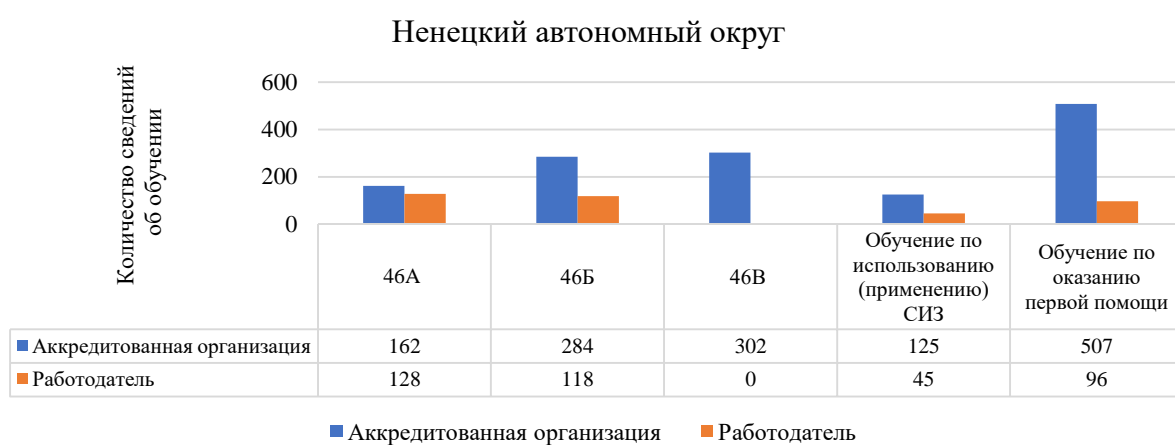


Рисунок 5.34 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Ненецком автономном округе (по данным Минтруда России)

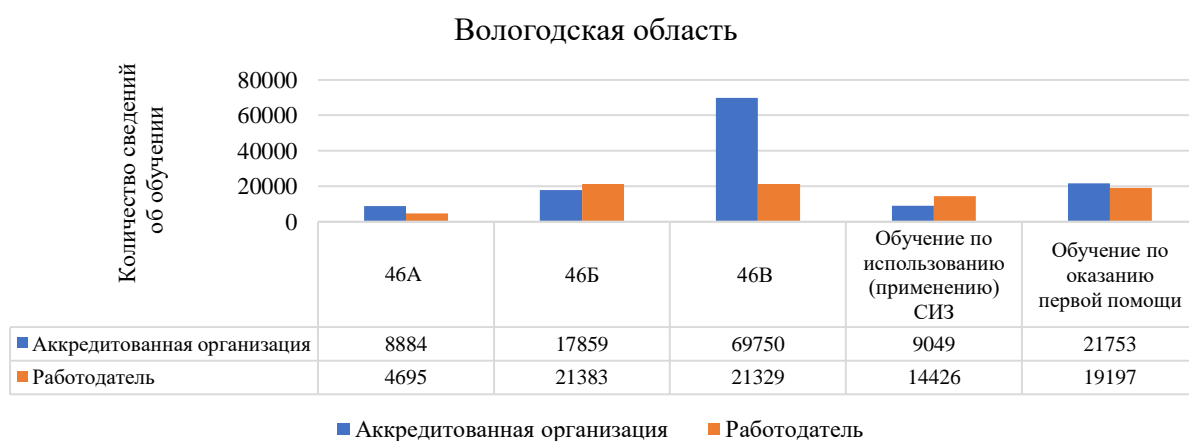


Рисунок 5.35 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Вологодской области (по данным Минтруда России)



Рисунок 5.36 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Калининградской области (по данным Минтруда России)

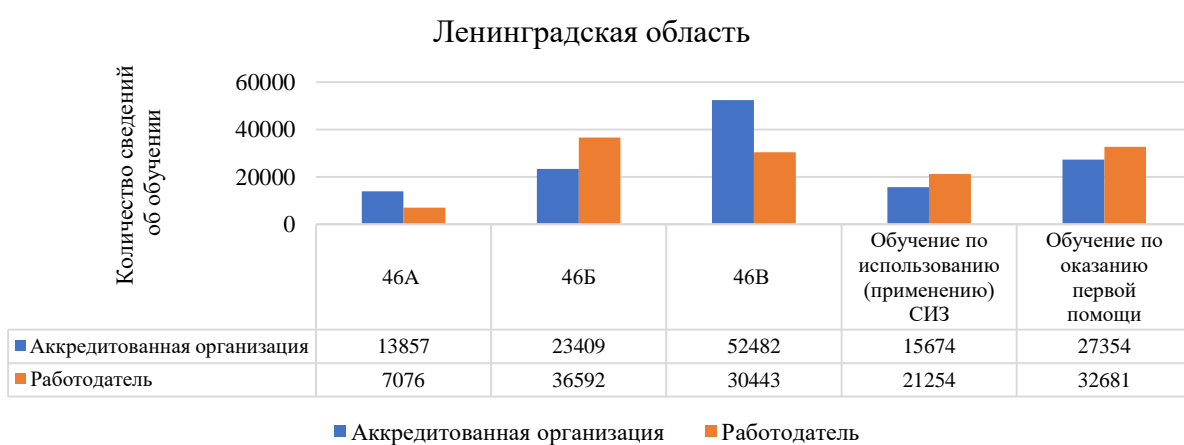


Рисунок 5.37 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Ленинградской области (по данным Минтруда России)



Рисунок 5.38 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Мурманской области (по данным Минтруда России)

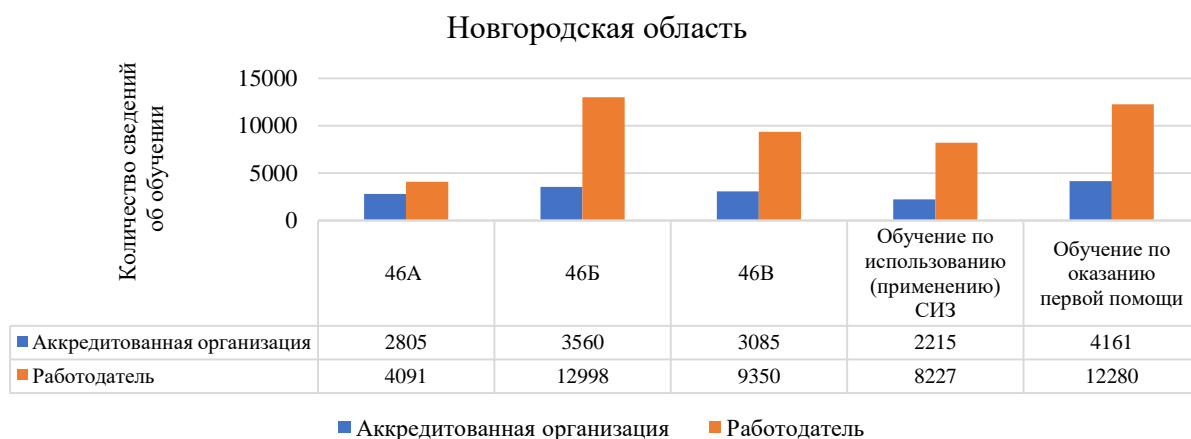


Рисунок 5.39 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Новгородской области (по данным Минтруда России)

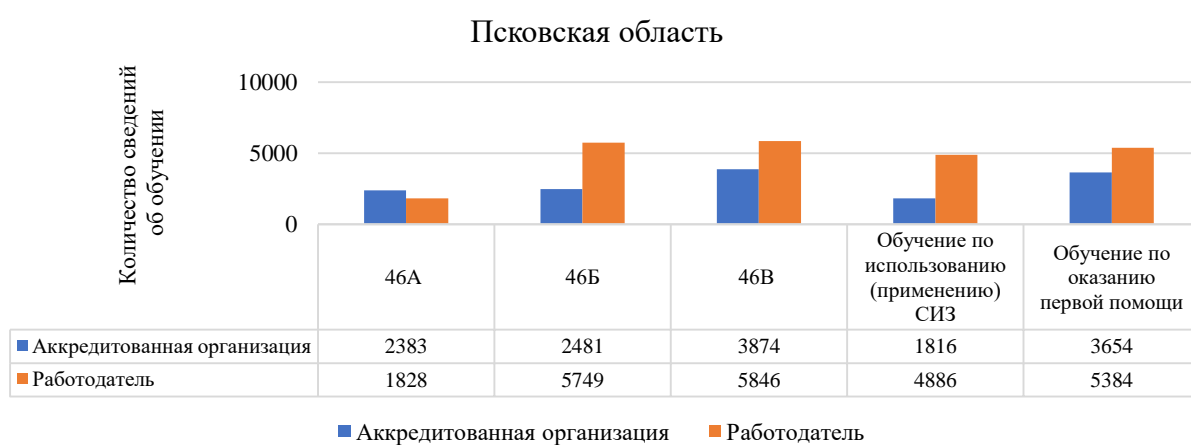


Рисунок 5.40 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Псковской области (по данным Минтруда России)

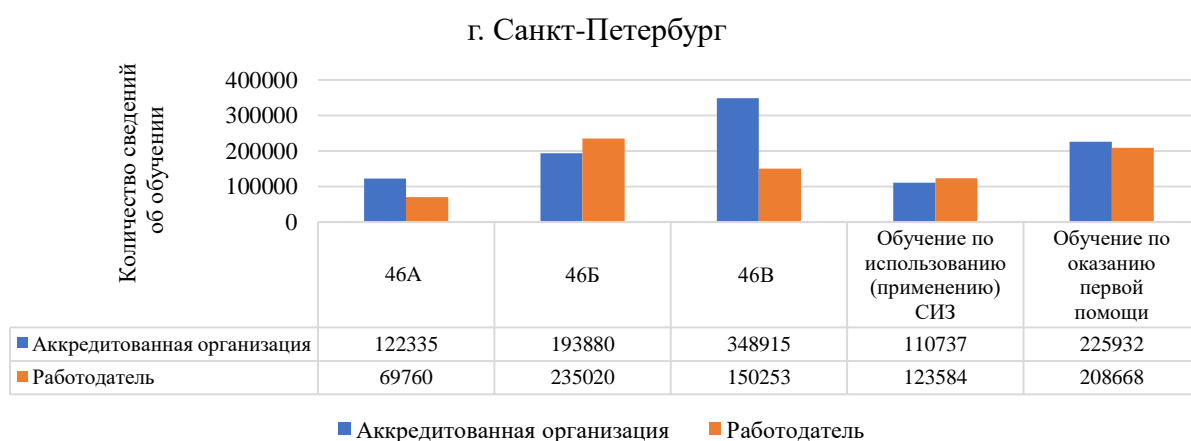


Рисунок 5.41 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в г. Санкт-Петербурге (по данным Минтруда России)

Южный федеральный округ

В Южном федеральном округе общее количество сведений об обучении по охране труда в 2023 году составило 1 677 559 (рисунок 5.42). Количество обученных работников в

2023 году составило 570 120 человек, что в 2,9 раза больше, чем в 2022 году. В Республике Крым в 2023 году количество обученных работников сократилось на 14,9% по сравнению с 2022 годом и составило 64 461 человек. В остальных 7 регионах отмечен рост количества обученных по охране труда в 2023 году: в Республике Адыгея в 2,5 раза (4 698 человек в 2023 году, 1 870 человек в 2022 году), в Республике Калмыкия в 5,7 раза (5 436 человек в 2023 году, 956 человек в 2022 году), в Краснодарском крае в 4,9 раза (240 918 человек в 2023 году, 49 258 человек в 2022 году), в Астраханской области в 2,4 раза (29 823 человека в 2023 году, 12 427 человек в 2022 году), в Волгоградской области в 4,0 раза (78 008 человек в 2023 году, 19 718 человек в 2022 году), в Ростовской области в 4,1 раза (132 851 человек в 2023 году, 32 227 человек в 2022 году), в г. Севастополе в 8,1 раза (13 925 человек в 2023 году, 1 729 человек в 2022 году).

Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в регионах, входящих в состав Южного федерального округа, приведено на рисунках 5.43-5.50.

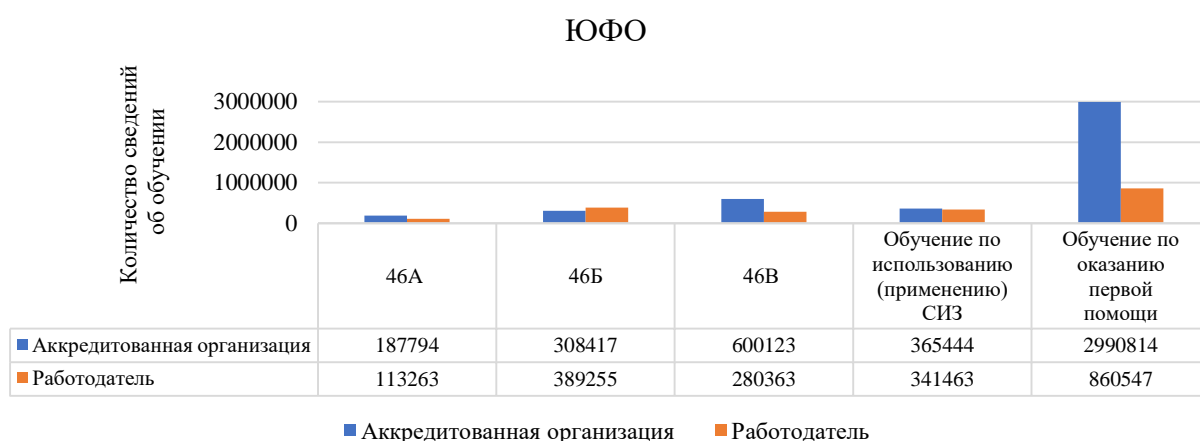


Рисунок 5.42 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Южном федеральном округе (по данным Минтруда России)

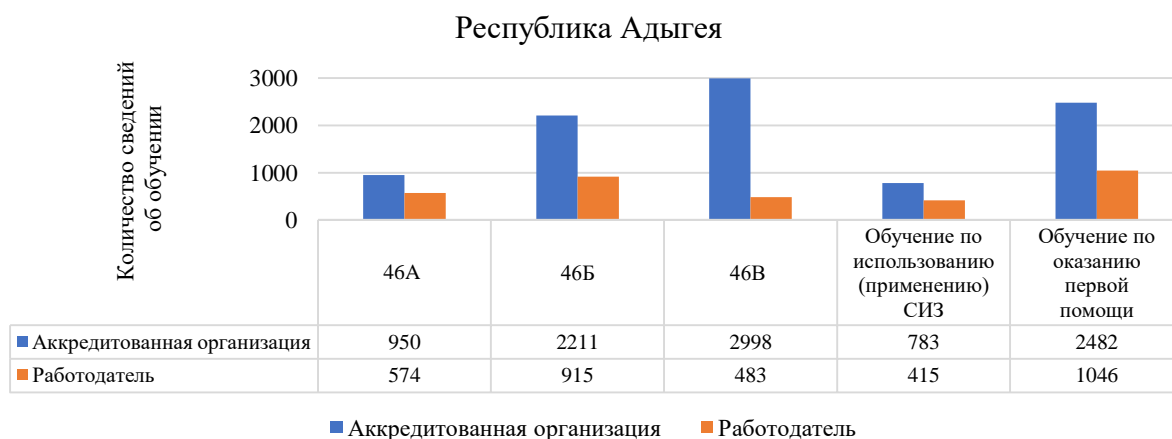


Рисунок 5.43 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Адыгея (по данным Минтруда России)



Рисунок 5.44 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Калмыкия (по данным Минтруда России)

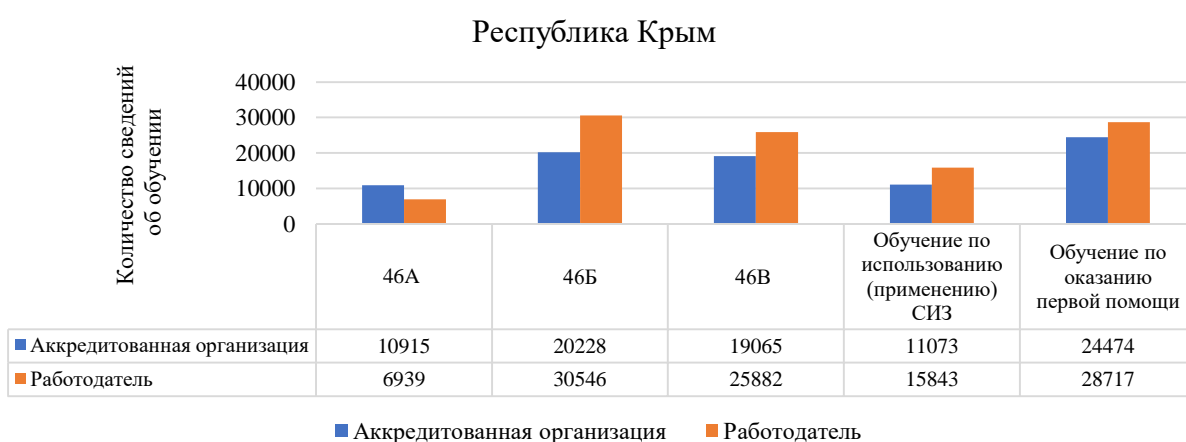


Рисунок 5.45 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Крым (по данным Минтруда России)

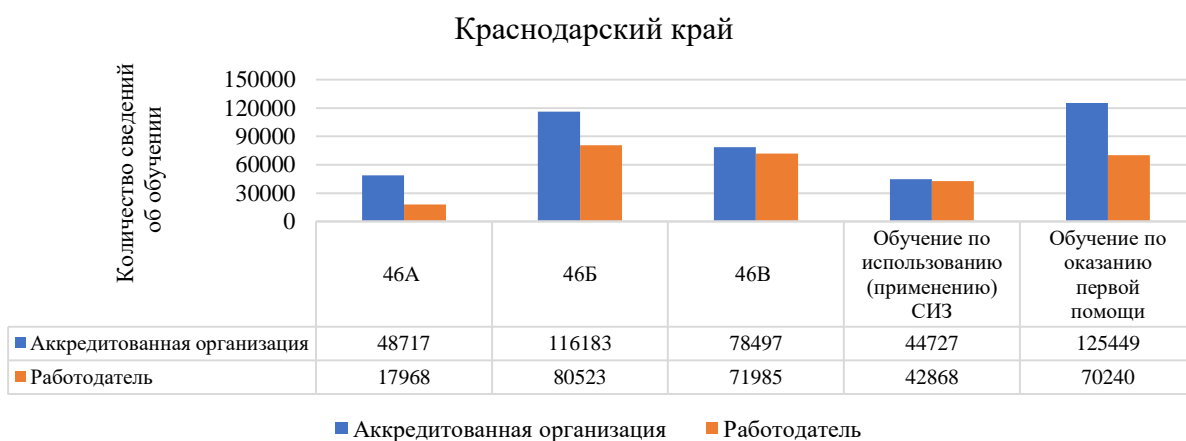


Рисунок 5.46 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Краснодарском крае (по данным Минтруда России)

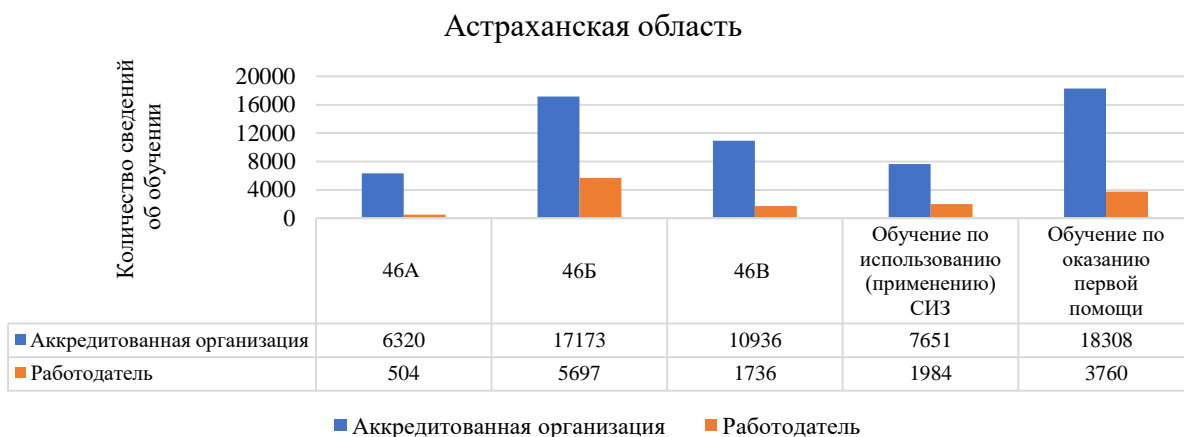


Рисунок 5.47 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Астраханской области (по данным Минтруда России)

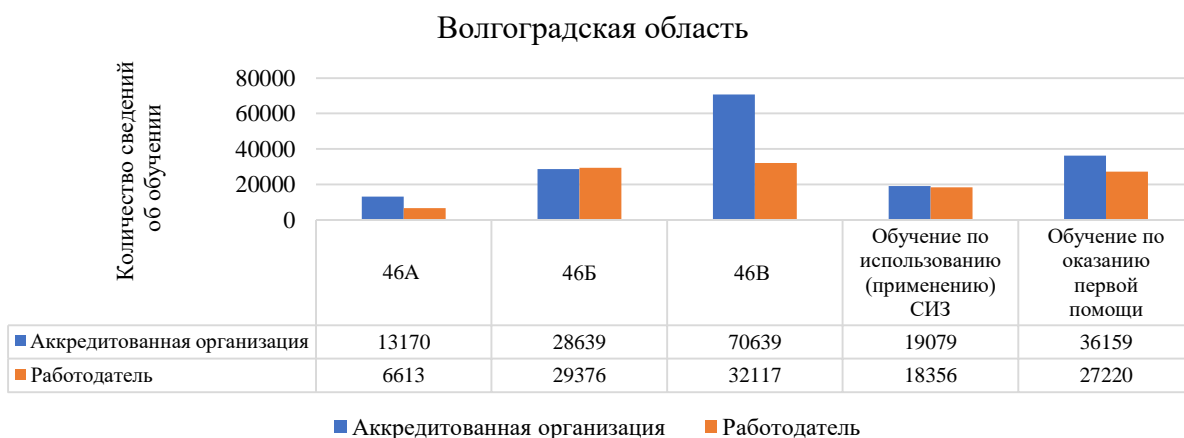


Рисунок 5.48 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Волгоградской области (по данным Минтруда России)

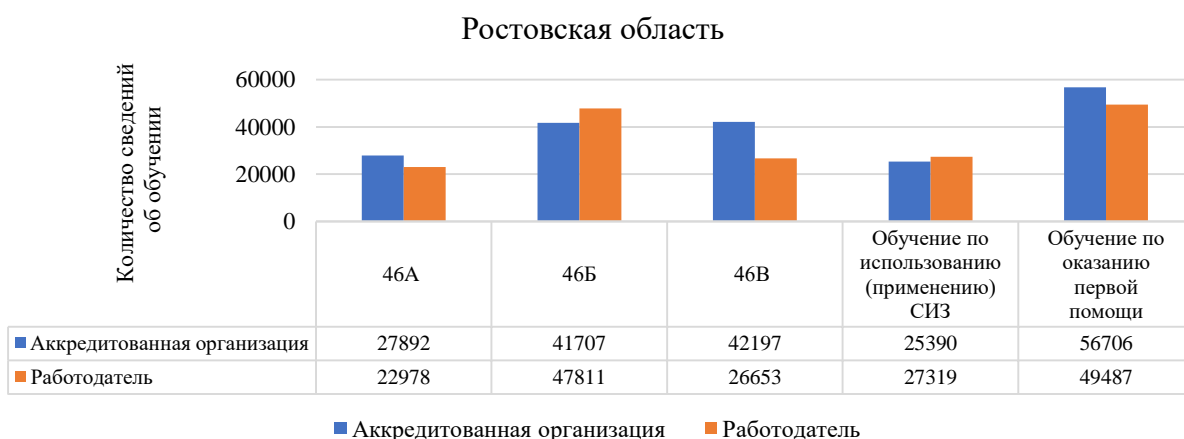


Рисунок 5.49 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Ростовской области (по данным Минтруда России)

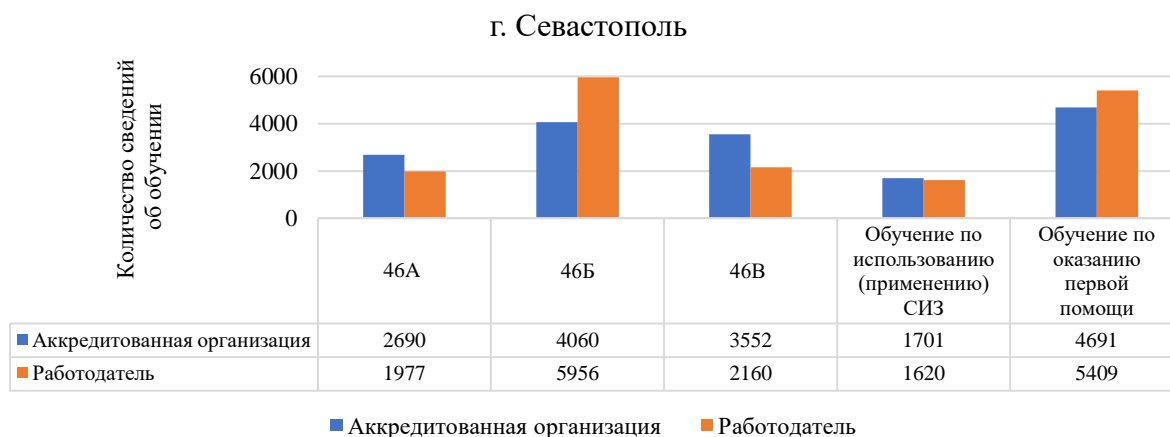


Рисунок 5.50 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в г. Севастополе (по данным Минтруда России)

Северо-Кавказский федеральный округ

В Северо-Кавказском федеральном округе общее количество сведений об обучении по охране труда в 2023 году составило 285 685 (рисунок 5.51). Количество обученных работников в 2023 году составило 102 816 человек, что в 3,7 раза больше, чем в 2022 году. Во всех регионах отмечен рост количества обученных по охране труда в 2023 году: в Республике Дагестан в 3,1 раза (5 352 человека в 2023 году, 1 738 человек в 2022 году), в Республике Ингушетия в 12,6 раза (918 человек в 2023 году, 73 человека в 2022 году), в Кабардино-Балкарской Республике в 2,7 раза (2 722 человека в 2023 году, 991 человек в 2022 году), в Карачаево-Черкесской Республике в 3,1 раза (4 346 человек в 2023 году, 1 411 человек в 2022 году), в Республике Северной Осетия – Алания в 5,2 раза (3 402 человека в 2023 году, 651 человек в 2022 году), в Чеченской Республике в 1,9 раза (2 519 человек в 2023 году, 1 342 человека в 2022 году), в Ставропольском крае в 3,9 раза (83 557 человек в 2023 году, 21 283 человека в 2022 году).

Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в регионах, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, приведено на рисунках 5.52-5.58.

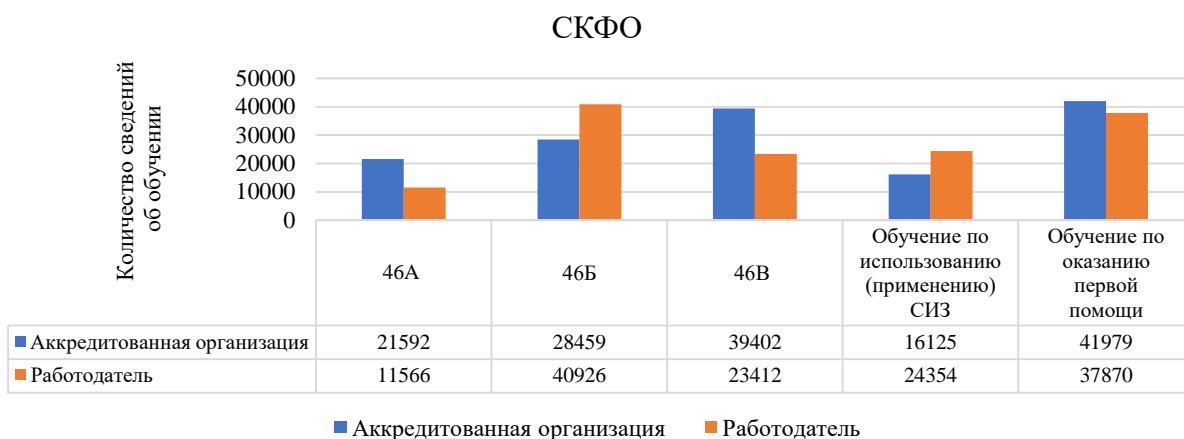


Рисунок 5.51 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Северо-Кавказском федеральном округе (по данным Минтруда России)

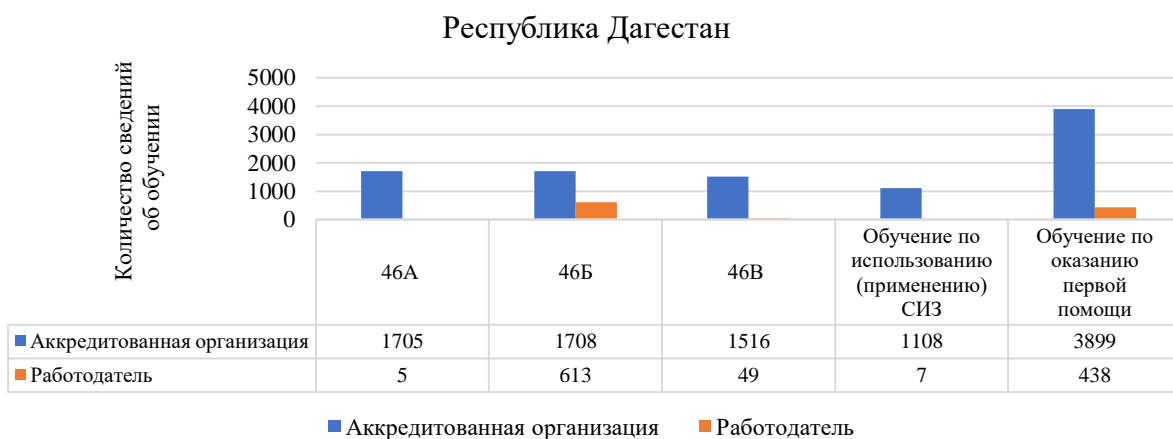


Рисунок 5.52 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Дагестан (по данным Минтруда России)

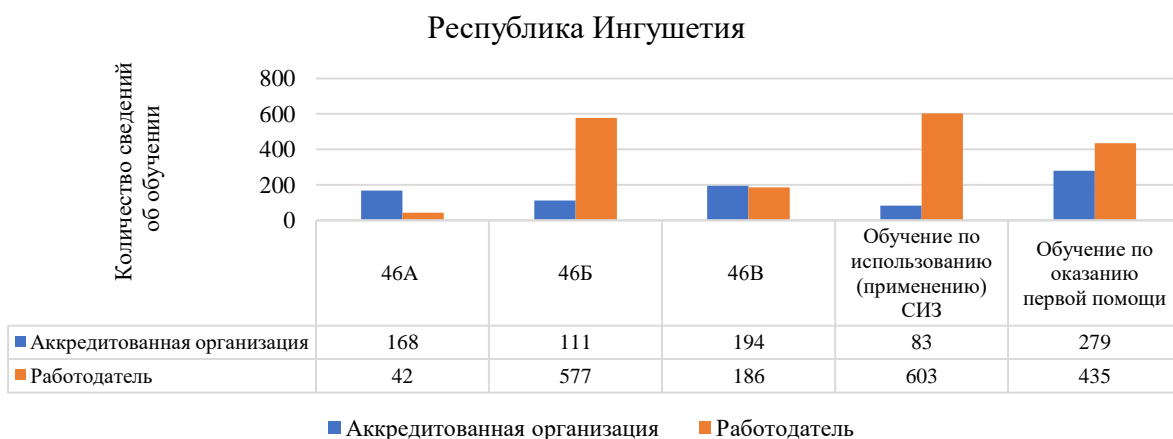


Рисунок 5.53 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Ингушетия (по данным Минтруда России)

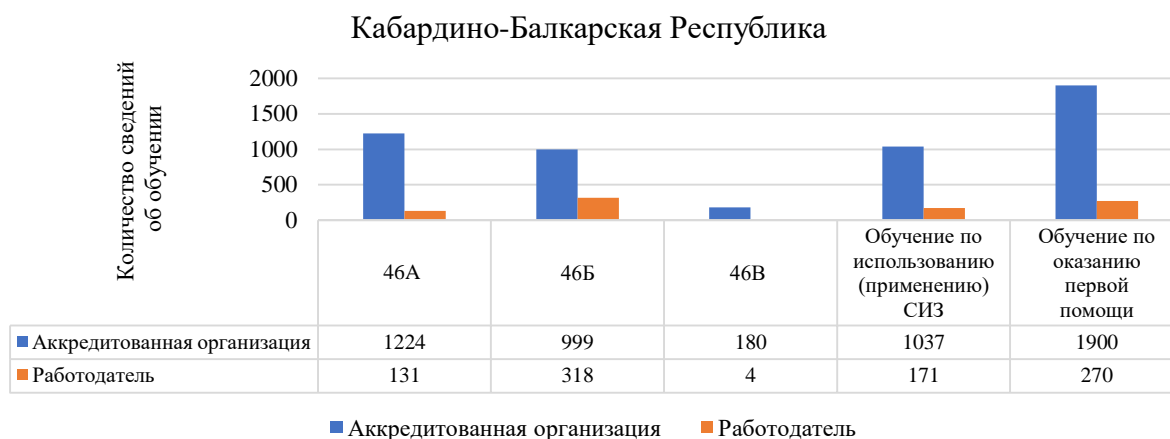


Рисунок 5.54 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Кабардино-Балкарской Республике (по данным Минтруда России)

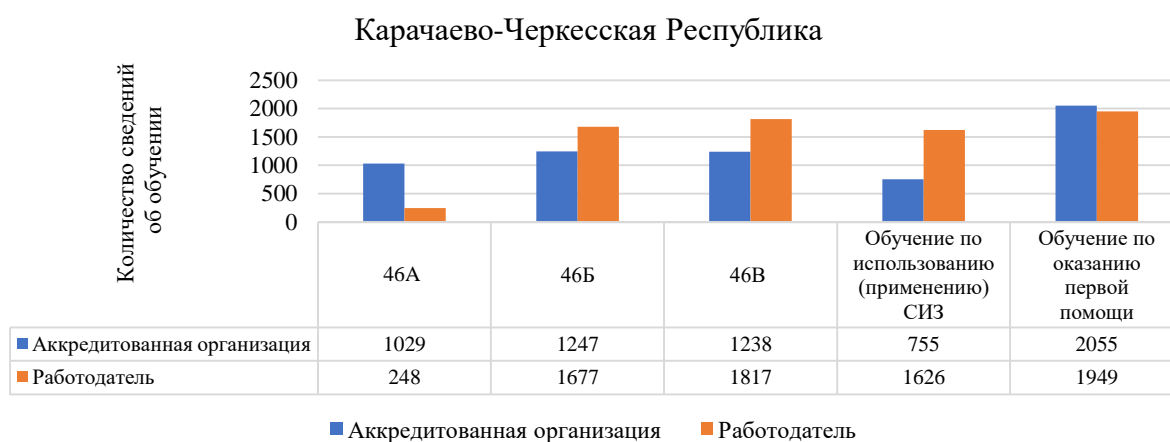


Рисунок 5.55 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Карачаево-Черкесской Республике (по данным Минтруда России)

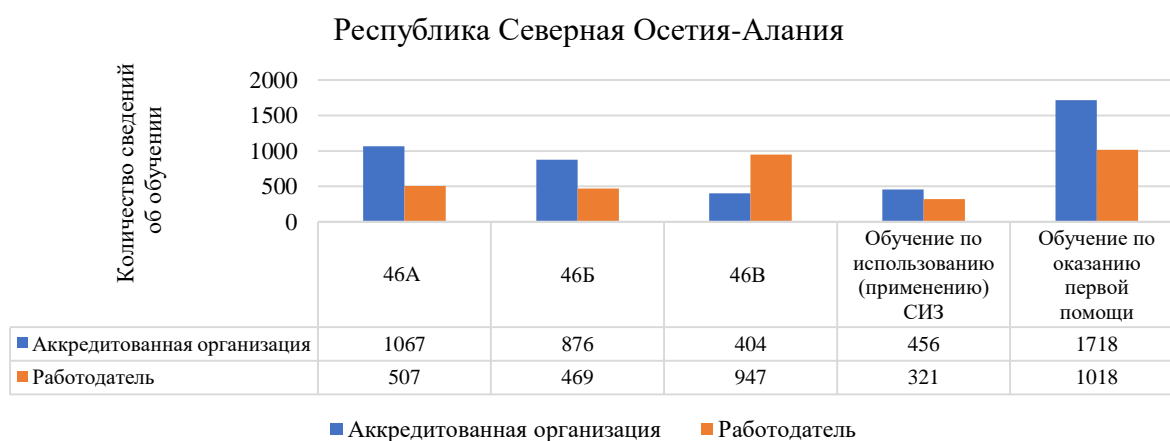


Рисунок 5.56 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Северная Осетия-Алания (по данным Минтруда России)

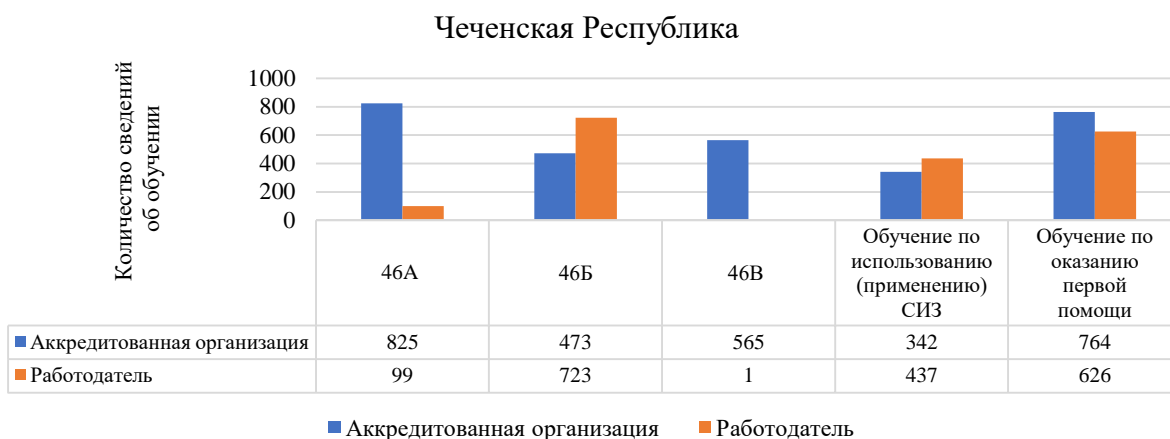


Рисунок 5.57 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Чеченской Республике (по данным Минтруда России)

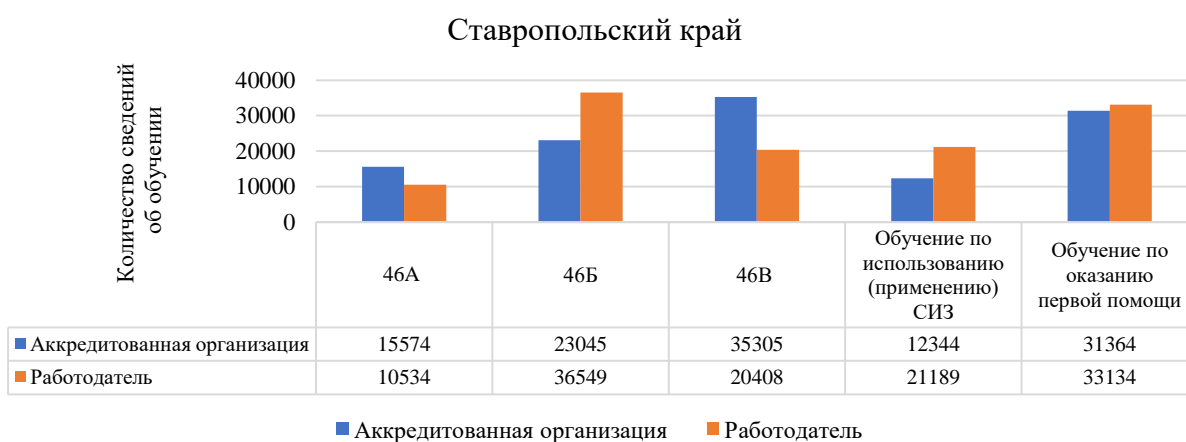


Рисунок 5.58 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Ставропольском крае (по данным Минтруда России)

Приволжский федеральный округ

В Приволжском федеральном округе общее количество сведений об обучении по охране труда в 2023 году составило 4 851 256 (рисунок 5.59). Количество обученных работников в 2023 году составило 1 379 958 человека, что в 2,2 раза больше, чем в 2022 году. В Республике Башкортостан в 2023 году количество обученных работников сократилось на 24,2% по сравнению с 2022 годом и составило 184 692 человека. В остальных 13 регионах отмечен рост количества обученных по охране труда: в Республике Марий Эл в 4,9 раза (24 731 человек в 2023 году, 5 060 человек в 2022 году), в Республике Мордовия в 3,0 раза (24 786 человек в 2023 году, 8 395 человек в 2022 году), в Республике Татарстан в 4,8 раза (254 881 человек в 2023 году, 52 900 человек в 2022 году), в Удмуртской Республике в 5,0 раз (77 318 человек в 2023 году, 15 385 человек в 2022 году), в Чувашской Республике в 2,8 раза (45 241 человек в 2023 году, 15 946 человек в 2022 году), в Пермском крае в 2,9 раза (119 546 человек в 2023 году, 41 757 человек в 2022 году), в Кировской области в 4,0 раза (58 481 человек в 2023 году, 14 784 человека в 2022 году), в

Нижегородской области в 3,2 раза (159 952 человека в 2023 году, 50 262 человека в 2022 году), в Оренбургской области в 3,0 раза (81 888 человек в 2023 году, 27 045 человек в 2022 году), в Пензенской области в 1,4 раза (38 679 человек в 2023 году, 27 077 человек в 2022 году), в Самарской области в 2,7 раза (187 944 человека в 2023 году, 70 790 человек в 2022 году), в Саратовской области в 3,4 раза (80 596 человек в 2023 году, 23 780 человек в 2022 году), в Ульяновской области в 2,2 раза (41 223 человек в 2023 году, 18 854 человека в 2022 году).

Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в регионах, входящих в состав Приволжского федерального округа, приведено на рисунках 5.60-5.73.

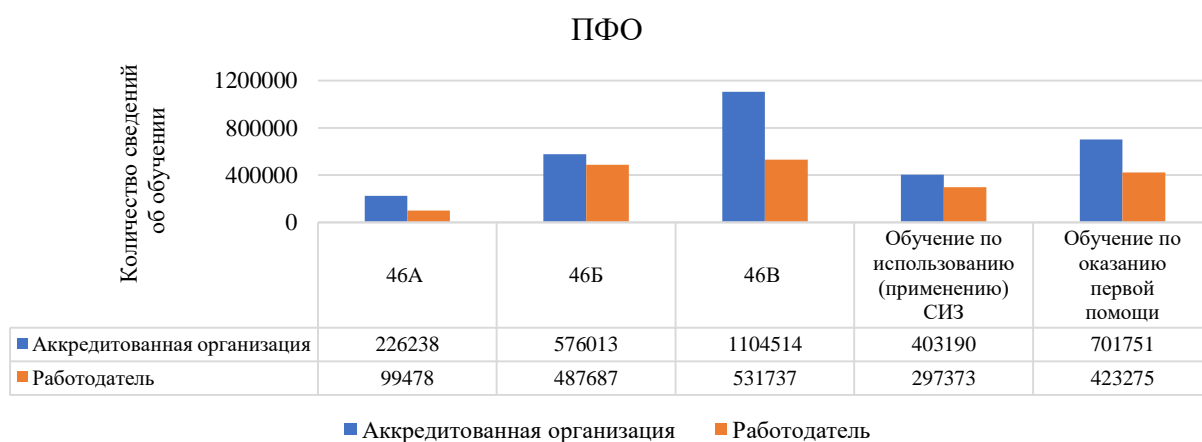


Рисунок 5.59 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Приволжском федеральном округе (по данным Минтруда России)

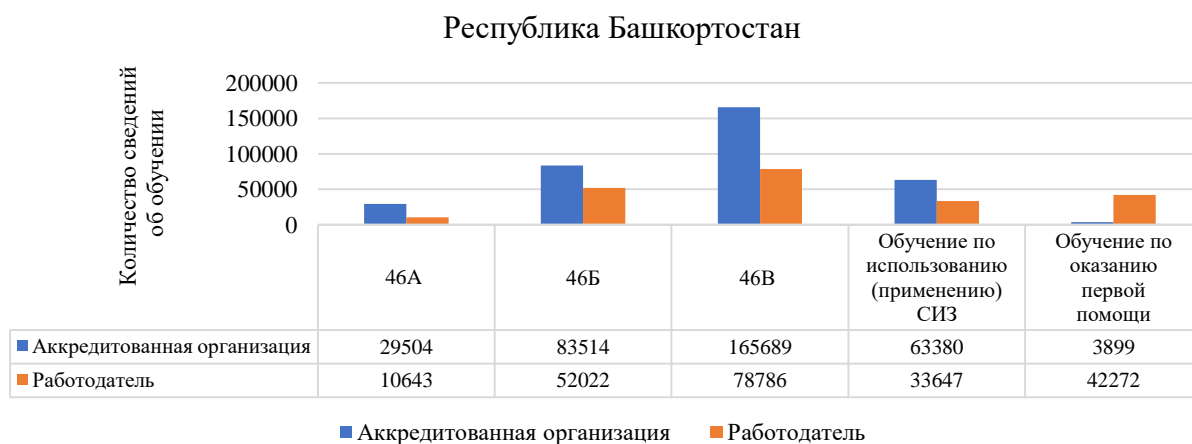


Рисунок 5.60 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Башкортостан (по данным Минтруда России)

Республика Марий Эл

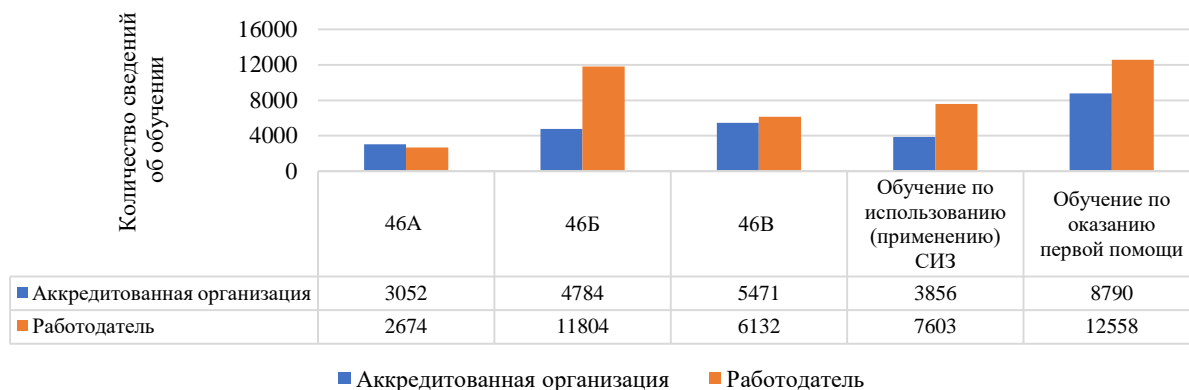


Рисунок 5.61 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Марий Эл (по данным Минтруда России)

Республика Мордовия

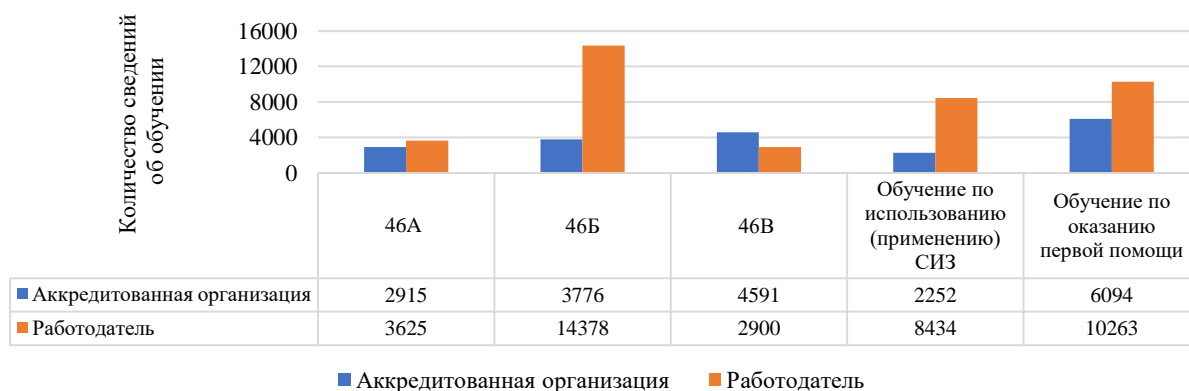


Рисунок 5.62 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Мордовия (по данным Минтруда России)

Республика Татарстан

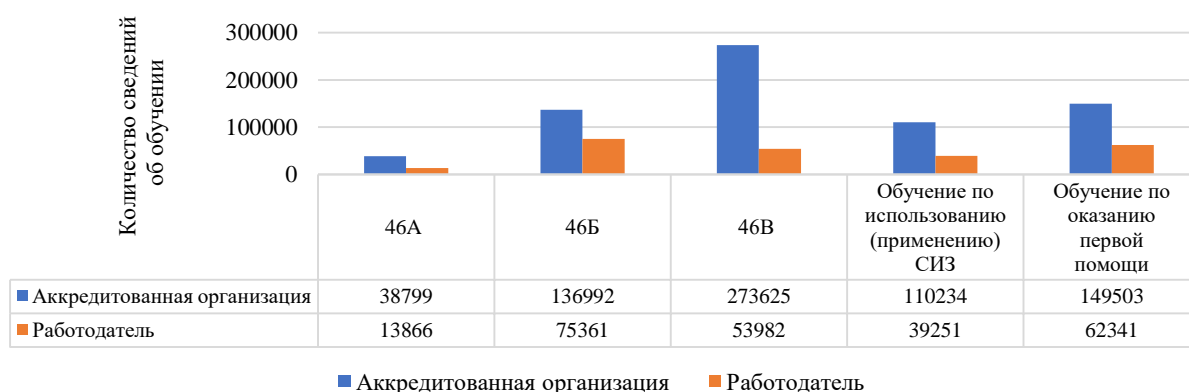


Рисунок 5.63 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Татарстан (по данным Минтруда России)

Удмуртская Республика

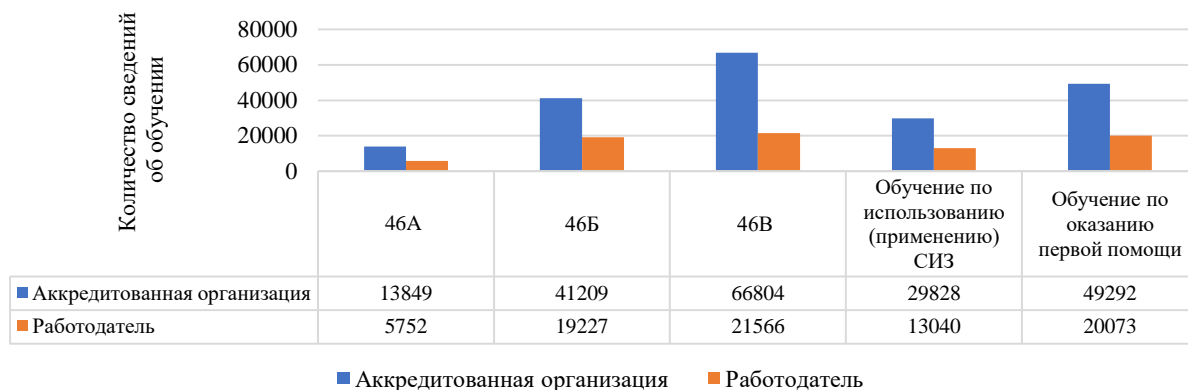


Рисунок 5.64 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Удмуртской Республике (по данным Минтруда России)

Чувашская Республика

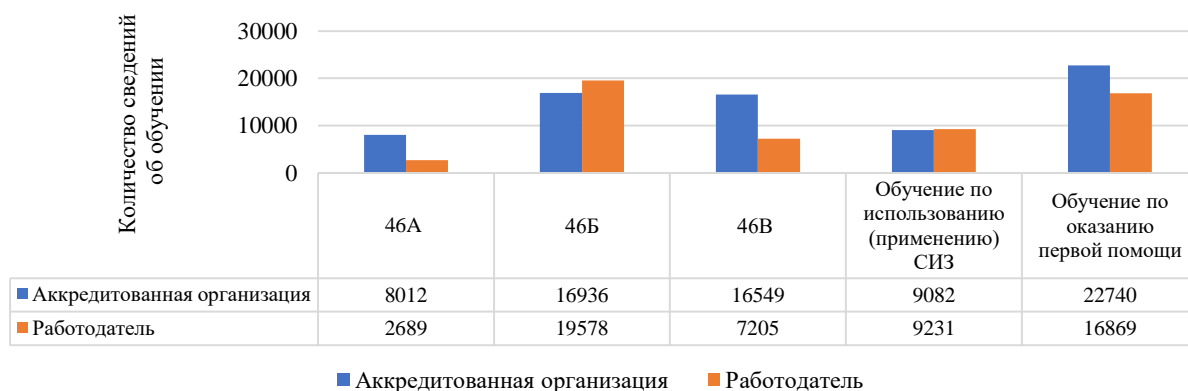


Рисунок 5.65 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Чувашской Республике (по данным Минтруда России)

Пермский край

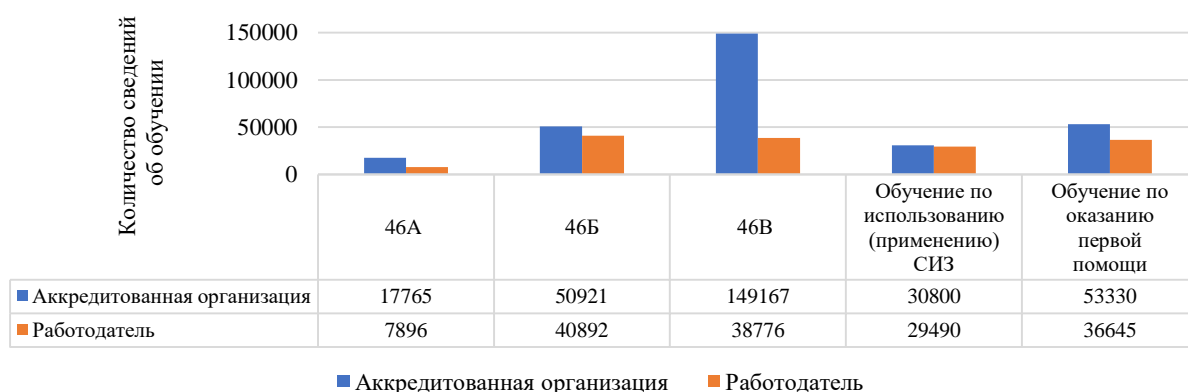


Рисунок 5.66 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Пермском крае (по данным Минтруда России)

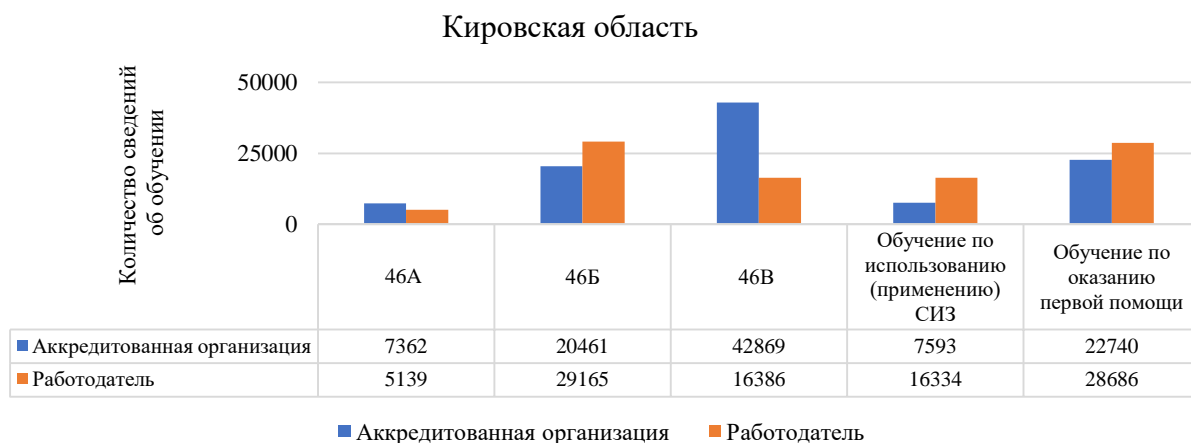


Рисунок 5.67 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Кировской области (по данным Минтруда России)

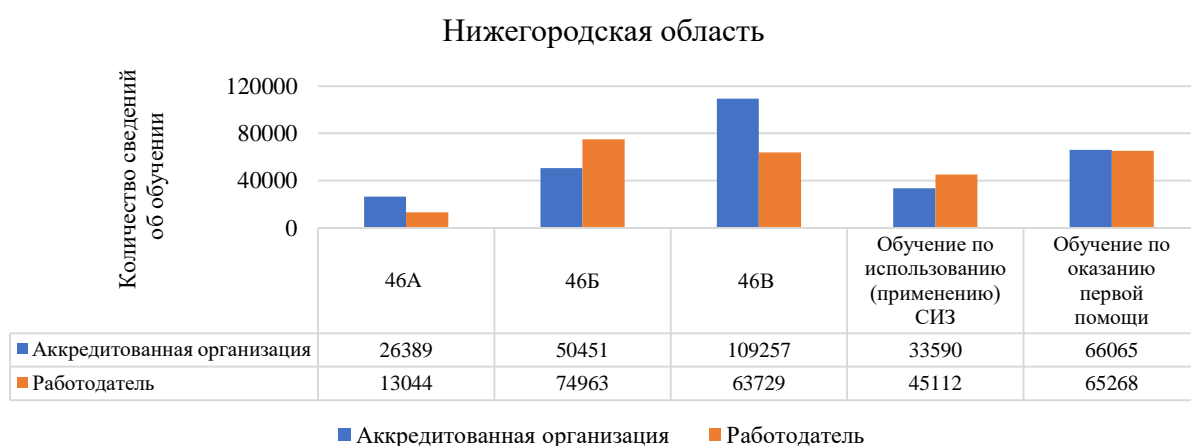


Рисунок 5.68 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Нижегородской области (по данным Минтруда России)

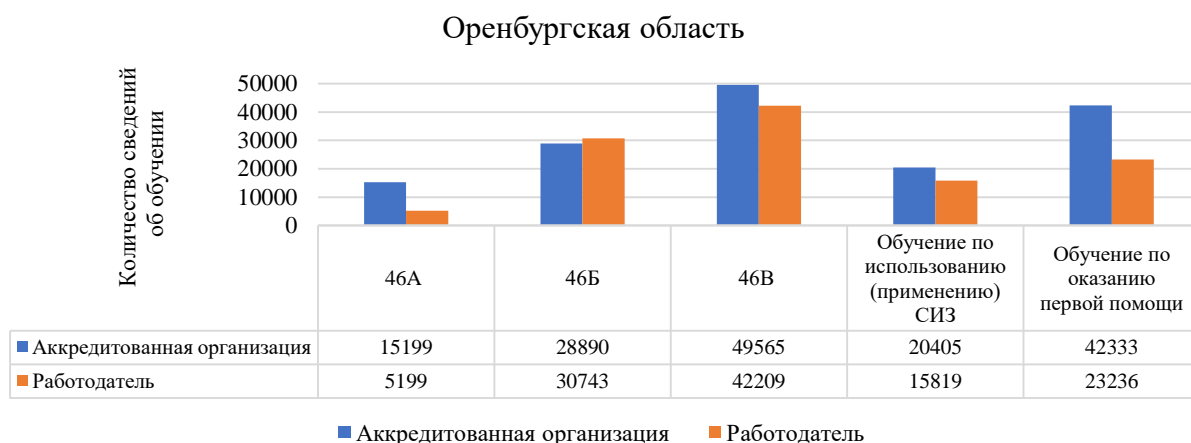


Рисунок 5.69 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Оренбургской области (по данным Минтруда России)

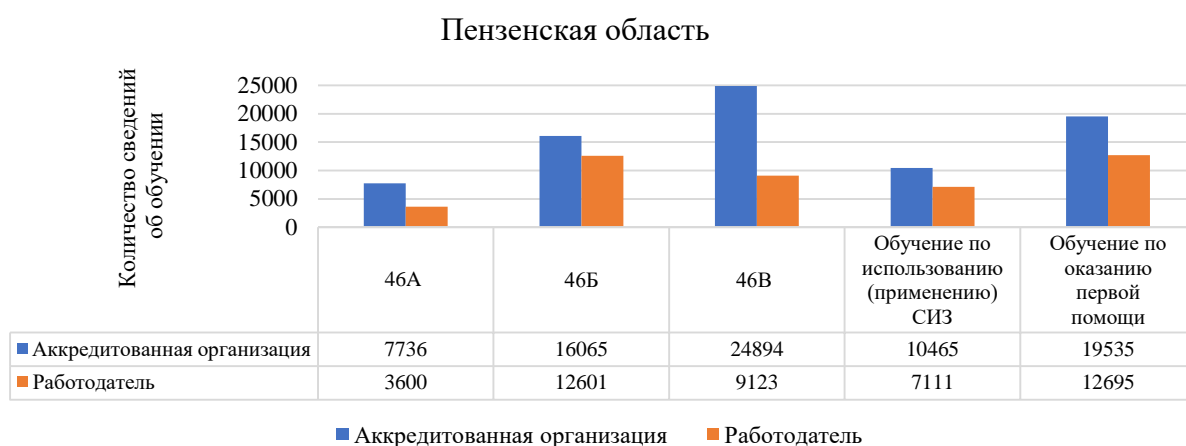


Рисунок 5.70 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Пензенской области (по данным Минтруда России)

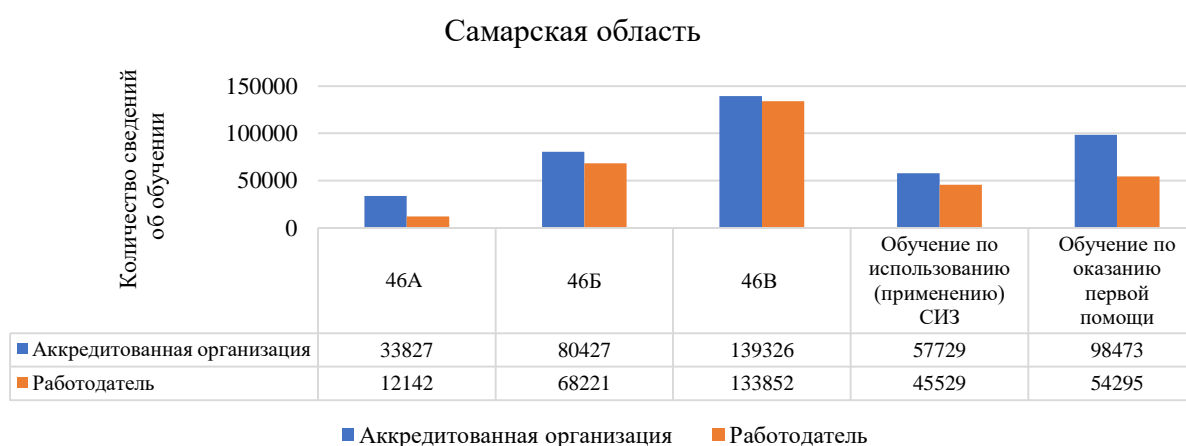


Рисунок 5.71 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Самарской области (по данным Минтруда России)

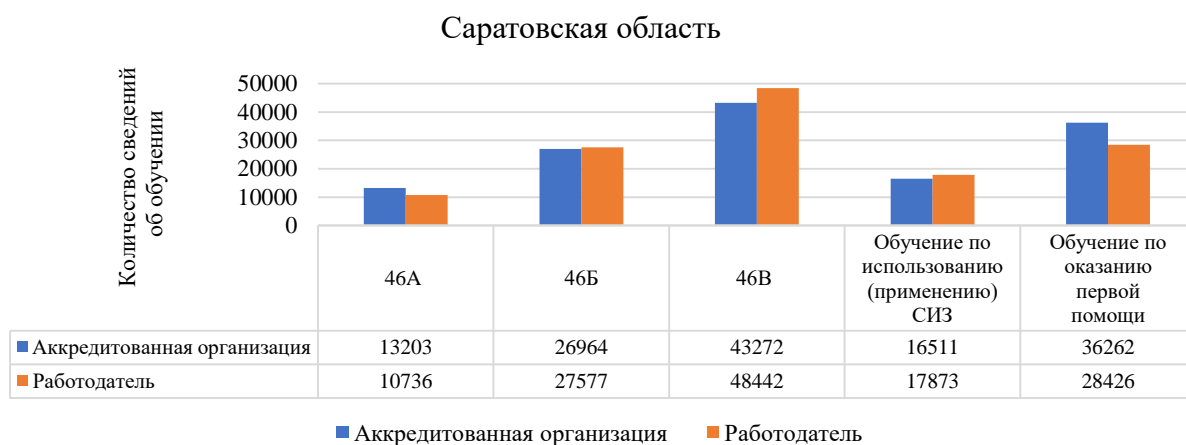


Рисунок 5.72 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Саратовской области (по данным Минтруда России)

Ульяновская область

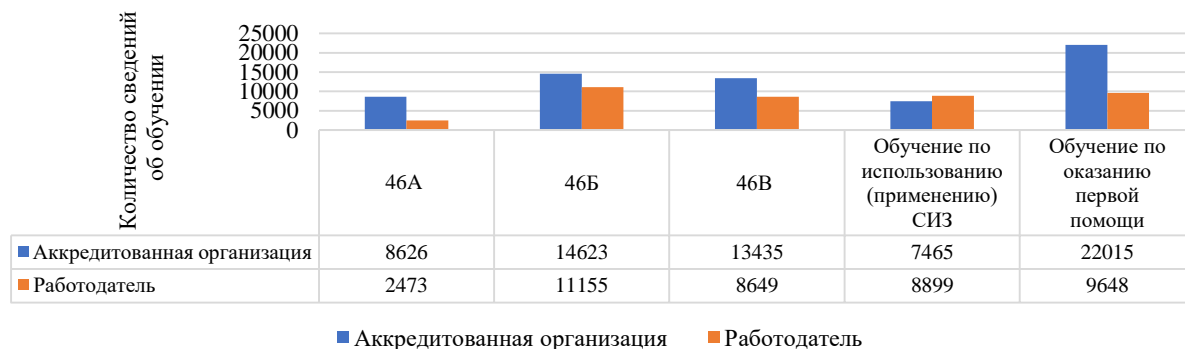


Рисунок 5.73 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Ульяновской области (по данным Минтруда России)

Уральский федеральный округ

В Уральском федеральном округе общее количество сведений об обучении по охране труда в 2023 году составило 3 325 982 (рисунок 5.74). Количество обученных работников в 2023 году составило 842 755 человек, что в 3,3 раза больше, чем в 2022 году. Во всех регионах отмечен рост количества обученных по охране труда в 2023 году: в Курганской области в 2,9 раза (59 831 человек в 2023 году, 21 792 человека в 2022 году), в Свердловской области в 3,0 раза (281 347 человек в 2023 году, 92 600 человек в 2022 году), в Тюменской области в 1,8 раза (74 372 человека в 2023 году, 42 332 человека в 2022 году), в Ханты-Мансийском автономном округе - Югра в 5,6 раза (212 678 человек в 2023 году, 38 127 человек в 2022 году), в Ямало-Ненецком автономном округе в 7,1 раза (87 590 человек в 2023 году, 12 357 человек в 2022 году), в Челябинской области в 2,8 раза (164 976 человек в 2023 году, 59 883 человека в 2022 году).

Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в регионах, входящих в состав Уральского федерального округа, приведено на рисунках 5.75-5.80.

УФО

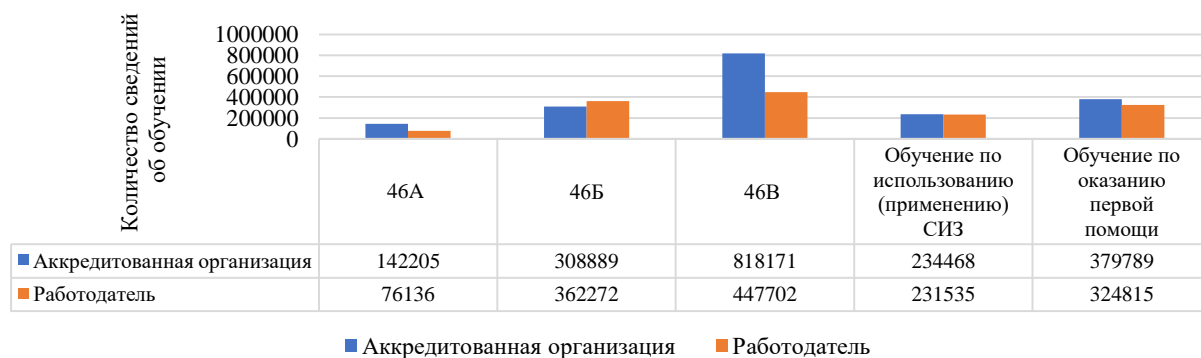


Рисунок 5.74 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Уральском федеральном округе (по данным Минтруда России)

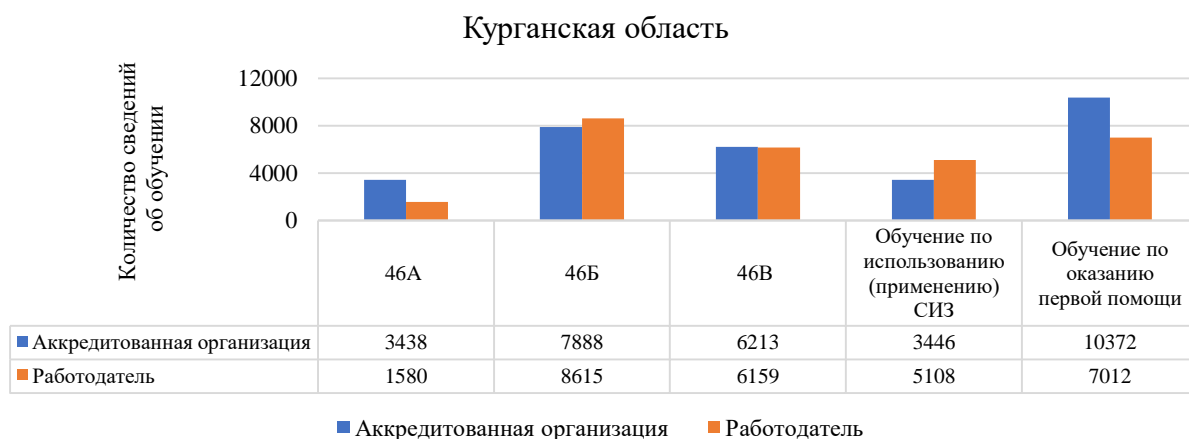


Рисунок 5.75 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Курганской области (по данным Минтруда России)

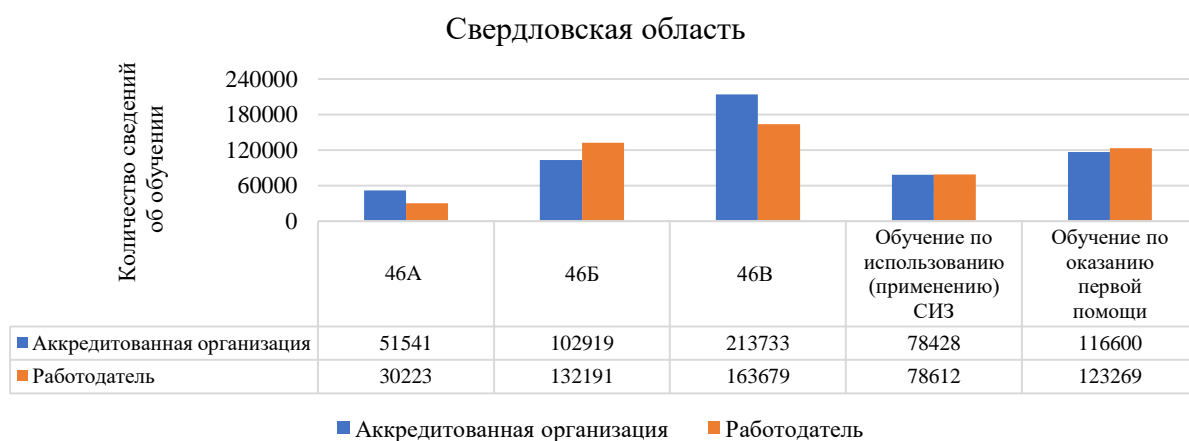


Рисунок 5.76 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Свердловской области (по данным Минтруда России)

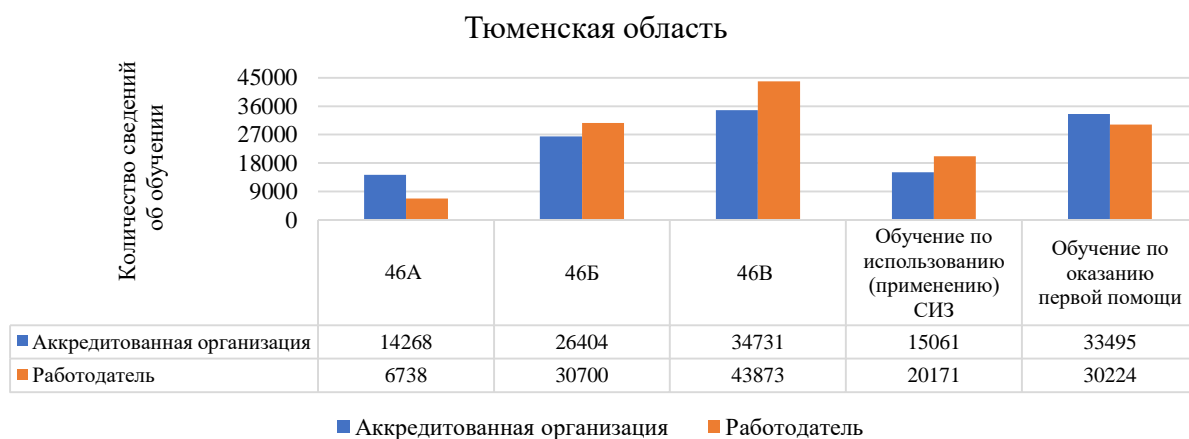


Рисунок 5.77 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Тюменской области (по данным Минтруда России)

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

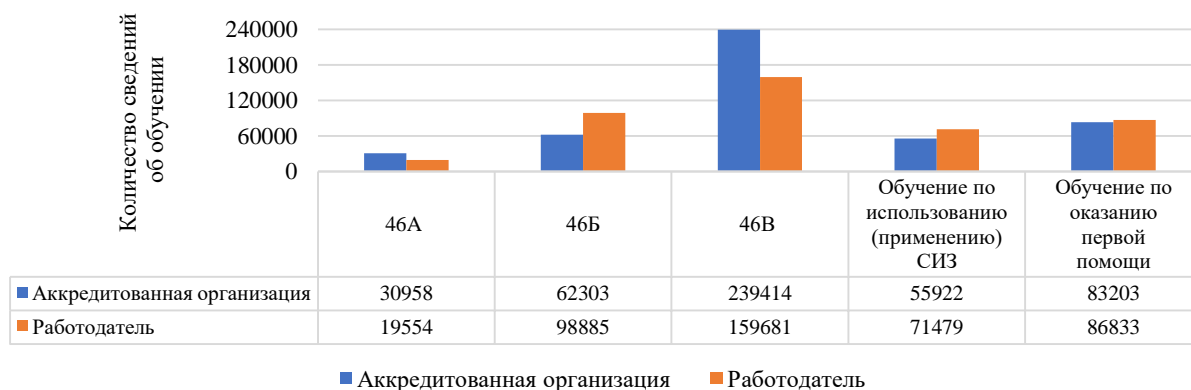


Рисунок 5.78 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра (по данным Минтруда России)

Ямало-Ненецкий автономный округ

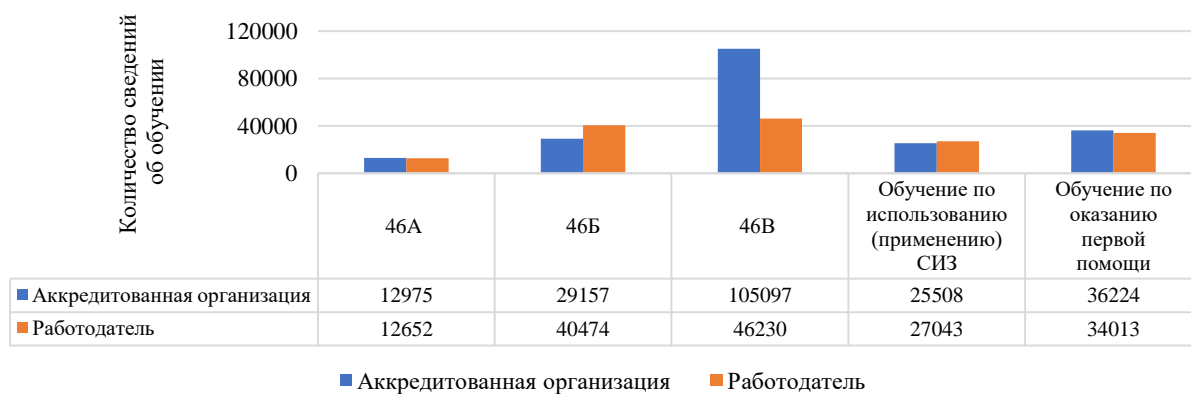


Рисунок 5.79 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Ямало-Ненецком автономном округе (по данным Минтруда России)

Челябинская область

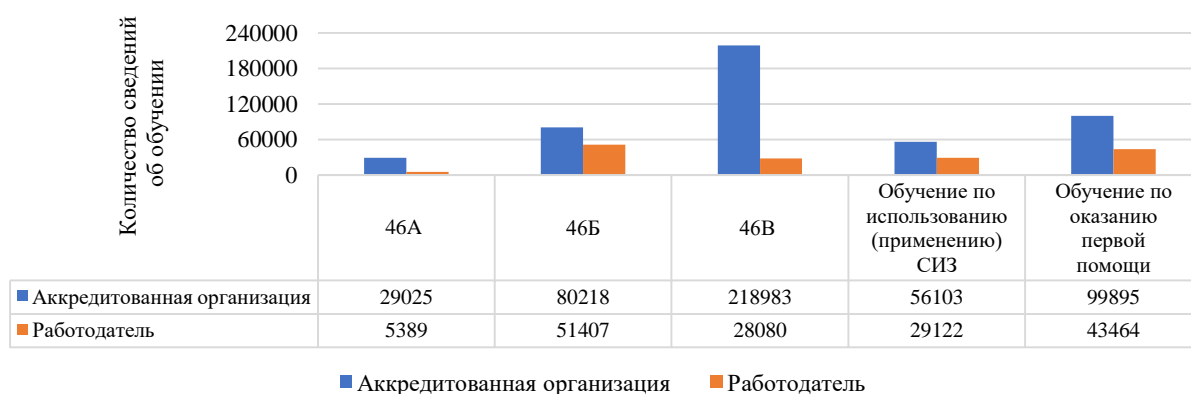


Рисунок 5.80 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Челябинской области (по данным Минтруда России)

Сибирский федеральный округ

В Сибирском федеральном округе общее количество сведений об обучении по охране труда в 2023 году составило 2 417 965 (рисунок 5.81). Количество обученных работников в 2023 году составило 764 353 человека, что в 3,0 раза больше, чем в 2022 году. Во всех регионах отмечен рост количества обученных по охране труда в 2023 году: в Республике Алтай в 7,2 раза (7 972 человека в 2023 году, 1 103 человека в 2022 году), в Республике Тыва в 3,8 раза (1 408 человек в 2023 году, 368 человек в 2022 году), в Республике Хакасия в 2,9 раза (18 333 человека в 2023 году, 6 218 человек в 2022 году), в Алтайском крае в 2,1 раза (71 865 человек в 2023 году, 33 917 человек в 2022 году), в Красноярском крае в 2,9 раза (149 096 человек в 2023 году, 52 163 человека в 2022 году), в Иркутской области в 5,1 раза (114 191 человек в 2023 году, 22 355 человек в 2022 году), Кемеровской области в 2,2 раза (153 161 человек в 2023 году, 70 977 человек в 2022 году), в Новосибирской области в 5,1 раза (113 354 человека в 2023 году, 22 026 человек в 2022 году), в Омской области в 2,0 раза (81 427 человек в 2023 году, 39 722 человека в 2022 году), в Томской области в 5,5 раза (53 546 человек в 2023 году, 9 736 человек в 2022 году).

Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в регионах, входящих в состав Сибирского федерального округа, приведено на рисунках 5.82-5.91.

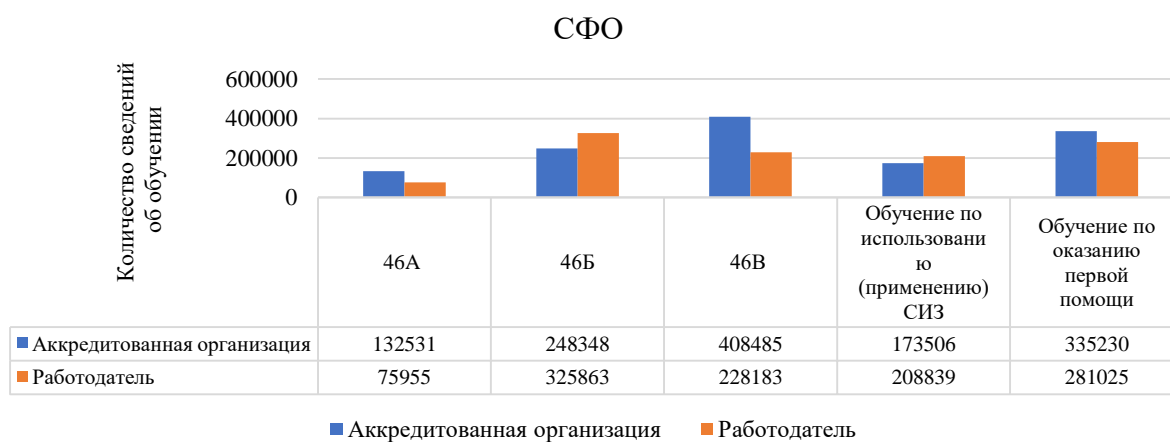


Рисунок 5.81 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Сибирском федеральном округе (по данным Минтруда России)

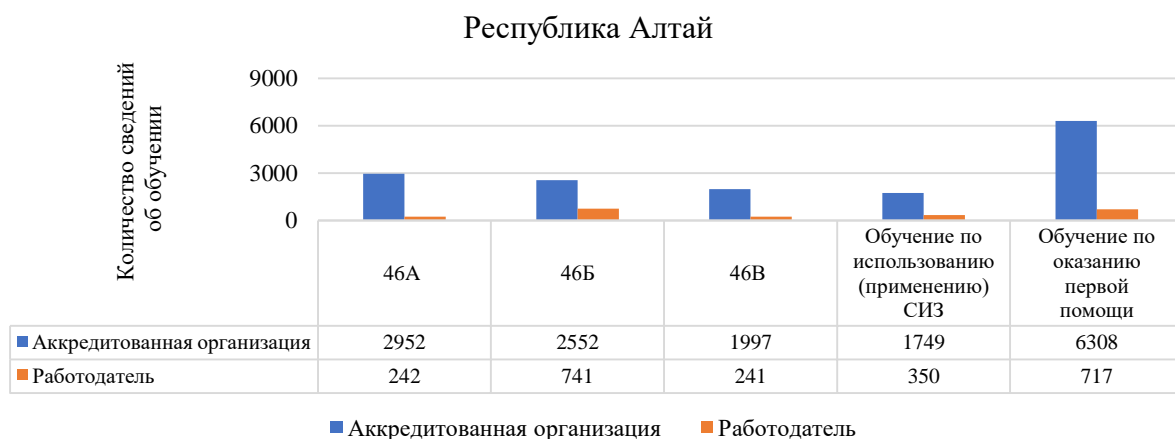


Рисунок 5.82 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Алтай (по данным Минтруда России)

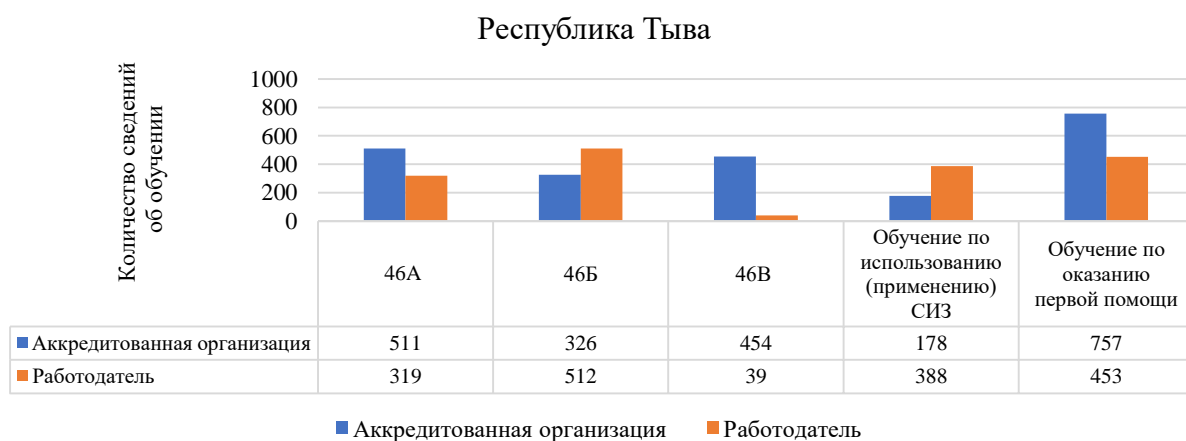


Рисунок 5.83 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Тыва (по данным Минтруда России)



Рисунок 5.84 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Хакасия (по данным Минтруда России)

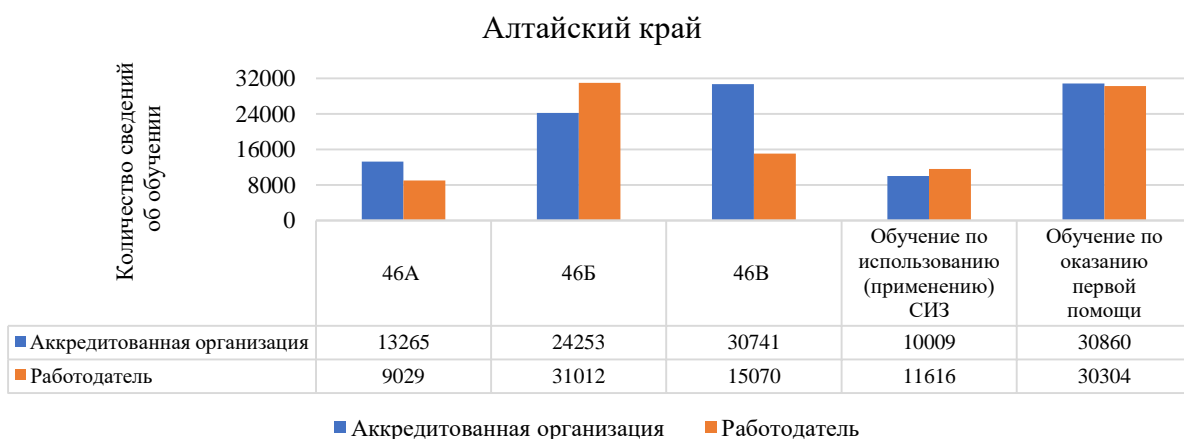


Рисунок 5.85 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Алтайском крае (по данным Минтруда России)

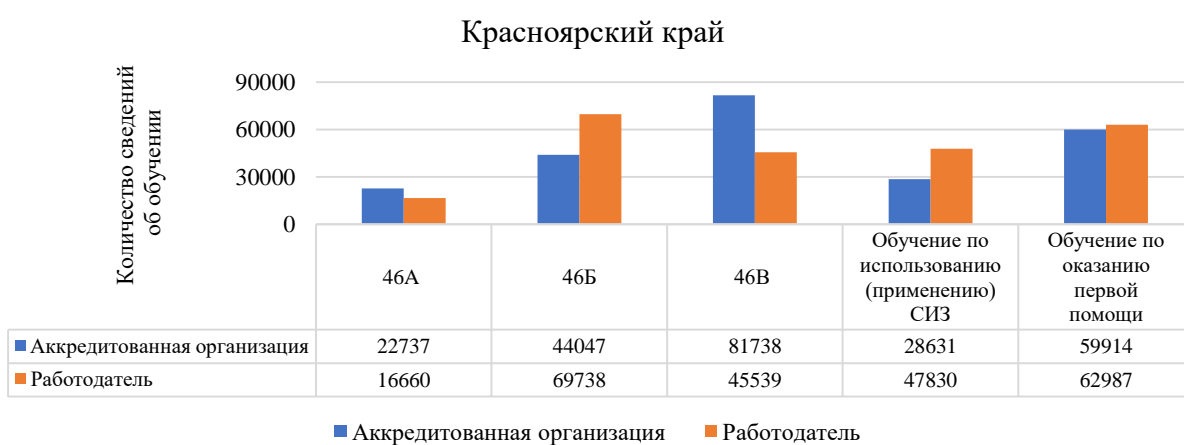


Рисунок 5.86 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Красноярском крае (по данным Минтруда России)

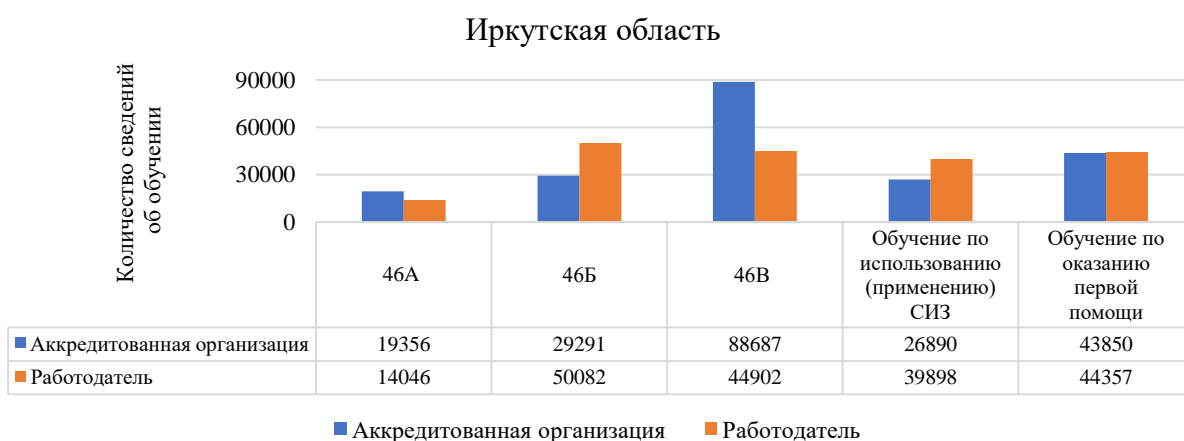


Рисунок 5.87 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Иркутской области (по данным Минтруда России)

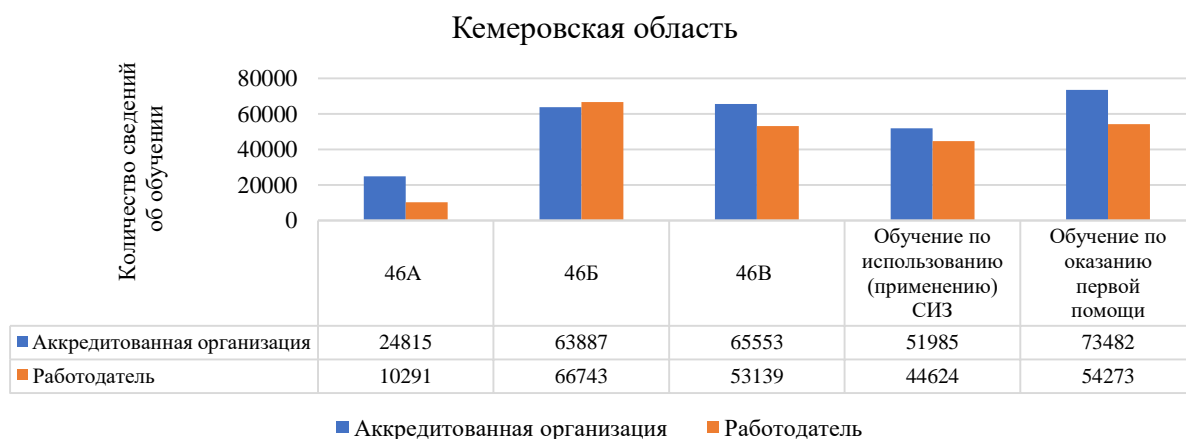


Рисунок 5.88 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Кемеровской области (по данным Минтруда России)

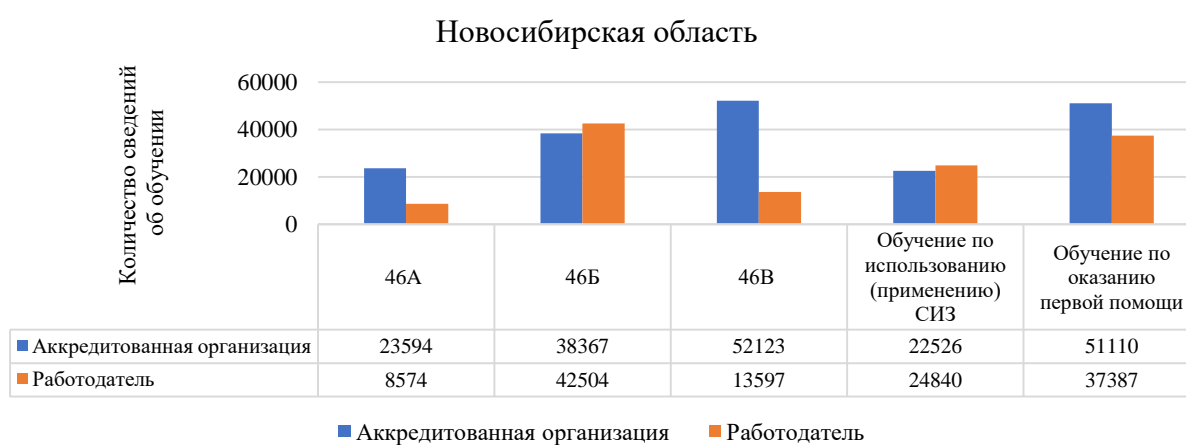


Рисунок 5.89 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Новосибирской области (по данным Минтруда России)

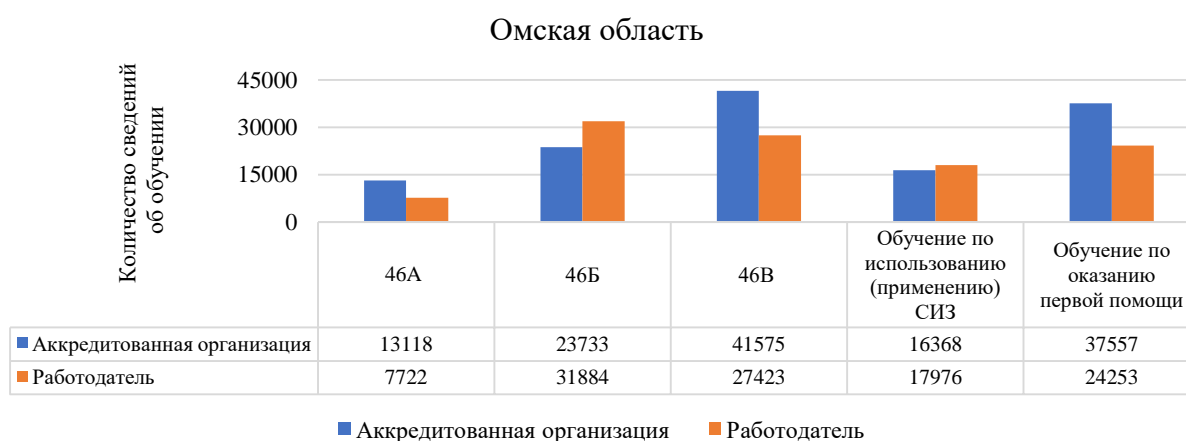


Рисунок 5.90 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Омской области (по данным Минтруда России)

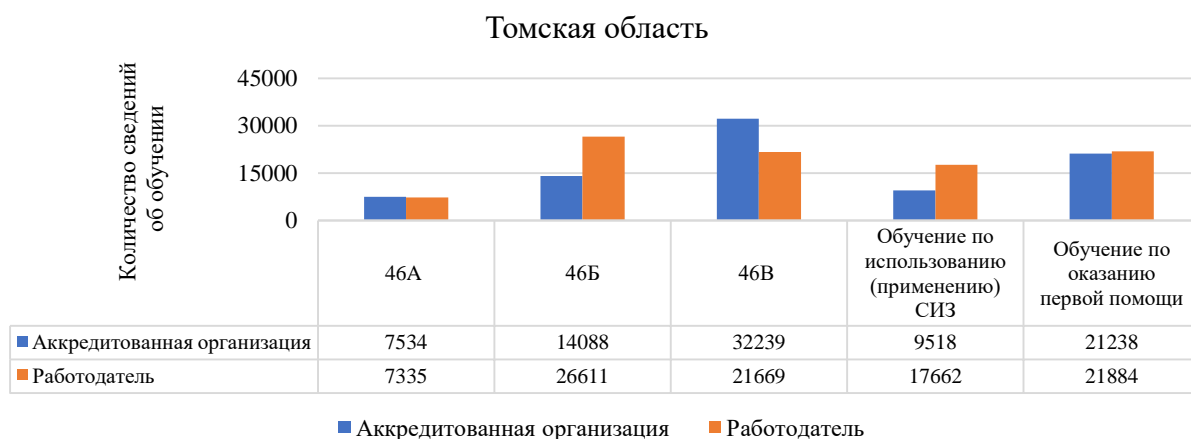


Рисунок 5.91 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Томской области (по данным Минтруда России)

Дальневосточный федеральный округ

В Дальневосточном федеральном округе общее количество сведений об обучении по охране труда в 2023 году составило 994 622 (рисунок 5.92). Количество обученных работников в 2023 году составило 295 509 человека, что в 2,3 раза больше, чем в 2022 году. Во всех регионах отмечен рост количества обученных по охране труда в 2023 году: в Республике Бурятия в 3,4 раза (16 019 человек в 2023 году, 4 678 человек в 2022 году), в Республике Саха (Якутия) в 1,3 раза (50 622 человека в 2023 году, 39 638 человек в 2022 году), в Забайкальском крае в 3,4 раза (16 301 человек в 2023 году, 4 732 человека в 2022 году), в Камчатском крае в 2,0 раза (27 017 человек в 2023 году, 13 610 человек в 2022 году), в Приморском крае в 2,9 раза (65 485 человек в 2023 году, 22 362 человека в 2022 году), в Хабаровском крае в 2,2 раза (47 594 человека в 2023 году, 21 981 человек в 2022 году), в Амурской области в 2,7 раза (28 013 человека в 2023 году, 10 204 человека в 2022 году), в Магаданской области в 27,0 раз (14 381 человек в 2023 году, 533 человека в 2022 году), в Сахалинской области в 3,8 раза (23 725 человек в 2023 году, 6 187 человек в 2022 году), в Еврейской автономной области в 2,7 раза (2 274 человека в 2023 году, 830 человек в 2022 году), в Чукотском автономном округе в 2,1 раза (4 078 человек в 2023 году, 1 970 человек в 2022 году).

Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в регионах, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, приведено на рисунках 5.93-5.103.

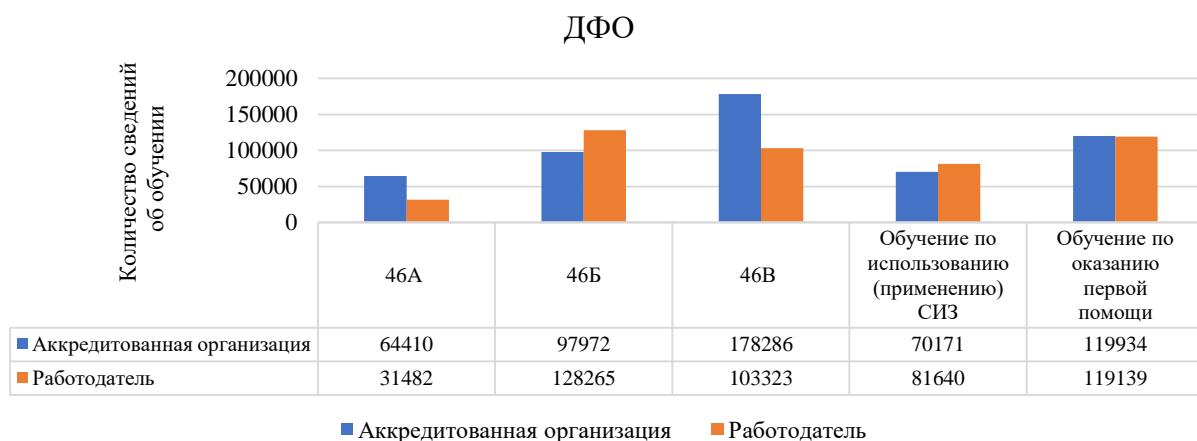


Рисунок 5.92 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Дальневосточном федеральном округе (по данным Минтруда России)

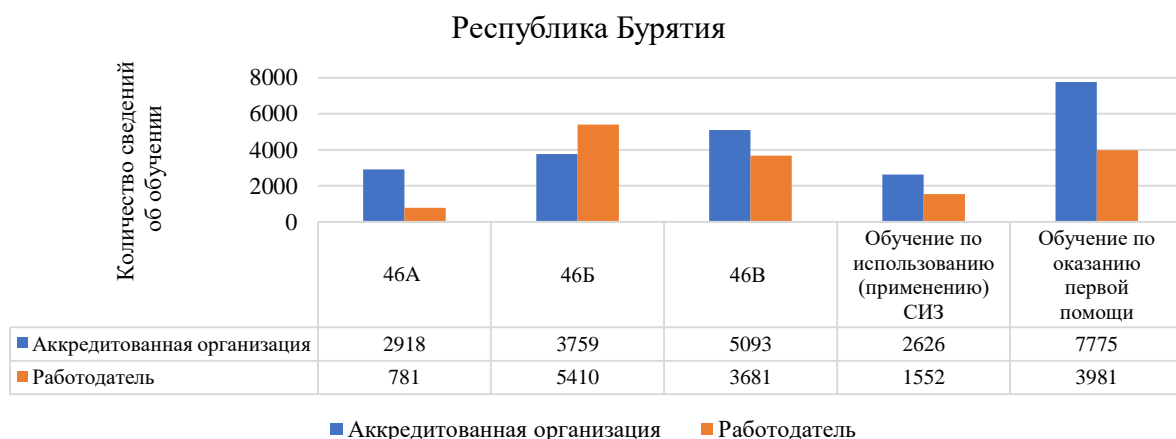


Рисунок 5.93 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Бурятия (по данным Минтруда России)

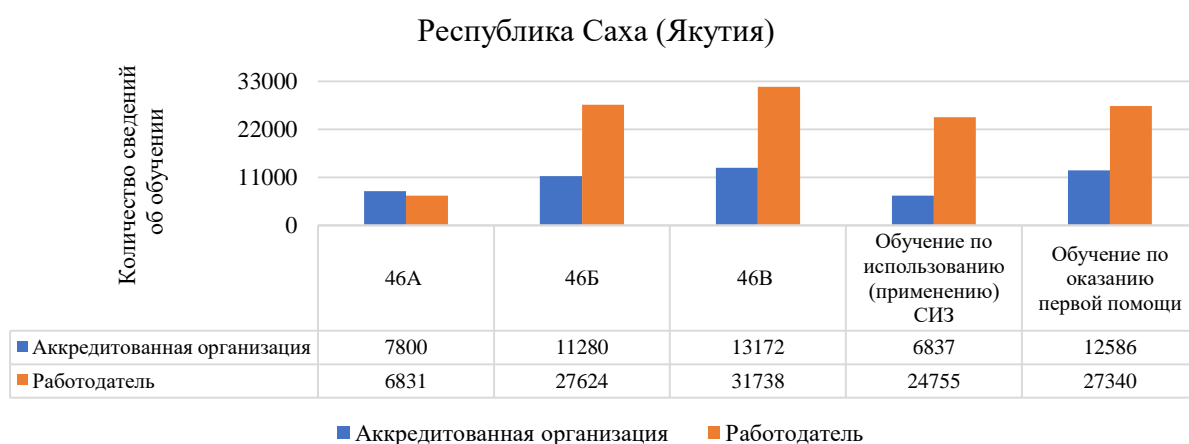


Рисунок 5.94 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Республике Саха (Якутия) (по данным Минтруда России)

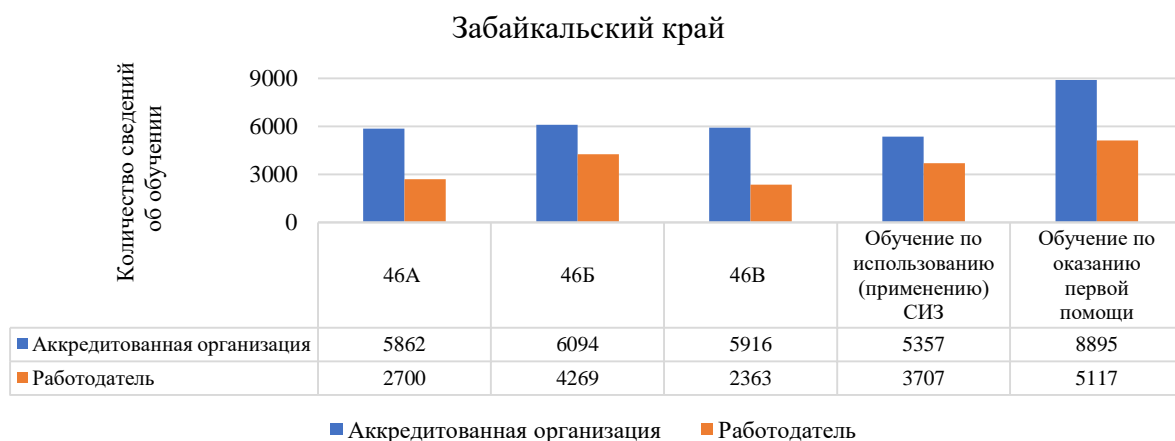


Рисунок 5.95 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Забайкальском крае (по данным Минтруда России)

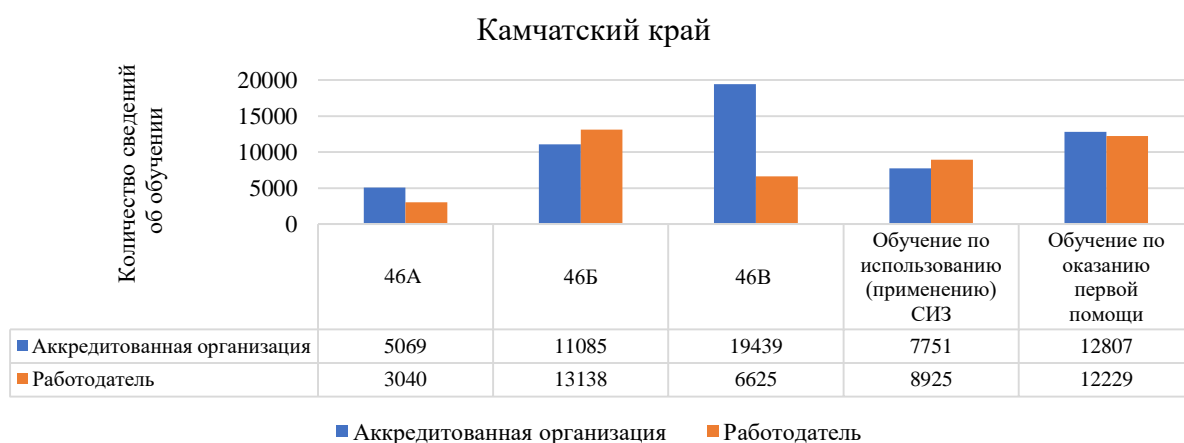


Рисунок 5.96 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Камчатском крае (по данным Минтруда России)

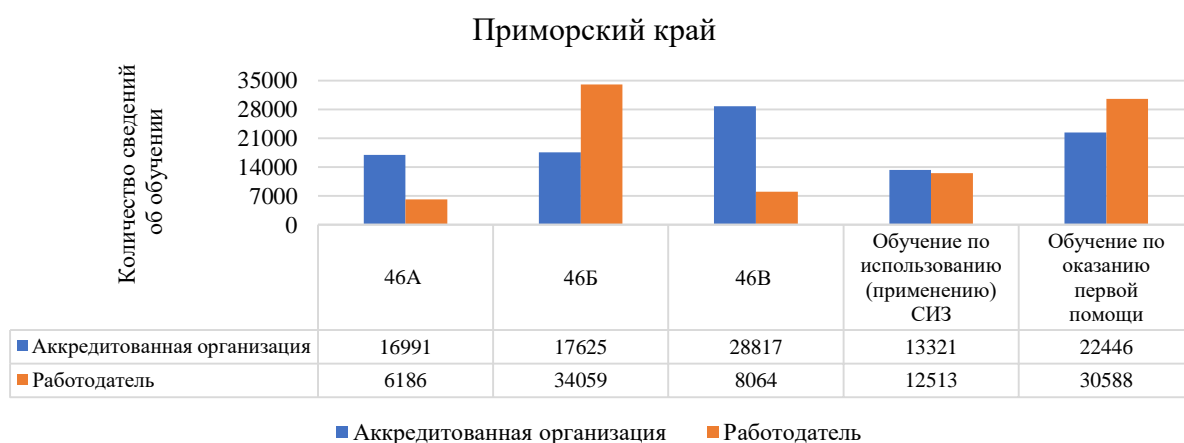


Рисунок 5.97 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Приморском крае (по данным Минтруда России)

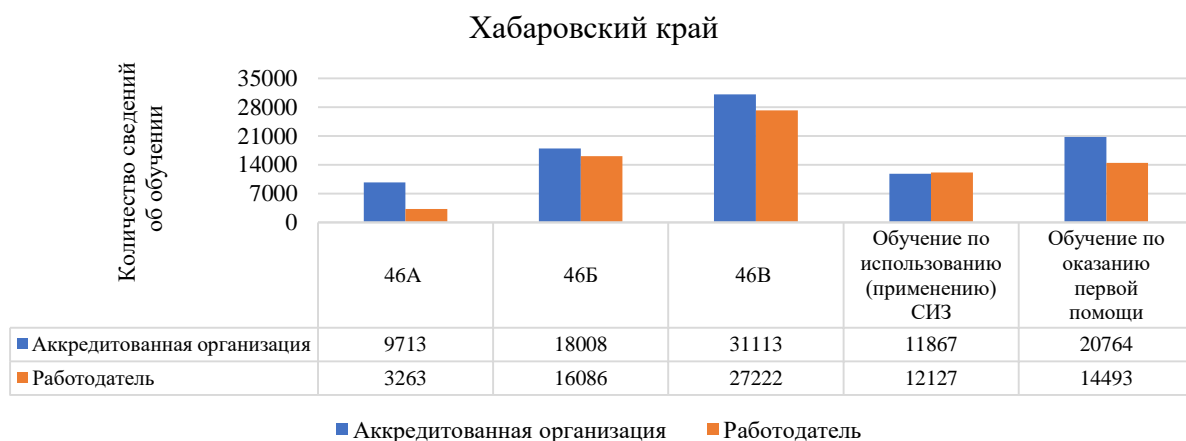


Рисунок 5.98 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Хабаровском крае (по данным Минтруда России)

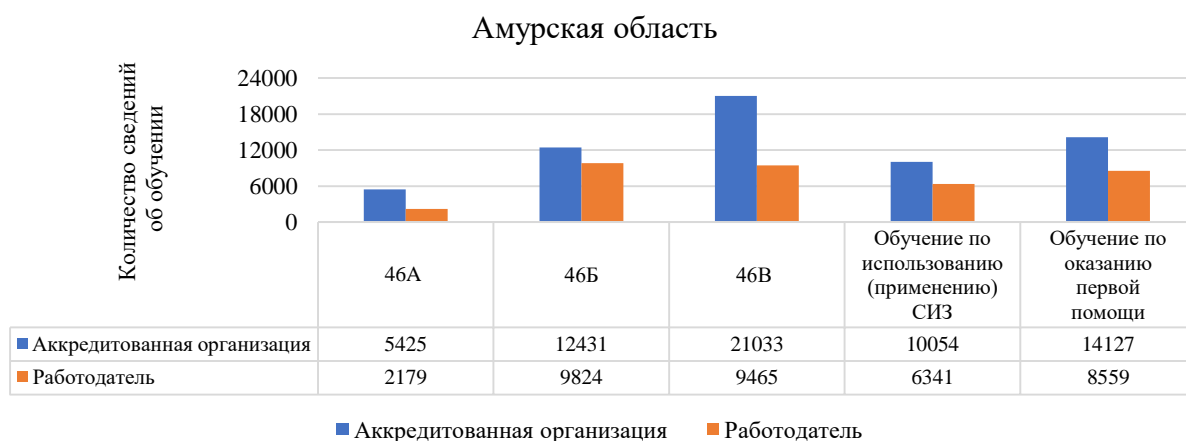


Рисунок 5.99 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Амурской области (по данным Минтруда России)

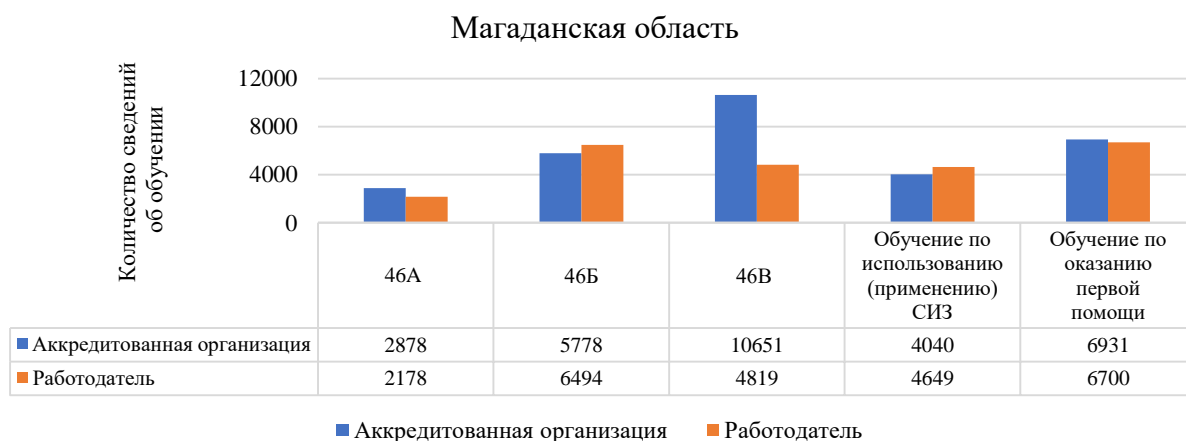


Рисунок 5.100 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Магаданской области (по данным Минтруда России)

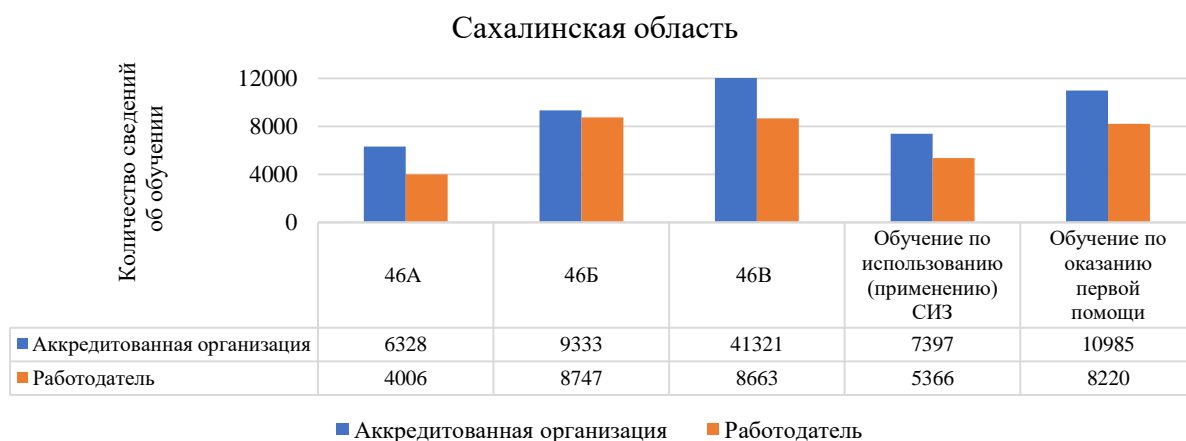


Рисунок 5.101 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Сахалинской области (по данным Минтруда России)

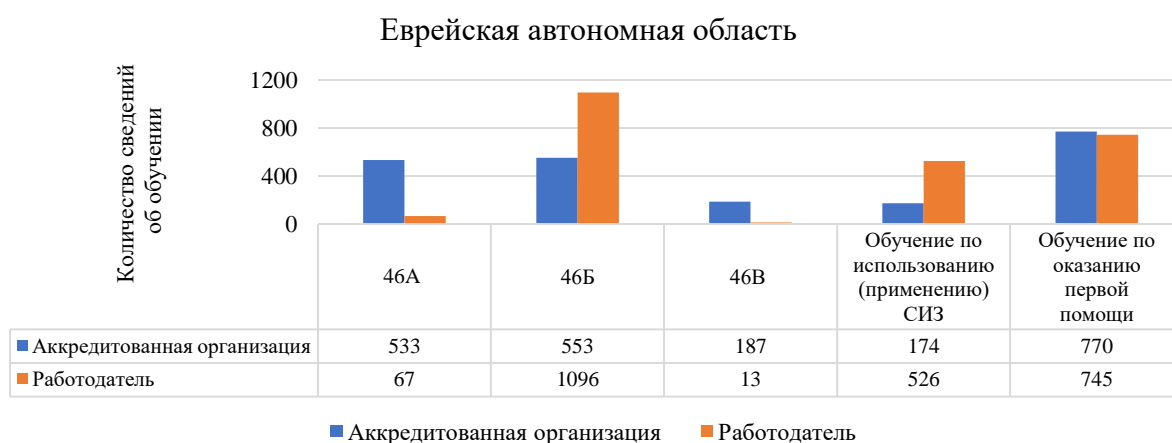


Рисунок 5.102 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Еврейской автономной области (по данным Минтруда России)

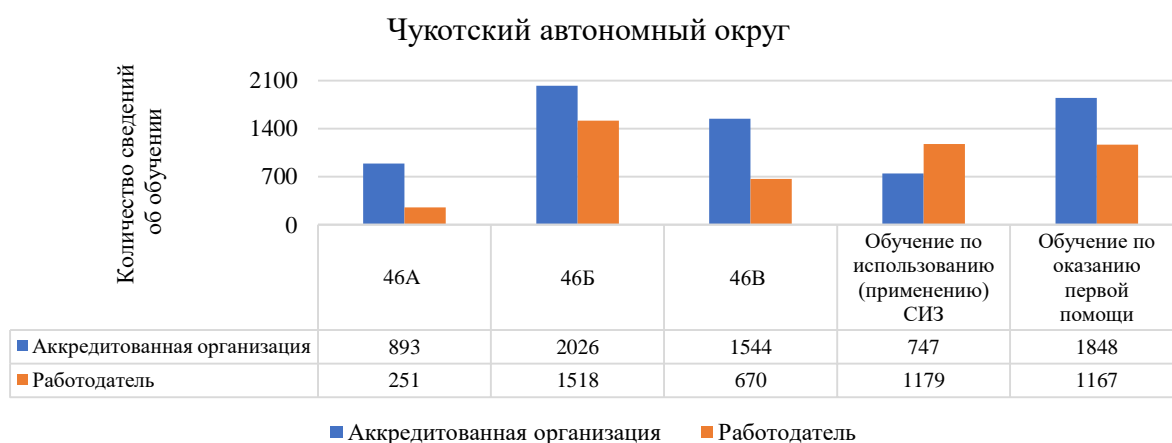


Рисунок 5.103 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Чукотском автономном округе (по данным Минтруда России)

Донецкая и Луганская Народные Республики, Херсонская и Запорожская области, г. Байконур

Количество обученных работников в 2023 году в Донецкой Народной Республике составило 7 128 человек, в Луганской Народной Республике – 11 646 человек, в Херсонской области – 280 человек, в Запорожской области – 559 человек, в г. Байконур – 9 127 человек.

Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Донецкой и Луганской Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях, г. Байконур приведено на рисунках 5.104-5.108.

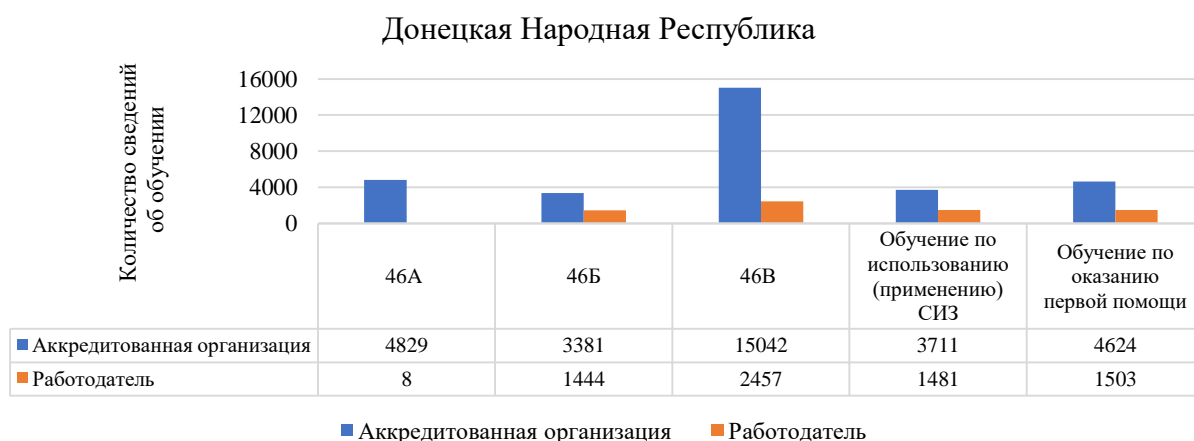


Рисунок 5.104 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Донецкой Народной Республике (по данным Минтруда России)



Рисунок 5.105 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Луганской Народной Республике (по данным Минтруда России)



Рисунок 5.106 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Херсонской области (по данным Минтруда России)

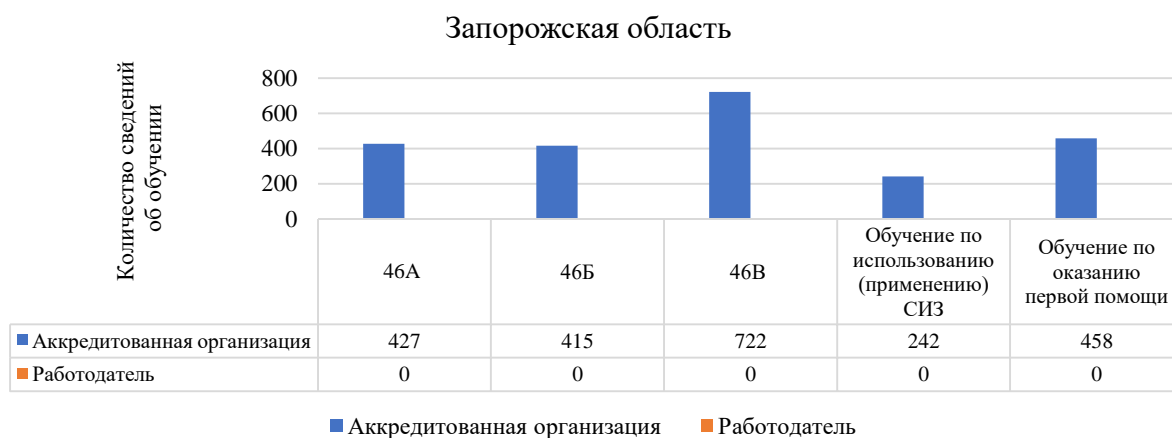


Рисунок 5.107 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в Запорожской области (по данным Минтруда России)

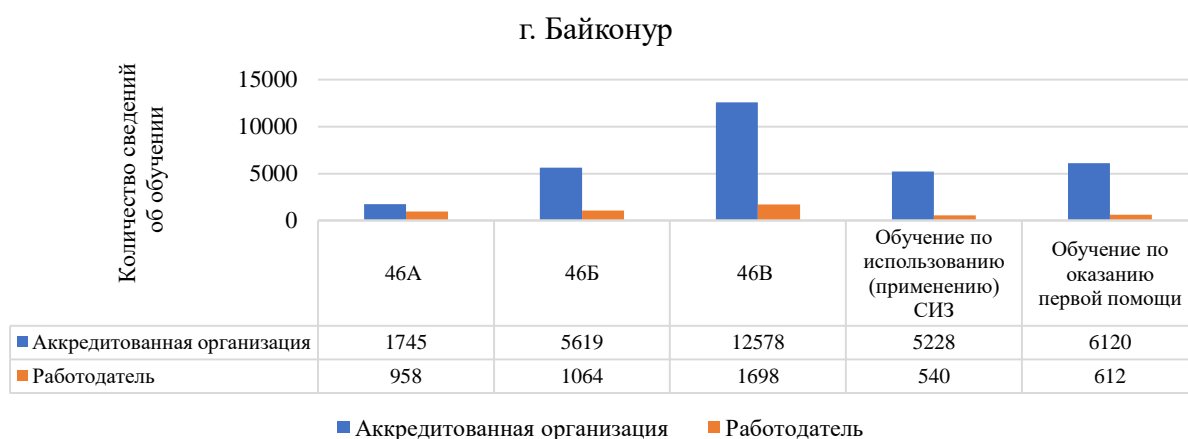


Рисунок 5.108 – Количество сведений об обучении по охране труда по программам в 2023 году в г. Байконур (по данным Минтруда России)

Выводы и рекомендации по разделу

Общие экономические потери в 2023 году сократились в сравнении с 2022 годом с 1,5% ВВП до 1,4% ВВП.

Больше всего средств (как собственных, так и за счет страховых взносов) работодатели в 2023 году, как и в предыдущие годы, потратили на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты. После обеспечения работников СИЗ больше всего средства в общем объеме фактических расходов на компенсации составили повышенный размер оплаты труда и предоставление ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска (более 17% по каждой категории расходов).

После вступления в силу нового порядка обучения и проверки знания требований охраны труда, по программам 46а), 46б) и обучению использованию (применению) СИЗ чаще обучают сами работодатели, по программам 46в) и оказанию первой помощи работники чаще обучаются в аккредитованных организациях.

Такая ситуация наблюдается во всех субъектах Российской Федерации, входящих в состав *Центрального федерального округа*.

В Северо-Западном федеральном округе в Новгородской и Псковской областях обучение работников по всем программам больше проводят сами работодатели. В двух этих регионах в 2023 году произошел незначительный рост производственного травматизма с тяжелыми последствиями.

В Южном федеральном округе в Республике Крым, где в 2023 году произошел незначительный рост производственного травматизма с тяжелыми последствиями, обучение работников также чаще проводят работодатели. В Астраханской области чаще обучают аккредитованные организации. Производственный травматизм с тяжелыми последствиями в Астраханской области снизился, со смертельным исходом – незначительно вырос.

В Северо-Кавказском федеральном округе в республиках Дагестан и Кабардино-Балкарской обучение проводят в большинстве случаев по всем программам аккредитованные организации. В обеих республиках производственный травматизм с тяжелыми последствиями в 2023 году снизился. В республиках Ингушетия и Карачаево-Черкесской обучение по всем программам чаще проводят аккредитованные организации. В Карачаево-Черкесской Республике производственный травматизм с тяжелыми последствиями увеличился, в Республике Ингушетия – снизился.

В Приволжском федеральном округе в республиках Марий Эл и Мордовия обучение работников чаще проводят сами работодатели. В Республике Марий Эл производственный травматизм с тяжелыми последствиями увеличился, в Республике Мордовия – сократился.

В республиках Татарстан и Удмуртской обучение в основном проводят аккредитованные организации. В обеих республиках производственный травматизм с тяжелыми последствиями в 2023 году сократился.

В Самарской и Саратовской областях обучение по всем программам работодателями и аккредитованными организациями проводится примерно в равных пропорциях. В Самарской области производственный травматизм с тяжелыми последствиями сократился, в Саратовской – увеличился.

Во всех субъектах Российской Федерации, входящих в состав *Уральского федерального округа*, ситуация аналогична ситуации в Центральном федеральном округе и в среднем по Российской Федерации.

В *Сибирском федеральном округе* в Республике Алтай обучение в основном проводят аккредитованные организации, производственный травматизм с тяжелыми последствиями увеличился.

В Кемеровской области обучение по всем программам работодателями и аккредитованными организациями проводится примерно в равных пропорциях, производственный травматизм с тяжелыми последствиями остался на уровне 2022 года.

В *Дальневосточном федеральном округе* в Республике Саха (Якутия) обучение в основном проводится работодателями, производственный травматизм с тяжелыми последствиями увеличился.

В Сахалинской области обучение по всем программам работодателями и аккредитованными организациями проводится примерно в равных пропорциях, производственный травматизм с тяжелыми последствиями снизился.

Можно сделать общее заключение о том, что прямой связи между динамикой производственного травматизма и тем, кто проводит обучение (работодатели или аккредитованные организации) за год вступления в силу нового порядка обучения и проверки знания требований охраны труда не установлено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2023 году сохранилась тенденция к сокращению производственного травматизма в целом по Российской Федерации.

Этому в значительной степени содействует реализация программно-целевого метода государственного управления охраной труда на уровне субъектов Российской Федерации: в большинстве регионов основные целевые показатели достигнуты, а программные мероприятия выполнены. Во многих регионах внедрены механизмы межведомственного и трехстороннего взаимодействия, а программные мероприятия разрабатываются на основе анализа основных проблем в области охраны труда и материалов расследования несчастных случаев. Однако основные причины и виды/типы несчастных случаев с тяжелыми последствиями не претерпевают значительных изменений в течение последних лет. Следовательно, работу по вовлечению заинтересованных органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации для разработки эффективных мер предотвращения производственного травматизма с учетом специфики вида экономической деятельности необходимо усилить.

Наиболее эффективной в 2023 году можно назвать реализацию государственной политики в области охраны труда в следующих субъектах Российской Федерации.

В Мурманской, Иркутской, Костромской, Кировской и Ленинградской областях и Республике Адыгея наряду со снижением производственного травматизма с тяжелыми последствиями, количества пострадавших со смертельным исходом и общего количества несчастных случаев на производстве наблюдался рост экономической эффективности реализуемых программных мероприятий, действуют законы об охране труда, действуют механизмы и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия. Кроме того, в Ленинградской области действует не только закон об охране труда, но и его аналог.

В Удмуртской Республике и Калужской области наряду со снижением производственного травматизма с тяжелыми последствиями, количества пострадавших со смертельным исходом и общего количества несчастных случаев на производстве наблюдался рост экономической эффективности реализуемых программных мероприятий, но отсутствуют законы об охране труда и трёхстороннее взаимодействие. В Калужской области действует аналог закона об охране труда.

В Рязанской области и Чукотском автономном округе также наблюдается снижение производственного травматизма с тяжелыми последствиями, количества пострадавших со смертельным исходом и общего количества несчастных случаев на производстве, однако отсутствуют не только законы об охране труда, но и их аналоги (в Рязанской области действует дополнительный нормативный правовой акт), регулирующие особенности

государственного управления охраной труда в регионе, отсутствует механизм межведомственного взаимодействия, а также наблюдается снижение экономической эффективности реализуемых программных мероприятий. В обоих субъектах Российской Федерации действуют механизмы трехстороннего взаимодействия.

В Оренбургской области наблюдается существенное снижение производственного травматизма с тяжелыми последствиями и количества пострадавших со смертельным исходом, также наблюдается рост экономической эффективности реализуемых программных мероприятий, действует закон об охране труда, действуют механизмы и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия, но отмечен рост общего количества несчастных случаев на производстве.

В Сахалинской области также наблюдается существенное снижение производственного травматизма с тяжелыми последствиями и количества пострадавших со смертельным исходом, наблюдается рост экономической эффективности реализуемых программных мероприятий, при этом отмечен рост общего количества несчастных случаев на производстве при отсутствии закона об охране труда, но действуют механизмы и межведомственного и трёхстороннего взаимодействия.

Однако, например, в Смоленской и Ростовской областях и Республике Татарстан наряду с ростом производственного травматизма с тяжелыми последствиями, количества пострадавших со смертельным исходом и общего количества несчастных случаев на производстве, отсутствуют законы об охране труда (в Республике Татарстан действует аналог, в Смоленской области действует дополнительный нормативный правовой акт, регулирующий особенности государственного управления охраной труда в регионе), наблюдается снижение экономической эффективности программных мероприятий в Смоленской области и Республике Татарстан, но действуют механизмы и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия (в Ростовской области отсутствует механизм межведомственного взаимодействия).

В Курганской области и Ненецком автономном округе также наряду с ростом производственного травматизма с тяжелыми последствиями, количества пострадавших со смертельным исходом и общего количества несчастных случаев на производстве, отсутствуют механизмы межведомственного взаимодействия, но действуют механизмы трёхстороннего взаимодействия, действуют законы об охране труда, а рост экономической эффективности программных мероприятий наблюдается только в Курганской области.

В Новгородской области также наблюдается рост количества пострадавших со смертельным исходом и общего количества несчастных случаев на производстве (количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями осталось на уровне 2022 года),

но действует не только закон об охране труда, но и дополнительный нормативный правовой акт, регулирующий особенности государственного управления охраной труда в регионе, действуют механизмы и межведомственного, и трёхстороннего взаимодействия, и наблюдается рост экономической эффективности программных мероприятий.

В Томской и Владимирской областях и Ямало-Ненецком автономном округе наблюдается существенный рост производственного травматизма с тяжёлыми последствиями и количества пострадавших со смертельным исходом. При этом во Владимирской области и Ямало-Ненецком автономном округе отсутствуют законы об охране труда (в Ямало-Ненецком автономном округе действует аналог закона об охране труда); действуют механизмы трёхстороннего взаимодействия (в Ямало-Ненецком автономном округе и межведомственное взаимодействия); а рост экономической эффективности реализуемых программных мероприятий наблюдается во Владимирской области и Ямало-Ненецком автономном округе.

Можно рекомендовать в перечисленных выше регионах, в которых отмечается рост производственного травматизма, проводить более углубленный анализ причин производственного травматизма и реализовывать адресные мероприятия, направленные на их устранение, обеспечить повышение эффективности работы в рамках межведомственного или трёхстороннего взаимодействия.